



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Analgezie u totální endoprotézy dolních končetin					
Jméno a příjmení studenta:	Adéla VESELSKÁ					
Vedoucí práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční/kombinovaná					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.			X			
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.				X		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.				X		
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				X		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				X		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce					X	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).					X	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		X				
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.		X				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Dohledané zdroje jsou ve většině případů orientovány na regionální analgézie, méně pak na hodnocení saturace bolesti analgézie systémové (viz položená výzkumná otázka, cíl práce). Nepřehledná orientace při použití zkratk v interpretaci výsledků, ne všechny se objevují v Seznamu zkratk. Složitá jazyková interpretace vyhledaných zdrojů. Překlepy v textu (standartní, potuchy spánku...). Doporučení pro praxi není v sesterské kompetenci možné.						

Navrhuji klasifikaci						A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.									X		
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):											
Jaké vedlejší účinky sleduje sestra po podání metamizolu?											
Přibližte zkratku WPD PCA?											
Vysvětlíte lipozomální infiltrace bupivakainu (s. 46)											
S jakými metodami anestézie a analgézie se setkáváte v klinické praxi při totálních endoprotézách na dolních končetinách?											
Práci k obhajobě:			<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F								
			stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:								
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:						<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním (shoda 2 %)					
Datum: 30. 5. 2024						Podpis: Jitka Hůsková, v.r.					