

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                  |  |
|------------------|--|
| Autor práce      | <b>Bc. Tereza HÁJKOVÁ, DiS</b>                     |
| Studijní program | <b>Bezpečnost společnosti</b>                      |
| Specializace     | <b>Rizikové inženýrství</b>                        |
| Forma studia     | <b>kombinovaná</b>                                 |
| Akademický rok   | <b>2022/2023</b>                                   |
| Téma práce       | <b>Mimořádné události v obcích a jejich řešení</b> |
| Autor posudku    | <b>Marek TOMAŠTÍK</b>                              |

|   | <b>Kritéria hodnocení</b>   | <b>Váha</b> | <b>Hodnocení</b> |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody   | 0,07        | E                |
| 2 | Úroveň teoretické části práce   | 0,15        | C                |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce   | 0,25        | D                |
| 4 | Úroveň aplikační části práce  | 0,10        | E                |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08        | D                |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů   | 0,15        | E                |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití   | 0,10        | E                |
| 8 | Jazyková úroveň práce   | 0,05        | B                |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,05        | B                |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>   | <b>1,00</b> | <b>E (2,54)</b>  |

Diplomová práce se zabývá připraveností obcí na mimořádné události. Toto téma je stále aktuální. Práce obsahuje devadesát sedm stran včetně příloh. Je členěna na dvanáct kapitol plus úvod a závěr. V kapitole sedmé, kde definuje cíle práce a metody, autorka definuje cíl práce jako „*prezentaci problematiky mimořádných událostí v konkrétních obcích a popisu způsobu jejich řešení.*“ Tento cíl práce dle mínění oponenta neodpovídá zadání diplomové práce, které je schváleno na úvodu práce. V úvodu je pak cíle práce definován přesněji, ale ne zcela dostatečně. Tento rozpor pak ovlivňuje úroveň celé diplomové práce. Teoretická část je rozdělena do šesti kapitol a je zpracována na dobré úrovni. V této části pak diplomantka definuje dvě metody, kterými řeší problematiku, a to jsou dotazníkové šetření pro identifikaci rizik a metoda FMEA pro analýzu a hodnocení rizik. Pro diplomovou práci jsou však jen dvě metody nedostatečné. Mohly být použity i jiné vhodnější metody. Praktická část práce je členěna na pět kapitol, které jsou různě kvalitně zpracovány. Poslední kapitola praktické části je věnována aplikaci navržených opatření. V osmé kapitole diplomantka popisuje vybrané obce. V deváté kapitole jsou identifikována rizika ve vybraných obcích dle dotazníkového šetření. V desáté kapitole jsou obce podrobeny analýze a hodnocení rizik pomocí metody FMEA. Metoda je dobře zpracována. Jedenáctá kapitola je věnována dílčím závěrům zkoumání a konečně ve dvanácté kapitole diplomantka navrhuje opatření. Tato jsou reálná, ale mohla být více rozpracována a zpracována. Pro doporučení návrhu pro řešení mimořádných událostí pro

webové stránky obce by bylo vhodné se podívat na současné zásady krizové komunikace. Zajímavostí je postřeh i zabezpečení počítačové sítě. Lze říci, že cíle práce byly splněny. V práci jsou drobné tiskové nedostatečnosti. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Diplomovou práci hodnotím známkou „E“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč jste použila metody dotazníkové šetření a FMEA ve svém výzkumu?
2. Jaké další metody byste použila k analýze území?
3. Mají obce zpracován zabezpečení počítačové sítě? Kdo toto zabezpečení obci realizuje?

**V Uherském Hradišti dne 25.08.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...