

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Jitka Hájková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Environmentální bezpečnost
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Hodnocení souvislosti mezi bioindikátory kvality zemědělské krajiny a environmentálně-klimatických investic společně zemědělské politiky Evropské unie
Autor posudku	Jiří Lehejček

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,23)

Diplomová práce studentky Hájkové řeší aktuální téma kompetence veřejných politik a prostředků financovat přechod k udržitelným vzorcům hospodaření, v tomto případě zemědělství. Studentka zpracovala podrobnou rešerši zabývající se vývojem environmentálních požadavků Společné zemědělské politiky EU, která dlouhodobě tvoří kolem třetiny unijního rozpočtu. Tyto požadavky a cíle dala v praktické části do kontextu s celkovými vynaloženými financemi na tato opatření, ošetřila je o inflaci a vztáhla k široce využívanému parametru stavu zemědělské krajiny, tedy indexu polních ptáků. Výsledkem je kompilát, který demonstruje neefektivitu vynakládání veřejných prostředků, resp. nenaplnění cílů, které si EU, potažmo členské státy v oblasti udržitelnosti hospodaření na zemědělské půdě kladou. Práce je kvalitně zpracovaná, pouze kapitola diskuze by mohla být propracovanější, studentka na její zpracování už nenalezla bohužel dostatek času, byť je třeba ocenit, že i tak má kapitola diskuze alespoň formát diskuze a není jen soupisem vlastních názorů, jak tomu u závěrečných prací mnohdy bývá. Studentka prokázala schopnost kritického myšlení nejen během práce samotné, ale i v rámci konzultací s vedoucím práce, dokázala vypracovat obsahově smysluplnou DP s potřebnými formálními náležitostmi, a tudíž navrhuji, aby její práce byla po úspěšné obhajobě přijata.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 05.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...