

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Pavel Kovář</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Podíl vybraných složek integrovaného záchranného systému na činnosti humanitárních táborů při řešení migrace velkého rozsahu</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,58)</b>

Diplomová práce uvádí jednoduše a srozumitelně cíl. Jeho naplnění není v bodu Závěr konstatováno. Následně jsou uvedeny dva dílčí cíle. Jejich naplnění není v bodu Závěr konstatováno. Nejsou stanoveny ani výzkumné otázky, ani hypotézy. Tímto došlo k nedodržení Směrnice děkanky č. 03/2020. Deklarované použití metod pro zpracování práce je možné, ale zanikají v textu a nejsou charakterizovány.

V teoretické části je zpracována literární rešerše, která obsahuje právní a literární zdroje k dané problematice. Autor však neuvádí jejich konkrétní využití v práci. Je popsána humanitární pomoc a její formy, zásady, organizace a činnost humanitárních táborů.

V praktické části je popis připravenosti vybraných složek HZS ČR a Armády ČR k vybraným oblastem nouzového přežití migrantů. Kapitola 8 má řešit analýzu, ale jde spíše o popis toho, co by v jednotlivých oblastech dělaly složky HZS ČR a Armáda ČR. SWOT analýza obsahuje Tabulku 1 až Tabulku 8. Zde uvedené položky mají v jednotlivých kvadrantech uvedeno různé množství položek a toto může mít vliv na výsledek analýzy. Vytvořené návrhy opatření ke zlepšení této problematiky jsou spíše soupisem toho, co by se mohlo obecně udělat v HZS ČR a Armádě ČR v oblastech pro nouzové přežití migrantů. Autor práce potlačil konkrétní řešení podílu vybraných složek integrovaného záchranného systému na

činnosti humanitárních táborů při řešení migrace velkého rozsahu. Text práce je vhodně doplněn tabulkami a grafy.

Z formálního hlediska se v práci vyskytují dílčí nedostatky (například předložky na koncích řádků, nedůsledné uvedení strany zdroje u přímé citace - kapitola 2; str. 27; bod 7.3, neuvedení textu kurzívou u přímé citace - str. 24, občasné gramatické chyby, nedůsledné uplatnění systémovosti v označování části textu – podbod 4.1; 4.3; 7.1.1). Pro zpracování práce bylo využito 68 zdrojů, z toho 5 zahraničních.

Přístup studenta ke konzultacím nebyl průběžný, až s mezním termínem odevzdání se zintenzivnil. To je patrné na zaměření práce, malé propracovanosti a přesnosti práce. Jeho spolupráce s vedoucím práce byla občasná. Autor akceptoval některé připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování jednotlivých částí práce nebyly dodržovány. Finální podoba práce nebyla konzultována.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 5 %, která se týká využití vlastní bakalářské práce. Při využití je uveden zdroj, odkud byly informace převzaty.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou “E”.

**Práce neníplagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 12.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...