

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Martin Bystrianský		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Jordan Peele: společenská reflexe ve filmech Get Out a Nope		
Oponent/ka práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy							X
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Martin Bystrianský předkládá k obhajobě diplomovou práci v podobě portréту současného režiséra Jordana Peelea, věnuje se podrobně jeho filmům Get Out (Uteč, 2017) a Nope (Nene, 2022), které analyzuje zejména prostřednictvím popisu a interpretace jednání jednotlivých postav. Jde o text stručný, výjimečně přehledný, spolehlivý co do předložených fakt, solidní ve všech ohledech. Kladně hodnotím, že v závěru textu (stranu a půl krátká kapitola č. 6), obrací Martin pozornost k východiskům vlastní scenáristické a režijní práce, když pojmenovává jistou spřízněnost s tvorbou sledovaného režiséra a reflektuje zkušenosti, které při takto blízkém a pozorném sledování Peeleových filmů pro promyšlení vlastních postupů nabyly.

Navzdory všem zmíněným kvalitám mám ale k práci jednu souhrnnou a z mého pohledu zásadní výtku: to, jak je text nastaven i zpracován, odpovídá co do náročnosti spíše zadání nižšího typu. V případě textu s ambicí uzavřít magisterské studium bych očekávala, a u studenta oboru scenáristika a režie zvlášť, hlubší ponor do zde představených souvislostí,

žánrových, či tematických. Filmy Jordana Peelea nám autor představuje bez kontextu, jako by stály samy o sobě, cokoliv, co by nás na nich mohlo zajímat, student sice výstižně, ale lakonicky naznačí, nic už hlouběji nerozvede. Pro konkrétnost – film Uteč je rozhodně zásadní z hlediska toho, jak se prostřednictvím hororového žánru inovativně vztahuje k problematice rasové nesnášenlivosti. Autor práce si v této věci vystačí jen s opakovanými a všezahrnujícími tvrzeními, že tento film provádí „sociální komentář“, „společenskou reflexi“, a cokoliv, co si z toho můžeme vyvodit, ponechává otevřené a bez promyšlení např. filmověhistorického kontextu. (A té literatury, kolik k tématům, které oba filmy otevírají, existuje!). Nejsem si jistá, nakolik by práce byla přínosná pro toho, kdo si tyto provázanosti nedokáže doplnit sám.

S ohledem na výše uvedené výhrady, práci ze souhrnného pohledu hodnotím jako (pouze) dobrou. Navrhuji však **B – velmi dobře**, protože jak jsem již uvedla, celkově jde o promyšlený, dobře formulovaný a vyspělý text. Navíc je možné, že z mé pozice (filmy nenatáčím) nedokážu docenit, jak inspirující může pro studenta režie být, sledovat okolnosti tvůrčího vývoje osobnosti Jordana Peelea – a právě to text představuje přesvědčivě.

Na závěr připojuji otázku: Kdybyste měl možnost v práci pokračovat, které ze sledovaných problémů byste rozvíjel do větší hloubky?

Návrh klasifikace: **B - velmi dobře**

V Praze dne 6. 6. 2023

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------