

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Masař Martin**

Vedoucí práce: **Mgr. Jana Volaříková**

Studijní program: **Softwarové inženýrství**

Studijní obor / specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2022/2023**

Téma bakalářské práce: **Regulární jazyky, konečné automaty a konečné pologrupy**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 27% shodnosti. Shody byly nalezeny pouze ve zdrojovém kódu příloženého souboru ve formátu Wolfram notebook. Týkají se částí zdrojového kódu, které popisují formátování, časy provedených změn apod., jistě se nejedná o faktický obsah práce. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Velmi oceňuji samostatnost a pracovitost studenta. Konzultace probíhaly pravidelně, jako vedoucí jsem byla průběžně informována o průběhu práce a vzniklé podněty byly postupně zapracovávány.

Za přednost práce považuji velké množství vytvořených příkladů k dané problematice. Postupy výpočtů jsou názorně prezentovány v teoretické části práce a následně, v praktické části, jsou stejné výpočty provedeny s využitím programu Wolfram Mathematica a dále pomocí programovacího jazyka Python. Při práci v prostředí Wolfram Mathematica si student velmi dobře poradil i s chybějící dokumentací k použitému balíčku určeného pro práci s konečnými automaty.

Výtky mám především k formálnímu matematickému vyjadřování, které by v některých částech práce mohlo být přesnější, zlepšilo by se tím porozumění čtenáře. Některé další chyby nebo nepřesnosti zůstaly v práci nejspíše kvůli jejímu velkému rozsahu a omezeným časovým možnostem.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Datum 2. 6. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce