



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Povědomí laické veřejnosti o roztroušené skleróze		
Jméno a příjmení studenta:	Jana Prchalová		
Oponent práce:	Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.		
Studijní program:	Ošetrovatelství, obor: Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	3	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	8	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	5	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	7	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	6	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	5	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	13	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	2	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		61	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Problémová oblast závěrečné bakalářské práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti. Zpracovaná tematika parciálně rozvíjí základní zaměření profilu absolventa. Práce je standardně zpracovaná s různou mírou chyb pravopisných, stylistických, estetických a formátovacích, př. obsah pokud se část subkapitoly dále nedělí, není zapotřebí ji samostatně vymezovat (1.5.1), s. 15. subkapitola v délce jednoho odstavce, respektive tří vět (s. 19.) nebo dokonce věty jedné (s. 21.), postrádá smysl, s. 16. závorka s citací jako nový odstavec, s. 20. úvodní věta třetího odstavce, s. 21. odlišné písmo citace v závorce, s. 38. spojka nesvázaná s příslušným řádkem (jinde též předložka, číslice a symbol), všechny tabulky od s. 38. mají zdvojené relativní			

četnosti, s. 43. absence absolutní hodnoty v grafu, s. 59. jiná barva písma u druhého titulu, s. 59. odlišná citace publikace Ambler a kol., která je uvedena v zadání bakalářské práce, s. 59. rozdělení čísla ISBN mezi dva řádky.

Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí a částečně odpovídají struktuře závěrečné práce. Dílčí cíl č. 1 je pouze jinak přeformulovaný hlavní cíl.

Výzkumný nástroj neodpovídá standardům pro dotazníkové šetření. Doporučuji prostudovat příslušnou metodologickou literaturu, přeformulovat dotazníkové položky i spektrum odpovědí a při obhajobě jej předložit. Základem je dodržení jednotné pracovní osy: název práce → odpovídající teoretická část → z „teorie“ vycházející metodologie praktické části → cíle práce → výzkumný nástroj měřící předmět zkoumání.

Veškeré tabulky v praktické části jsou zbytečné, neboť obsahují totožné informace uvedené v předcházejících grafech. Absencí grafů nebo tabulek se délka práce posune ke spodní hranici tolerovaného rozsahu.

Závěrem lze říci, že autorka v práci prezentuje vlastní názor a její koncepce poukazuje na samostatnost při zpracování.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input checked="" type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Stručně popište přidanou hodnotu Vaší bakalářské práce.

Měli příslušní výzkumní respondenti zájem o zpětnou vazbu ohledně výsledků výzkumu.

Zda byste po zkušenostech z celkového sepsání práce a informací z posudků uchopila zpracovávané téma stejně nebo jiným způsobem, popřípadě jak.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 29.5.2023

Podpis: