

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Michal Hvorecký
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Jiří Vaněk
Oponent bakalářské práce:	Ing. Petr Fluxa
Akademický rok:	2022/2023

Název bakalářské práce:
Návrh konstrukce vstříkovací formy pro víko filtru

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Student Michal Hvorecký se ve své práci zabývá konstrukčním návrhem vstřikovací formy pro víko filtru. V teoretické části je diskutována problematika vstřikování společně se zásadami konstrukce vstřikovacích forem. Teoretická část je sepsána výstižně a na dobré úrovni, jednotlivá témata na sebe vhodně navazují. Kladně hodnotím kvalitu obrázků, které adekvátně podporují popisovanou problematiku. Množství zdrojů je odpovídající, ovšem některé ze zdrojů by mohly být aktuálnější. Z hlediska formální úpravy práce lze nalézt drobné nedostatky, které ovšem nijak nesnižují celkovou úroveň práce.

V praktické části se student zabývá tvorbou 3D modelu výrobku, návrhu sestavy vstřikovací formy a tvorbou 2D řezu navržené vstřikovací formy. Návrh popsán a podpořen obrázky, které znázorňují funkci samotné formy. Formulace těchto popisů by mohla být řešena lépe, nicméně jedná se pouze o drobné nedostatky. Návrh je dle zadání podpořen výkresovou dokumentací, která je na odpovídající úrovni.

Student splnil zásady pro vypracování bakalářské práce v plném rozsahu. Práci doporučuji k obhajobě s výslednou známkou B - velmi dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. S ohledem na poměrně vysoké pořizovací náklady pružných vyhazovačů, bylo by možné řešit odformování jiným způsobem?
2. Z jakého důvodu byl volen horký vtokový systém? Byla při návrhu zvažována velikost série?

V Zlíně dne **25.05.2023**

Podpis oponenta bakalářské práce