



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Julie Šimčáková

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Téma DP: Racionalizace procesu adaptace pro nové výrobní pracovníky v kontextu digitální transformace firmy

Ak. rok: 2022/2023

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>B</b>
V souladu s tématem diplomové práce jsou srozumitelně definované cíle a použité metody. Vybrané metody jsou zvolené v souladu s plněním vytýčených cílů. Cíle práce byly pomocí zvolených metod a postupů velmi dobře splněny.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
Literární rešerše se zaměřuje na štíhlou výrobu, řízení lidí ve výrobě, adaptační proces a digitální transformaci. Použité literární zdroje jsou vhodně zvolené v souvislosti s řešenou problematikou. Diplomantka citovala dle požadovaných norem všechny uvedené literární zdroje. Teorie má částečně znaky kritické literární rešerše.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
V praktické části vychází diplomantka zodpovědně z poznatků teoretické rešerše. V analytické části práce analyzovala skutečný stav adaptace nových pracovníků ve firmě a to prostřednictvím metody dotazování s fonetickým záznamem, porovnáním personálních směrnic týkajících se adaptace s reálnou praxí. Dále srovnáváním ukazatelů a analýzou písemných a obrazových informací. Pro identifikaci slabých míst současného procesu využila Ishikawův diagram. Diplomantka použila vhodné metody ke sběru dat. Zabývala se také oblastí přidělením OOPP výrobním pracovníkům v souvislosti s náklady na OOPP a celkově náklady na adaptační proces. Zde je na zvážení, zda bylo správné zahrnout do analýzy „jen“ nové pracovníci, kteří zůstali ve firmě více než 1 rok. Z analyzovaného vzorku nových pracovníků tak byli vyloučeni pracovníci, kteří odešli do jednoho roku. Avšak po absolvování osmítýdenního adaptačního procesu a absolvovali celý osmítýdenní adaptační proces.	
<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>C</b>
Projektová část práce navazuje na teoretická východiska a výsledky analýzy současného stavu adaptačního procesu nově přichozích pracovníků do výroby, který je zobrazen prostřednictvím procesního diagramu. Výstupem navrhovaného projektu je navržený nový proces adaptace výrobních pracovníků, harmonogram adaptačního období a zpracovaná adaptační brožura, systémová podpora a datový tok. Nechybí ani další návrhy v kontextu digitalizace a také návrh na digitalizaci adaptační brožury. Velmi pozitivně hodnotím vytvoření harmonogramu adaptačního období (viz. Příloha P VI) a diagramu procesu adaptace (viz. Příloha P VII). Což pro diplomantku prezenční formy studia znamenalo vynaložit velké úsilí a času proniknout do řešené problematiky ve firmě. Projekt je velmi dobře připraven k realizaci. Opět i v projektové části bych uvítala zeštíhlit text a častěji volit grafické zpracování. Text je	

opět květnatý a čtenář se v něm rychle ztratí. Místy tak snadno unikají řešené souvislosti. Což je velká škoda, protože diplomantka vynaložila viditelně velké úsilí a čas řešené problematice. Cíl práce byl splněn.

#### 5. Formální úroveň práce

**B**

*Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.*

Jazyková úroveň diplomové práce je dobrá. Diplomantka citovala dle požadovaných norem. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a je použita správná odborná terminologie. Text diplomové práce je místy zbytečně květnatý a téma zpracované obsírněji. Zde bych doporučila volit spíše přehlednější tabulky, schémata než obsáhlý text ve kterém se místy těžko čtenář orientuje. Na s.16 chybí číslování uvedených vzorců. V seznamu použitých zkratk chybí GPS a GPI. V textu práce jsou místy odskočené řádky (např. s.53). Celkově hodnotím práci velmi dobře zpracovanou.

#### Závěrečné hodnocení DP\*

**C**

Diplomová práce je postavena na kvalitním metodologickém postupu. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. Navrhovaná řešení diplomantkou jsou pro společnost greiner packaging slušovice, s.r.o. přínosná a v praxi uplatnitelná. Práci hodnotím jako dobře zpracovanou. Jak po stránce obsahové, odborné, tak i formálního zpracování. Diplomová práce je zpracována přehledně a odpovídá zadání diplomové práce. Práci proto doporučuji k obhajobě.

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 2.2 na s. 25 uvádíte parafrázi od autora Noe (2020), kdy je chybou neposkytnutí zpětné vazby vedoucím na průběžnou práci novému pracovníkovi. Jak jste toto teoretické východisko zapracovala do návrhu Vašeho projektu? Jakou formou budou poskytovat zpětnou vazbu vedoucí novým pracovníkům ve výrobě? Jak jste tuto kompetenci posílila u samotných vedoucích (např. školení z oblasti poskytování zpětné vazby)?
2. V kapitole 6.5.1 na s. 62 uvádí analyzované období od 1.6.2020 do konce roku 2022. Proč nevycházíte z údajů počtu nově příchozích pracovníků za celý rok 2020? Celkové roční náklady na OOPP uvedené v tabulce 9 na s.70 jsou uvedeny za celý rok 2020? Nebo od 1.6.2020? Celkové náklady adaptace 687.453,- Kč v roce 2020 na s. 77 je také od 1.6.2020?
3. V kapitole 6.7 na s. 71 - 72 jste náklady v tabulkách 10 a 11 „zkreslila“ koeficientem z důvodu zachování mlčenlivosti. Poté jsou tedy „zkreslené“ následné výpočty v DP, které zahrnují výsledky z tabulek 10 a 11. Za období od 1.6.2020 do konce roku 2022 celkem nastoupilo 75 pracovníků (viz. tab.4 na s. 60) a náklady na ně v tomto období byly celkem 1.620 230,- Kč (viz. tab. 13 na s.73). Což je v průměru 21.603,- Kč na nového pracovníka. Jste si zde jistá správnosti propočtů vlivem „zkreslení“ nákladů? Jakou úsporu na nového pracovníka očekáváte po implementaci nového adaptačního procesu? Stručně odhadněte jak by se tyto náklady změnily, kdybyste do propočtů zahrnovala i pracovníky, kteří odešli do jednoho roku, ale absolvovali celý osmítýdenní adaptační proces.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 02.05.2023

Podpis oponenta DP