

Návrh plánu krizové připravenosti Základní školy Mánesova Otrokovice

Bc. Isabela Adelaida Raúl

Diplomová práce
2023



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav krizového řízení

Akademický rok: 2022/2023

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení:	Bc. Isabela Adelaida Raúl
Osobní číslo:	L21231
Studijní program:	N1032A020002 Bezpečnost společnosti
Specializace:	Rizikové inženýrství
Forma studia:	Prezenční
Téma práce:	Návrh plánu krizové připravenosti Základní školy Mánesova Otrokovice

Zásady pro vypracování

1. Zpracujte z dostupných domácích a zahraničních zdrojů teoretická východiska k řešení diplomové práce.
2. Provedte analýzu krizové připravenosti na vámi vybrané škole.
3. Vyhodnoťte krizovou připravenost na základě provedené analýzy.
4. Navrhněte plán krizové připravenosti Základní školy Mánesova Otrokovice.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. ANDHARIA, Janki. *Disaster Studies: Exploring Intersectionalities in Disaster Discourse*. Berlín: Springer, 2020. ISBN 978-981-32-9338-0.
2. ŘEHÁK, David, Bohumír MARTÍNEK a Petra LEGIÉRSKÁ. *Ochrana obyvatelstva v kontextu aktuálních bezpečnostních hrozeb*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2019. ISBN 978-80-7385-220-7.
3. ŠENOVSÝ, Pavel. *Teorie krizového managementu*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2022. ISBN 978-80-7385-231-3.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucí diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Kateřina Víchová, Ph.D.**
Ústav logistiky

Datum zadání diplomové práce: **1. prosince 2022**

Termín odevzdání diplomové práce: **28. dubna 2023**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2022

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 28.4.2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Isabela Adelaida Raúl

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Diplomová práce si klade za cíl vytvořit návrh plánu krizové připravenosti pro Základní školu Mánesova Otrokovice. Práce se člení na teoretickou, analyticko-empirickou a návrhovou část. V úvodní části jsou blíže specifikovány metody, které budou následně aplikovány. Teoretická část pojednává o základních pojmech a problematice krizového řízení a krizového plánování. Analyticko-empirická a návrhová část je již zaměřena na představení zvoleného subjektu, pro který se návrh plánu krizové připravenosti zpracovává. Následuje část orientovaná na provedení identifikace a analýzy rizik, jejich vyhodnocení a následné zpracování návrhu samotného plánu krizové připravenosti.

Klíčová slova: krizové řízení, krizové plánování, plán krizové připravenosti, základní škola

ABSTRACT

The aim of the thesis is to create a proposal for a crisis preparedness plan for the Mánesova Otrokovice Primary School. The thesis is divided into theoretical, analytical-empirical and design part. The introductory part of the thesis specifies the methods that will be subsequently applied. The theoretical part deals with the basic concepts and issues of crisis management and crisis planning. The analytical-empirical and design part is already focused on the introduction of the chosen entity for which the draft crisis preparedness plan is being prepared. This is followed by a section focused on the identification and analysis of risks, their evaluation and subsequent elaboration of the draft crisis preparedness plan itself.

Keywords: crisis management, crisis planning, crisis preparedness plan, primary school

Poděkování

Prostřednictvím těchto řádků bych ráda poděkovala Ing. Kateřině Víchové, Ph.D., jakožto vedoucí mé diplomové práce, za její čas, vstřícnost, cenné rady a doporučení. Dále bych touto cestou chtěla poděkovat také Mgr. Bc. Marcele Javoříkové, ředitelce Základní školy Mánesova Otrokovice, za její ochotu a poskytnutí údajů, nezbytných pro mou diplomovou práci. V neposlední řadě patří velké poděkování také celé mé rodině a přátelům, za to, že při mně stáli po celou dobu studia, za jejich trpělivost, péči a nikdy nekončící podporu.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	9
METODY A CÍL PRÁCE.....	10
CÍL PRÁCE	10
MATICE RIZIK.....	10
METODA KARS	14
I TEORETICKÁ ČÁST	18
1 ZÁKLADNÍ POJMY UŽITÉ V PRÁCI	19
VYMEZENÍ JEDNOTLIVÝCH POJMŮ	19
2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC.....	23
3 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ.....	25
4 KRIZOVÉ PLÁNOVÁNÍ.....	28
4.1 CÍLE KRIZOVÉHO PLÁNOVÁNÍ.....	28
4.2 OBSAH KRIZOVÉHO PLÁNOVÁNÍ	28
4.3 DOKUMENTACE KRIZOVÉHO PLÁNOVÁNÍ	29
5 NÁLEŽITOSTI ZPRACOVÁNÍ PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI.....	32
5.2 NÁLEŽITOSTI PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI	32
5.3 ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI.....	33
6 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI	35
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	36
7 CHARAKTERISTIKA SUBJEKTU.....	37
7.1 POSOUZENÍ OKOLÍ ŠKOLY	37
8 IDENTIFIKACE RIZIK	39
8.1 VNĚJŠÍ OHROŽENÍ.....	39
8.2 VNITŘNÍ OHROŽENÍ	41
9 ANALÝZA RIZIK	46
9.1 APLIKACE MATICE RIZIK	46
9.2 METODA KARS	51
10 NÁVRH PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI.....	58
SHRNUTÍ NÁVRHU PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI.....	101
ZÁVĚR	102
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	103
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	109
SEZNAM OBRÁZKŮ	110

SEZNAM TABULEK.....	111
SEZNAM PŘÍLOH.....	112

ÚVOD

Žijeme v době, kdy jsme téměř neustále vystaveni riziku. Ve společnosti, se čím dál častěji setkáváme s tím, že musíme čelit celé řadě mimořádných událostí, či krizových situací nejrůznějšího charakteru. Současný dynamický vývoj společnosti se sebou přináší řadu pozitivních i negativních aspektů. Proto je právě dnes, víc než kdy jindy potřeba se na výskyt těchto událostí připravit a zajistit, aby se dařilo těmto událostem předcházet a minimalizovat jejich následky. Zajištěním připravenosti obyvatelstva na tyto nepříznivé události se lze vyhnout řadě nevhodných reakcí, které mohou průběh těchto událostí komplikovat. Díky připravenosti lze dosáhnout požadované reakce na vzniklou situaci a tím zabránit propuknutí paniky či strachu, kterému jsou obvykle osoby zasažené mimořádnou událostí vystaveny. Právě proto hrají v této problematice krizové plány a plány krizové připravenosti nezastupitelnou roli. Prostřednictvím těchto plánů je možné se lépe vypořádat se vzniklou mimořádnou událostí či krizovou situací a minimalizovat tak možné nežádoucí dopady na životy a zdraví obyvatelstva, majetek či životní prostředí.

Je potřeba si uvědomit, že dříve byla otázka, ať už útoku aktivního střelce, či teroristického útoku v prostorách škol či univerzit spíše problematikou zahraniční, avšak dnes se čím dál častěji s touto hrozbou setkáváme i na území České republiky. Právě proto se dnes, víc, než kdy jindy jeví jako účelné se na tyto nepředvídatelné události připravit a věnovat jim náležitou pozornost. I to je jeden z mnoha důvodů, proč by školy měly mít zpracovaný plán krizové připravenosti, a byly tak schopny na tyto nežádoucí události reagovat a zajistit své vlastní fungování i za vzniku mimořádných událostí.

Existence plánu krizové připravenosti je základním předpokladem pro úspěšné zvládnutí těchto, ať už mimořádných událostí či krizových situací. Z tohoto důvodu jsem se i já rozhodla prostřednictvím tématu své diplomové práce participovat na zajištění připravenosti zvoleného subjektu, konkrétně tedy Základní školy Mánesova Otrokovice, na tyto nepříznivé události, prostřednictvím návrhu plánu krizové připravenosti. Vzniklý návrh plánu krizové připravenosti bude následně po schválení sloužit, jako účinný podklad pro vypořádání se s nepříznivými vlivy způsobenými, ať už činnostmi antropogenního původu, tedy událostmi způsobenými činnostmi člověka či naturogenními vlivy, tedy událostmi zapříčiněnými působením přírodních jevů. Tento návrh plánu bude obsahovat opatření směřující k zabezpečení vlastního fungování i za těchto mnohdy jen těžce předvídatelných situací.

METODY A CÍL PRÁCE

Tato kapitole je zaměřena na popis zvolených metod, které budou následně využity v praktické části, a to především za účelem provedení analýzy rizik, která je nezbytnou součástí pro samotné vypracování návrhu *Plánu krizové připravenosti*. Použity budou dvě konkrétní metody, jako první bude použita Matice rizik, na kterou následně naváže metoda KARS, která se zaměřuje na stanovení souvztažnosti rizik.

Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je vytvoření návrhu Plánu krizové připravenosti na Základní škole Mánesova v Otrokovicích, který následně bude sloužit, jako stěžejní materiál obsahující postupy řešení, pro případ, že dojde ke vzniku mimořádné události či krizové situace. Mezi dílčí cíle lze dále zařadit provedení identifikace možných ohrožení, včetně následného provedení analýzy rizik, s cílem určit prioritní rizika.

Matice rizik

Matice rizik patří mezi metody, které jsou založeny na subjektivním posouzení rizika, jež souvisí s analyzovaným nebezpečím. Prostřednictvím matice rizika je možné provést jak kvalitativní, tak i semikvantitativní klasifikaci pravděpodobnosti, ale i následků rizika. Nicméně je potřeba si uvědomit, že matice rizika neslouží pro samotnou identifikaci rizik, tudíž je možné ji použít jen ve chvíli, kdy již máme rizika identifikována. Metoda slouží především pro určení prioritního rizika a stanovení úrovně jednotlivých rizik, respektive stanovení toho, zda je riziko považováno za akceptovatelné či nikoliv, což se odvíjí od toho, kde se riziko v matici nachází. Mnohdy bývá tato metoda využita také jako nástroj třídění, v případě, že bylo klasifikováno velké množství rizik. V tomto případě nám pak matice pomůže určit, kterým rizikům je nezbytné se věnovat prioritně, případně která rizika v tuto chvíli snesou odkladu a také nám může pomoci určit, která rizika vyžadují provedení podrobnější analýzy (Rausand, 2020).

Šupšáková (2017) uvádí, že matice rizika je založena na vztahu (1)

$$R = P \times D \quad (1)$$

Kde **R** reprezentuje riziko, **P** definuje pravděpodobnost a **D** značí úroveň dopadu, respektive stupeň ohrožení (Ranke, 2015) a (Rausand, 2020).

Je potřeba zmínit, že v současné době neexistují žádné mezinárodní normy, které by upravovaly pravidla vztahující se například k velikosti matice či popisování os. Stanovení velikosti matice je tedy v rukou toho, kdo ji zpracovává. Matice je standardně utvářena pomocí dvou stupnic, a to sice stupnice pravděpodobnosti a následků, přičemž tyto stupnice nemají pevně stanovený počet kategorií, nejčastěji se však setkáváme s použitím tří až šesti kategorií. Obvykle pak pravděpodobnost bývá umístěna na vodorovné ose a závažnost dopadu na ose svislé. Každé pole v matici pak představuje kombinaci různé úrovně pravděpodobnosti a důsledku, ty mohou být vyjádřeny, buď to kvalitativně, nebo kvantitativně (Ranke, 2015) a (Rausand, 2020).

Co se týče klasifikace pravděpodobnosti, zde vycházíme z toho, že pravděpodobnost představuje četnost výskytu. Pro běžné sestavení matice nám postačí stanovení poměrně širokých kategorií. Ke každé kategorii následně doplníme četnost a popis, přičemž je důležité, aby kategorie byly popsány, co nejpřesněji. Lze využít různého popisu, jako např. "často". V případě četnosti je velmi důležité stanovit si jakým způsobem se četnost měří. Můžeme ji vyjádřit například pomocí let, je však potřeba nastavit četnost tak, aby odpovídala uvažovanému problému. Přičemž zároveň je nutné dbát na to, aby se identifikovaná rizika rozprostřela po celé stupnici, aby bylo možné stanovit prioritní riziko (ScienceDirect, 2023).

Výsledná tabulka pro určení pravděpodobnosti pak může být znázorněna následujícím způsobem viz níže uvedená Tabulka 1

Tabulka 1 Pravděpodobnost vzniku MU (Zdroj: vlastní zpracování dle Rausand, 2020)

PRAVDĚPODOBNOST VZNIKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI		
ÚROVEŇ	POPIS	DEFINICE
A	ojediněle	ohrožení vyskytující se 1x za 100 let
B	málokdy	ohrožení vyskytující se 1x za 10 let
C	často	ohrožení vyskytující se 2x za rok a více
D	velmi často	ohrožení vyskytující se pravidelně

V případě klasifikace důsledků mimořádné události či krizové situace je potřeba stanovit si jednotlivé stupně ohrožení, odvíjející se od jejich závažnosti. Jednotlivé stupně ohrožení znázorňuje níže uvedená Tabulka 2 vztahující se k závažnosti dopadu.

Tabulka 2 Závažnost dopadu MU (Zdroj: vlastní zpracování dle Rausand, 2020)

ZÁVAŽNOST DOPADU			
STUPEŇ OHROŽENÍ	DOPAD NA OSOBY	MAJETKOVÁ ÚJMA V Kč	VLIV NA BEZPEČNOST
I. katastrofický	smrtelné poranění	< 500.000 Kč	velmi závažný
II. kritický	ohrožení života	150.000 Kč - 500.000 Kč	závažný
III. hraniční	lehké poranění	50.000 Kč – 150.000 Kč	mírný
IV. bezvýznamný	žádné zranění	10.000 Kč - 50.000 Kč	zanedbatelný

Na základě identifikovaných potenciálních zdrojů rizika a následného provedení analýzy již můžeme přejít ke tvorbě výsledné matice pro posouzení rizika, která jak již bylo zmíněno vychází ze stanoveného vzorce, který znázorňuje výše uvedená rovnice (1) (Rausand, 2020).

Proto (2023) doplňuje popis matice rizika o skutečnost, že rizika jsou v matici rozdělena do různých kategorií pomocí barevných kódů, které dané riziko kategorizují na základě jeho dopadu a pravděpodobnosti. Standardně pak červená barva značí nejzávažnější rizika, oranžová či žlutá barva označuje rizika, která jsou stále považována za závažná a zelená barva obvykle představuje méně závažná rizika.

Níže uvedená Tabulka 3 znázorňuje **výslednou matici pro posouzení rizika**:

Tabulka 3 Matice pro posouzení rizika (Zdroj: vlastní zpracování dle Rausand, 2020)

ZÁVAŽNOST DOPADU	PRAVDĚPODOBNOST			
	A ojediněle	B málokdy	C často	D velmi často
I. katastrofický				
II. kritický				
III. hraniční				
IV. bezvýznamný				

STUPEŇ RIZIKA	 nízký	 střední	 vysoký
--------------------------	---	---	--

V rámci výsledné matice se poté stanoví, zda je riziko přijatelné či nikoliv, k tomu slouží níže uvedená Tabulka 4, jež znázorňuje meze přijatelnosti rizika, které nám stanoví, kdy je riziko ještě považováno za akceptovatelné a kdy se již jedná o riziko přechodně přijatelné či nepřijatelné (Rausand, 2020)

Tabulka 4 Stanovení mezí přijatelnosti rizika (Zdroj: vlastní zpracování dle Šupšáková, 2017)

1-6	Přijatelné riziko	Jestliže je riziko považováno za přijatelné, není v tuto chvíli potřeba provádět žádná opatření, nicméně je potřeba tomuto riziku věnovat pozornost.
7-10	Přechodně přijatelné riziko	Jestliže je riziko považováno za přechodně přijatelné, je nezbytné zpracovat plán opatření.
11-16	Nepřijatelné riziko	V případě nepřijatelného rizika musí být okamžitě implementována příslušná opatření, směřující k odstranění tohoto rizika.

Metoda KARS

Jedná se o kvalitativní analýzu rizik s použitím jejich souvztažnosti, při níž je velmi důležité dodržet stanovený postup, spočívající v provedení osmi jednotlivých kroků, jež mají směřovat k cílovému zjištění míry nebezpečnosti rizika. Stejně, jako matice rizik slouží i tato metoda k provedení analýzy, s cílem stanovit, kterým rizikům je potřeba se věnovat prioritně, a která rizika naopak snesou odklad a je možné se jim věnovat až posléze (Pacinda, 2007).

Pacinda (2007) uvádí, že k získání výsledku je nutné provést několik kroků:

Zpracování soupisu rizik

Prvním krokem, který je potřeba v rámci metody KARS uskutečnit je zpracování detailního soupisu jednotlivých rizik. Soupis by měl být co možná nejobsáhlejší a poměrně detailní, aby měla provedená analýza rizik skutečně vypovídající hodnotu (Pacinda, 2007).

Sestavení tabulky souvztažnosti rizik

Následující krok spočívá ve vytvoření tabulky souvztažnosti rizik, která se vytvoří obdobným způsobem, jako je tomu v případě matice rizik (Pacinda, 2007). Způsob, jakým lze sestavit tabulku souvztažnosti znázorňuje níže uvedená Tabulka 5:

Tabulka 5: Tabulka Souvztažnost rizik-výčet
(Zdroj: vlastní zpracování dle Pacinda, 2007)

	Riziko	1.	2.	3.	4.
1.					
2.					
3.					
4.					

Vyplnění tabulky souvztažnosti rizik

Postup vyplňování tabulky souvztažnosti je následující, viz níže uvedený vzorec (2):

Jelikož se jedná o souvztažnost, je potřeba si v první řadě uvědomit, že žádné riziko R_i nemůže vyvolat sebe samo, proto bude vždy na hlavní diagonále matice pro všechna rizika r platit:

$$r_{ij} = 0 \text{ (pro } i = j\text{)} \quad (2)$$

Při samotném vyplňování dalších pozic v rámci matice se pak postupuje vždy po jednotlivých řádcích směrem zleva doprava. Na pozici r_{ij} (pro $i \neq j$) se doplní následující hodnoty:

1 - v případě, že existuje reálná možnost, že riziko R_i může vést k vyvolání rizika R_j

0 – v případě, že riziko R_i nemůže směřovat k vyvolání rizika R_j

Výše uvedeným způsobem se poté vyplní všechny pozice r_{ij} v rámci tabulky souvztažnosti rizik (Pacinda, 2007).

Vytvoření součtů souvztažnosti rizik

V rámci tohoto kroku je potřeba doplnit do tabulky, jak jeden nový sloupec, tak i jeden nový řádek, přičemž jednotlivé nové pozice, které vzniknou v rámci řádku, respektive i sloupců budou znázorňovat jejich součty. Na základě těchto součtů vznikne výsledná tabulka souvztažnosti rizik, přičemž jednotlivé součty řádků a sloupců se následně použijí k provedené výpočtu koeficientů aktivity a pasivity (Pacinda, 2007).

Výpočet koeficientu aktivity a pasivity pro jednotlivá rizika

Následující krok si klade za cíl převést výslednou tabulku souvztažnosti rizik do matematicky, a především graficky prezentované podoby. Tento krok úzce souvisí s celkovým cílem analýzy KARS, spočívajícím v posouzení všech přítomných rizik za využití dvou koeficientů, a to sice:

Koeficientu aktivity (K_{ARi}) - tento koeficient představuje procentuální vyjádření počtu návazných rizik, které mohou být vyvolána rizikem R_i , na základě předchozího správného vyplnění tabulky souvztažnosti rizik (Pacinda, 2007).

Koeficientu pasivity (K_{PRi}) – pak znázorňuje procentuální vyjádření počtu rizik, jež mohou opět na základě předchozího správného vyplnění tabulky souvztažnosti rizik vyvolat působení rizika R_i .

Příčemž platí, že výše zmíněná procentuální vyjádření se váží k počtu veškerých rizik, která mohou nastat. V první řadě je potřeba si pro vyjádření koeficientu aktivity (K_{ARi}) a pasivity (K_{PRi}) stanovit počet kombinací, kdy může dojít k tomu, že riziko R_i vyvolá ostatní rizika, nebo kdy ostatní rizika mohou vyvolat riziko R_i . Vycházíme ze vztahu, kdy platí, že pro x znázorňující počet rizik je počet kombinací **roven $x - 1$** (Pacinda, 2007).

Výpočet koeficientů se následně provádí na základě následujících vztahů:

Koeficient aktivity: $K_{ARi} = \frac{\sum 1Ri}{x-1} \cdot 100$, pro $\sum 1$ v řádce i .

Koeficient pasivity: $K_{PRi} = \frac{\sum 1Ri}{x-1} \cdot 100$, pro $\sum 1$ ve sloupci j .

Každé riziko R_i je vždy charakterizováno prostřednictvím koeficientů aktivity a pasivity, přičemž pro snazší práci, a především reprodukovatelnost výsledků jednotlivých výpočtů se jeví, jako účelné sestavit si tabulku koeficientů aktivity a pasivity viz níže uvedená Tabulka 6 (Pacinda, 2007).

Tabulka 6: Tabulka koeficientů aktivity a pasivity

(Zdroj: vlastní zpracování dle Pacinda, 2007)

Riziko	1.	2.	3.	4.
$K_{ARi} \%$				
$K_{PRi} \%$				

Grafické vyhodnocení rizik

Aby byly výsledky získané z předchozích kroků přehlednější, je možné jejich převedení do grafické podoby, s využitím jejich hodnocení pomocí grafu souvztažnosti koeficientu aktivity a pasivity pro jednotlivá rizika R_i (graf závislosti). Kdy se na osu x v grafu souvztažnosti vynesou hodnoty koeficientu aktivity a na osu y se vynesou hodnoty koeficientu pasivity, pro všechna rizika R_i vycházející z tabulky koeficientů aktivity a pasivity pro jednotlivá rizika (Pacinda, 2007).

Výpočet os koeficientu aktivity a pasivity

Cíl, kterého se snažíme dosáhnout v rámci vyhodnocení grafu souvztažnosti spočívá ve stanovení významnosti, respektive rizikovitosti, kterou se jednotlivá rizika vyznačují, podle jejich souvztažnosti s ostatními riziky. Abychom docílili stanovení významnosti rizik,

je potřeba si rozdělit graf na 4 oblasti, pomocí osy O_1 a O_2 . Tyto dvě oblasti stanoví, jak významná rizika se v nich nacházejí. Přičemž dostaneme následující výsledné oblasti, respektive kvadranty:

- I. oblast zahrnující **primárně i sekundárně** nebezpečná rizika,
- II. oblast zahrnující **sekundárně** nebezpečná rizika,
- III. oblast zahrnující **primárně** nebezpečná rizika,
- IV. oblast, která se jeví, jako **relativně bezpečná**.

Při sestavování os, nejprve sestrojíme osu O_1 , jako kolmici k ose x a poté sestrojíme osu O_2 , jako kolmici k ose y . Následně dle níže uvedeného vzorce vypočítáme hodnotu, ve které bude osa O_1 , respektive O_2 , protínat osu x , respektive y . Před provedením samotného výpočtu je však nezbytné, stanovit si, jakou část rizik chceme pokrýt rozdělením na kvadranty. Přičemž se dle obecných doporučení jeví, jako účelné pokrýt alespoň 80 % všech rizik, což znamená, že do oblasti zahrnující primární i sekundární rizika dostaneme 80 % analyzovaných rizik.

Dle Pacindy (2007) se pro výpočet osy O_1 a O_2 se využijí následující vzorce:

$$\text{Pro osu } O_1: O_1 = K_{Amax} - \frac{KAmax - KPmin}{100} \cdot 80, \text{ pro pokrytí } 80 \% \text{ všech rizik}$$

$$\text{Pro osu } O_2: O_2 = K_{Pmax} - \frac{KPmax - KPmin}{100} \cdot 80, \text{ pro pokrytí } 80\% \text{ všech rizik}$$

Vyhodnocení analýzy KARS

Celkovým výsledkem analýzy pomocí metody KARS je souvztažnost rizik vyjádřena pomocí grafu, který je zpracován na základě údajů z tabulky koeficientů aktivity a pasivity (viz Tabulka 6), Přičemž samotný graf pak vykresluje rozdělení rizik na základě jejich souvztažnosti s ostatními riziky. Na základě výsledků provedené analýzy KARS dosáhneme kvalitativního rozvrstvení rizik, díky čemuž jsem schopni stanovit pořadí pro řešení jednotlivých rizik (Pacinda, 2007).

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ZÁKLADNÍ POJMY UŽITÉ V PRÁCI

Problematika týkající se krizového řízení, včetně krizové připravenosti je poměrně obsáhlá, obsahuje celou řadu specifických pojmů. V této souvislosti je nezbytné si tyto pojmy blíže specifikovat, jelikož se budou dále objevovat v jednotlivých kapitolách práce.

Vymezení jednotlivých pojmů

Integrovaný záchranný systém (IZS) je potřeba vnímat, jako „*koordinovaný postup jeho složek při provádění záchranných a likvidačních prací či při přípravě na řešení mimořádných událostí*“ (Česko, 2000a). Přičemž za **záchranné práce** se považují činnosti směřující k odvrácení bezprostředně působícího nebezpečí vzniklého v důsledku mimořádné události, zejména ve vztahu k ohrožení životů a zdraví osob, majetku a životního prostředí. Prostřednictvím **likvidačních prací** se realizují činnosti spočívající v odstranění následků vzniklých v souvislosti s mimořádnou událostí (Vilášek, 2014).

Mimořádnou událostí (MU) se rozumí „*škodlivé působení sil a jevů, vyvolaných, ať už činností člověka, přírodními vlivy či v důsledku havárie, při níž jsou ohroženy nejen životy a zdraví osob, ale také majetek a životní prostředí a je nezbytné provedení záchranných a likvidačních prací.*“ (Česko, 2000a)

Krizová situace (KS) je podle zákona o IZS definována, jako „*MU, při níž dochází k narušení funkčnosti kritické infrastruktury či jinému nebezpečí, které vyžaduje vyhlášení některého z krizových stavů.*“ Přičemž se jedná o takové situace, kdy vzniklé nebezpečí již není možné odvrátit či odstranit běžnou činností správních orgánů a složek IZS (Česko, 2000a) a (Kavan, 2015). Dle Mikušové (2017) by v dnešní době měl být kladen stále větší důraz na zajištění připravenosti na budoucí KS.

Krizovým řízením se rozumí „*souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti s přípravou na KS a jejich řešení, nebo ochranou kritické infrastruktury*“ (Česko, 2000a).

Dle Richtera (2018) **krizové opatření** přispívá k řešení krizových situací a odstraňování následků, které vznikly v souvislosti s KS. S mírně odlišnou definicí se můžeme setkat v podání Raise (2013), který krizové opatření definuje, jako soubor technických a organizačních opatření, jež jsou určeny k řešení KS a jejich následků, přičemž prostřednictvím těchto opatření se do jisté míry zasahuje do práv a povinností osob.

Krizové plánování představuje velmi důležitý nástroj krizového řízení, především při zajišťování bezpečnosti a fungování státu, a také zajišťování ochrany jeho obyvatelstva za vzniku KS (Novák, 2014).

Krizový plán pak představuje souhrnný plánovací dokument, obsahující opatření a postupy řešení, které budou využity v případě, že dojde ke vzniku KS v rámci určitého území (Sadílek, 2019). Oproti tomu Novák (2014) definuje **krizový plán**, jako základní plánovací dokument, obsahující veškeré postupy a opatření, která jsou nezbytná k řešení KS, přičemž hlavní účel krizového plánu spočívá, v zajištění připravenosti orgánů krizového řízení, případně dalších dotčených subjektů na KS a jejich řešení.

Plán krizové připravenosti slouží k zajištění připravenosti právnických osob (PO) či podnikajících fyzických osob (PFO) na řešení KS. Přičemž povinnost zpracovat tento plán mají fyzické podnikající nebo právnické osoby, které zodpovídají za plnění opatření vyplývajících z krizového plánu (Richter, 2018).

Bezpečnost je stav, kdy je pravděpodobnost, že dojde ke vzniku újmy na přijatelné úrovni, lze říct, že je téměř jisté, že újma na chráněném zájmu nevznikne (Procházková, 2013).

Oproti výše uvedenému pojmu **bezpečnost**, je pak v kontrastu pojem **nebezpečí**, který reprezentuje stav, kdy je velmi vysoká pravděpodobnost vzniku újmy (Procházková, 2013).

Za **hrozbu** považuje Novák (2014) jakýkoliv subjekt, který je svou činností schopen, ať už narušit či úplně zničit zájem, případně chráněnou hodnotu jiného subjektu. V takovém případě se jedná o hrozbu intencionální. Jestliže **hrozbu** popisujeme, jako určitý jev, respektive událost, jež je bezprostřední příčinou narušení nebo zničení konkrétního chráněného zájmu či hodnoty, pak hovoříme o hrozbě takzvaně neintencionální. Oproti tomu Sadílek (2019) považuje za **hrozbu** jakýkoliv fenomén, který je schopen narušit chráněný zájem.

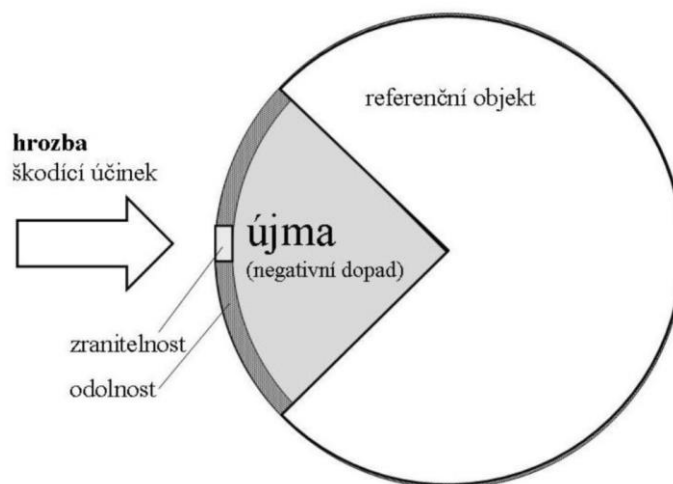
Riziko představuje situaci, ve které existuje možnost vzniku nežádoucí odchylky, jež se liší od plánovaného příznivého výsledku. Vyznačuje se mírou ohrožení a pravděpodobností, se kterou lze říct, že určitá hrozba způsobí v předem stanovené míře poškození konkrétního chráněného zájmu či hodnoty (Novák, 2014). Procházková (2013) definuje **riziko**, jako pravděpodobnost velikosti škody či ztráty, která vznikne na daném aktivu. Ve srovnání s předchozími autory pak Sadílek (2019) popisuje **riziko**, jako situaci, kdy lze s určitou pravděpodobností očekávat, že dojde ke vzniku nežádoucí události, přičemž vychází z názoru, že riziko je vždy odvoditelné a odvozené z konkrétní hrozby.

Cao (2018) pak uvádí, že riziko je možné klasifikovat z mnoha různých kritérií, jako příklad lze uvést klasifikaci rizika z hlediska důsledku, kdy je možné je rozčlenit na rizika čistá a spekulativní.

Za **aktivum** se považuje téměř vše, co má pro určitý subjekt hodnotu. Lze je rozdělovat na 2 typy, a to sice aktiva **hmotná**, mezi která řadíme například nemovitosti či finance a aktiva **nehmotná**, kam spadají především autorská práva, patenty či znalosti (Novák, 2014).

V souvislosti s aktivem je potřeba si zmínit také pojem **zranitelnost**, který je s aktivem, jako takovým úzce provázány. **Zranitelnost** je chápána, jako určitá slabina, nebo také kritické místo posuzovaného aktiva (Novák, 2014).

Referenční objekt (viz Obrázek 1) reprezentuje celek, v rámci, kterého se pojednává o problematice možného narušení a zjišťování bezpečnosti. Přičemž referenční objekty mohou mít, jak materiální, tak i nemateriální povahu, v současné době počet typů referenčních objektů stále narůstá (Lukáš, 2017).



Obrázek 1-Základní bezpečnostní model rozšířený o odolnost a zranitelnost (Zdroj: Luděk, 2017)

Kritickou infrastrukturou se rozumí „*prvek kritické infrastruktury nebo systém prvků kritické infrastruktury, narušení, jehož funkce by mělo závažný dopad na bezpečnost státu, zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva, zdraví osob nebo ekonomiku státu*“ (Česko, 2000a). Problematiku týkající se kritérií pro určování prvku kritické infrastruktury dále upravuje nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určování prvku kritické infrastruktury (Česko, 2010).

Příčemž **prvkem kritické infrastruktury** se rozumí zejména zařízení a stavby, které se určují na základě průřezových a odvětvových kritérií (Rais, 2013).

Protiopatření představuje postup, prostřednictvím kterého má dojít k minimalizaci či úplnému zabránění vzniku hrozby (Novák, 2014).

Evakuací se rozumí přemístění osob, zvířat a věcných prostředků v daném pořadí priorit z ohrožených prostor. Vztahuje se obvykle na veškeré osoby vyjma těch, jež se podílejí na provádění záchranných či jiných neodkladných činností v ohroženém prostoru (Smetana, 2010).

Nouzové zásobování pitnou vodou spočívá v zajištění nezbytného množství pitné vody za KS, ve chvílích, kdy je stávající zásobování pitnou vodou částečně či zcela nefunkční. Příčemž je potřeba podotknout, že nouzové zásobování pitnou vodou je omezeno z hlediska času, na dobu nezbytně nutnou (Ministerstvo vnitra České republiky, 2023).

Hradil (2018) tuto definici doplňuje o skutečnost, že nouzové zásobování pitnou vodou je potřeba začít realizovat nejpozději do 5- ti hodin od vzniku KS, příčemž sem rovněž spadá i zajištění vody balené. **Nouzovým zásobování potravinami** se rozumí zajištění základních druhů potravin, které se realizuje v prostorách, ve kterých vlivem MU či KS bylo znemožněno běžné zásobování (Vzdělávání členů SH ČSM, 2014).

2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC

Bezpečnost a schopnost zajistit ochranu obyvatelstva, ať už při MU či KS a celková schopnost zajistit fungování státu je v České republice prioritním zájmem. Proto je tato problematika zakotvena v legislativě. V rámci této kapitoly bude vymezen přehled zákonů a nařízení vlády, o které se problematika týkající se krizového řízení opírá.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně usiluje o vytvoření takových podmínek, jež povedou k zajištění účinné ochrany životů a zdraví osoby i jejich majetku před požárem. Rovněž usiluje o vytváření podmínek směřujících ke schopnosti poskytovat potřebnou pomoc při živelních pohromách či jiných MU. Mimo uvedené také stanovuje povinnosti ministerstev a jiných správních úřadů, povinnosti PO a PFO, včetně vymezení postavení a působnosti jednotek požární ochrany, orgánů státní správy a samosprávy v oblasti požární ochrany (Česko, 1985).

Zákon č. 239/2000 Sb., o IZS a o změně některých zákonů určuje složky IZS a vymezuje jejich působnost, rovněž, nestanoví-li tak jiný právní předpis stanovuje i pravomoci a působnost státních orgánů a územních samosprávných celků. Stejně tak upravuje i práva a povinnosti PO a PFO při zajišťování připravenosti na MU a následné provádění záchranných a likvidačních prací a také při zabezpečování ochrany obyvatelstva, a to jak před vyhlášením některého z krizových stavů, tak i po celou jeho dobu (Česko, 2000b).

Klíčovým zákonem celé problematiky pro řešení KS je **zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)**. Tento zákon vymezuje pravomoci a působnost, jak státních orgánů, tak i orgánů územních samosprávných celků a rovněž stanovuje práva a povinnosti PO a PFO při zajišťování připravenosti na vznik KS, jež nesouvisí se zabezpečování obrany České republiky před vnější napadením, včetně jejich řešení a při zajišťování ochrany kritické infrastruktury (Česko, 2000a).

Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy (HOPKS) se váže k zajišťování připravenosti hospodářských opatření a jejich přijetí ve chvíli, kdy je vyhlášen některých z krizových stavů, ať už se jedná o stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu nebo válečný stav. Rovněž jsou zde vymezeny práva a povinnosti PO a PFO i pravomoci příslušných orgánů, vztahující se k přípravě a přijetí HOPKS (Česko, 2000c).

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů se zaměřuje na stanovení základních práv a povinností PO a PFO především v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví. Zároveň stanovuje pravomoci a působnosti soustavy orgánů pro ochranu veřejného zdraví a dalších orgánů veřejné správy ve vztahu k ochraně veřejného zdraví (Česko, 2000d).

Zákon č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a o změně zákona č. 363/1999 Sb. o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon k pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o státní pomoci při obnově území) upravuje aspekty státní pomoci, respektive stanovuje zásady pro poskytování státní finanční pomoci při obnově území postiženého, ať už živelní či jinou pohromou a definuje postup, jež předchází samotnému poskytnutí státní pomoci (Česko, 2002).

Nařízení vlády č. 462/ 2000 Sb., vztahující se k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). Toto nařízení stanovuje, že v rámci základní části krizového plánu i plánu krizové připravenosti bude proveden výčet, hodnocení a analýza možných zdrojů rizik (Česko, 2000e) a (Pacinda, 2007).

Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určování prvku kritické infrastruktury, *Tímto vláda nařizuje podle § 40 odst. 1 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 430/2010 Sb., (dále jen „zákon“) k provedení § 4 odst. 1 písm. d) zákona:*

- a) průřezová kritéria,*
- b) odvětvová kritéria (Česko, 2010)*

3 KRIZOVÉ ŘÍZENÍ

Problematika krizového řízení je považována za účinný nástroj směřující ke zvládnutí KS a má tak své nezastupitelné místo i v samotném systému ochrany obyvatelstva. Přičemž systém krizového řízení v podobě, v jaké jej známe nyní vznikl díky vydání tzv. balíčku krizových zákonů“. Jednotlivé zákony už prošly celou řadou novelizací a stále se vyvíjejí s ohledem, na nově se vyskytující hrozby. Za stěžejní zákon, o který se oblast krizového řízení opírá je považován zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). Krizové řízení se skládá z řady funkcí, které se navzájem doplňují a propojují. Za nejvýznamnější z nich lze považovat problematiku krizového plánování, která bude blíže popsána v následující kapitole. Mezi další stěžejní činnosti v oblasti krizového řízení patří také organizování, kontrola, analýza a následné vyhodnocování bezpečnostních rizik, přičemž jednotlivé činnosti jsou uskutečňovány prostřednictvím orgánů krizového řízení v souvislosti se zajištěním připravenosti a řešení KS. Za hlavního gestora v oblasti týkající se krizového řízení je považováno Ministerstvo vnitra ČR, přičemž jeho úkoly realizuje rovněž i Ministerstvo vnitra-generální ředitelství hasičského záchranného sboru (dále jen MV-GŘ HZS ČR). Za realizaci krizového řízení pak zodpovídají tzv. orgány krizového řízení, jež jsou zřizovány prostřednictvím krizových štábů a je v jejich pravomoci vyhlášovat tzv. krizová opatření (Zpěvák, 2014) a (Novák, 2014) a (Sadílek, 2019).

Dle Sadílka (2019) mezi **orgány krizového řízení** patří následující:

- **Vláda ČR,**
- **Ministerstva a jiné ústřední správní úřady**
 - o Ministerstvo vnitra,
 - o Ministerstvo zdravotnictví,
 - o Ministerstvo dopravy,
 - o Ministerstvo průmyslu a obchodu,
- **Česká národní banka,**
- **orgány kraje a další orgány s působností na území kraje**
 - o hejtman, krajský úřad,
 - o HZS kraje,

- krajské ředitelství PČR,
- **orgány obce s rozšířenou působností (dále jen ORP),**
 - starosta ORP,
 - obecní úřad ORP,
- **orgány obce**
 - starosta obce,
 - obecní úřad.

Dle výše zmiňovaného zákona č. 240/ 2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů je za koordinační orgán v oblasti zabezpečování přípravy na krizové stavy považováno Ministerstvo vnitra.

Za stálý pracovní orgán vlády, jež zodpovídá za problematiku týkající se koordinace bezpečnosti České republiky, je považována **Bezpečnostní rada státu**, která je zřízena v souladu s ústavním zákonem č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. Činnost Bezpečnostní rady státu pak zahrnuje přípravu návrhu opatření sloužícího k zajištění bezpečnosti, přičemž tento návrh je předkládán vládě (Novák, 2014).

Bezpečnostní rada státu je tvořena **čtyřmi stálými pracovními výbory**, mezi které řadíme:

- Výbor pro koordinace zahraniční bezpečnostní politiky, přičemž tato oblast spadá do gesce ministerstva zahraničních věcí,
- Výbor pro obranné plánování spadající do gesce ministerstva obrany,
- Výbor pro civilní nouzové plánování, jež spadá do gesce ministerstva vnitra,
- Výbor pro zpravodajskou činnost, které je v gesci předsedy vlády (Novák, 2014).

Ústřední krizový štáb (dále jen ÚKŠ) představuje pracovní orgán vlády v oblasti řešení KS, který byl zřízen usnesením vlády č. 33 z 11. ledna 1999, jakožto Meziřesortní krizový štáb. Standardně má 17 členů, v čele s předsedou ÚKŠ, kterého jmenuje předseda vlády. Složení a činnost spadá po Statut ÚKŠ, který schvaluje vláda. Přičemž hlavním úkolem ÚKŠ je především připravovat návrhy řešení vzniklé KS, koordinace činností a také sledování opatření, jež jsou přijímána vládou či ministerstvy a jinými ústředními orgány, včetně následného vyhodnocování těchto opatření. K aktivaci ÚKŠ dochází prostřednictvím předsedy vlády, za jeho řízení pak podle konkrétní situace odpovídá buď ministr obrany, jedná-li se o vnější vojenské ohrožení České republiky, v případě jiných druhů ohrožení,

včetně havárií a pohrom je ÚKS v gesci ministerstva vnitra (Novák, 2014) a (Ministerstvo vnitra České republiky, 2023).

Dále je potřeba se v souvislosti s problematikou krizového řízení a jejich orgánů zastavit také nad **bezpečností radou kraje a bezpečnostní radou ORP**, jež jsou považovány za poradní orgány při přípravě na KS. Přičemž v čele bezpečnostní rady kraje je předseda, v zastoupení hejtmana kraje, ten mimo jiné rovněž jmenuje a odvolává její členy. Předsedou bezpečnostní rady ORP je starosta, který stejně jako hejtman také jmenuje a odvolává její členy. Složení i náplň činností obou výše uvedených bezpečnostních rad je stanovena konkrétní legislativou¹ (Novák, 2014).

Krizový štáb kraje, krizový štáb ORP

Stejně, jako v případě výše zmiňované bezpečnostní rady kraje a ORP je i v tomto případě v jejich čele hejtman, jakožto předseda krizového štábu kraje a starosta, jakožto předseda krizového štábu pro ORP, kteří opět jmenují a odvolávají členy krizového štábu. Přičemž obsah jejich činnosti je vymezen v souladu s krizovým zákonem (Novák, 2014) a (Hasičský záchranný sbor České republiky, 2023).

Co se týká **krizového štábu obce**, ten může být zřízen, jakožto pracovní orgán starostou obce za účelem zajištění připravenosti na KS a jejich následné řešení. Přičemž k jednotlivým aspektům stanovujících činnosti a složení krizového štábu obce se vztahuje ustanovení § 12 a 13 nařízení vlády nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 24b a § 28 odst. 4 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů - krizový zákon (Hasičský záchranný sbor České republiky, 2023).

¹ § 6 až 9 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 24 a 28 odst. 4 z.č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů-krizový zákon (Česko, 2000).

4 KRIZOVÉ PLÁNOVÁNÍ

Dle Nováka (2014) představuje v České republice krizové plánování velmi důležitý nástroj v oblasti krizového řízení. Přičemž krizové plánování v sobě zahrnuje řadu činností, jež jsou vykonávány ze strany orgánů krizového řízení a také jimi stanovenými orgány, jako jsou státní, tak i veřejnými instituce, PO a PFO, tyto činnosti směřují k dosahování vytyčených cílů nejen v oblasti zajištění fungování a bezpečnosti státu, ale i zajištění ochrany samotného obyvatelstva či dalších, ať už subjektů nebo objektů při KS. Tuto definici doplňuje Kratochvílová (2005) poznatkem, že se krizové plánování dle krizového zákona zaměřuje na tvorbu, aktualizaci a ověřování krizových plánů, včetně veškerých s nimi souvisejících dokumentů.

4.1 Cíle krizového plánování

Hlavním cílem krizového plánování je především předcházení vzniku KS, případně zajištění připravenosti a zmírňování důsledků pro případ, že ke vzniku KS dojde. S čím mimo jiné souvisí i připravenost a zajištění veškerých nezbytných prostředků, zdrojů a sil potřebných k překonání KS a vytvoření rozhodovacích, organizačních a řídicích nástrojů, které usnadní postup orgánů krizového řízení (Kratochvílová, 2005).

4.2 Obsah krizového plánování

Dle Nováka (2014) zahrnuje problematika krizového plánování následující:

- vymezení a hodnocení bezpečnostních hrozeb, jež mohou zapříčinit vznik KS, a to nejen z pohledu současnosti, ale i budoucnosti,
- plánování způsobu zabezpečení ochrany obyvatelstva proti veškerým možným hrozbám a KS,
- zhodnocení veškerých dopadů, které mohou jednotlivé KS zapříčinit,
- zhodnocení veškerých podmínek, které mohou vytvářet překážky, respektive určitá omezení při zdolávání KS, včetně stanovení předpokladů pro řešení KS,
- provedení analýzy využitelnosti disponibilních prostředků, sil a zdrojů při řešení KS, včetně stanovení zásad a způsobu jejich použití při KS,
- vytyčení jednotlivých etap, včetně určení opatření, které je nezbytné v jednotlivých etapách realizovat,

- stanovení zásad spolupráce mezi těmi, jež se podílejí na řešení KS, včetně stanovení systému řízení.

Přičemž, aby bylo možné vytvořit zcela objektivní podmínky vedoucí ke splnění výše uvedeného, je potřeba mít důkladně provedenou analýzu systémového okolí, včetně vyhodnocení. Systémovým okolím krizového plánování se rozumí soustava faktorů, které mají vliv na samotný vznik a sílu dopadu MU či KS (Novák, 2014) a (Kratochvílová, 2005).

4.3 Dokumentace krizového plánování

Dokumentace krizového plánování představuje podklad pro řešení KS, jedná se o souhrn veškerých plánů a jiných dokumentů, které se zpracovávají za účelem realizace příslušných postupů a opatření, které je nezbytné učinit v případě vzniku ohrožení či v rámci následné reakce po vzniku KS. Obvykle je možné tyto dokumenty dělit do dvou kategorií a to sice, do kategorie **plánovacích dokumentů**, jejichž účelem je zajistit podmínky pro zvládnutí KS či MU, včetně zajištění potřebných prostředků a sil (Horák, 2011).

Druhou kategorií pak tvoří **dokumenty řídící**, ty slouží především ke zvládnutí a řešení KS či MU ve chvíli, když již nastanou, tento dokument se označuje jako **Plán řešení KS**, který se zpracovává v době bezprostřední hrozby či v jejím průběhu. Při zpracování tohoto plánu se vychází z aktualizované příslušné části krizového plánu, případně se vypracovává nový plán, při jehož zpracování je možné využít obsah odpovídajícího havarijního či typového plánu. Výše zmiňované plánovací dokumenty jsou vždy zpracovávány v normalizované podobě, a to jak v písemné, tak i elektronické formě (Horák, 2011).

Krizový zákon ukládá celou řadu povinností, vztahujících se, jak na orgány krizového řízení, tak i na PFO a PO. V souvislosti s krizovým plánováním tento zákon č. 240/2000 Sb., ukládá orgánům krizového řízení povinnost zpracovat **Krizový plán**, jehož účelem je zajistit realizaci příslušných opatření, na PFO a PO se vztahuje požadavek zpracovat **Plán krizové připravenosti**. Novela výše uvedeného zákona rovněž ukládá povinnost zpracovat Plán krizové připravenosti také subjektům kritické infrastruktury. Je potřeba si však uvědomovat fakt, že opatření, jež vyplývají, ať už z plánu krizové připravenosti či krizového plánu se vztahují pouze na řešení KS nevojenského charakteru (Horák, 2011).

Součástí výše zmiňovaných plánovacích dokumentů je tzv. **Krizový plán**, který představuje souhrnný plánovací dokument, za jehož zpracování odpovídají orgány krizového řízení v rámci své věcné a územní působnosti. Je nutné podotknout, že krizový plán se zpracovává

a prověřuje v době, kdy nehrozí žádná KS či MU. Přičemž příslušné orgány mají povinnost tento plán aktualizovat vždy ve čtyřletých cyklech od doby, kdy byl schválen, avšak v případě změny, která má zásadní dopad na obsahovou náplň krizového plánu se jeho aktualizace provádí bez zbytečného odkladu (Vilášek, 2012).

Obsah Krizového plánu kraje a Krizového plánu ORP

Krizový plán kraje a ORP je základním plánovacím dokumentem obsahující přehled veškerých postupů a opatření na řešení KS. Jeho hlavním cílem je vytvořit takové podmínky, jež umožní zajistit připravenost příslušných orgánů krizového řízení, orgánů s územní působností, složek IZS a dalších dotčených subjektů na řešení KS. Plán je rozdělen na 3 části, a to sice část **základní**, která stanovuje výchozí předpoklady pro zpracování plánu, **operativní** část, která již rozpracovává základní část plánu do konkrétních postupů a část **pomocnou**. Krizový plán je zpracováván v souladu s metodikou MV-GŘ HZS ČR (Sadílek, 2019) a (Hasičský záchranný sbor České republiky, 2023).

V rámci základní část je důležité provést charakteristiku organizace krizového řízení, ve které se uvede zejména popis krizového řízení v kraji, čímž se rozumí definování veškerých orgánů krizového řízení s působností v rámci území daného kraje. Na výše zmíněné dále navazuje výčet veškerých možných zdrojů rizik a následné provedení analýzy možných ohrožení. Přičemž do přehledu možných zdrojů rizik se uvedou pouze ty hrozby, které mohou zapříčinit neschopnost zabezpečit základní životní potřeby obyvatelstva, bezpečnost či mohou mít dopady na životy a zdraví obyvatelstva, majetek či životní prostředí na území daného kraje. V rámci realizace analýzy jednotlivých ohrožení se provede jejich zhodnocení a možné důsledky dané hrozby, přičemž v samotném krizovém plánu se pak objeví pouze ty hrozby, které mohou zapříčinit vznik KS na území daného kraje (Sadílek, 2019) a (Novák, 2014).

Dále je v této části nezbytné vymezit přehled PO a FPO zodpovídajících za zajištění plnění opatření, jež vyplývají z krizového plánu kraje, zde je potřeba uvést veškeré subjekty definované v rámci § 29 zákona č. 240/2000 Sb., (krizový zákon), zejména název a sídlo PO či PFO, vymezení předmětu činnosti, včetně informací, zda se současně jedná o subjekt kritické infrastruktury či evropské kritické infrastruktury a rovněž se vymezí prvky kritické infrastruktury či evropské kritické infrastruktury, jež se nacházejí na území daného kraje, včetně názvu a sídla jejich provozovatele (Sadílek, 2019) a (Novák, 2014).

Operativní část plánu zahrnuje přehled veškerých krizových opatření, včetně způsobu zajištění plnění těchto i regulačních opatření, rovněž je zde obsažen také plán nezbytných dodávek a přehled spojení. V rámci operativní části jsou také rozpracovány typové plány sloužící pro řešení již konkrétních druhů ohrožení, které byly identifikovány v rámci analýzy ohrožení. Mimo výše uvedené je součástí také přehled plánů využitelných při řešení KS, jež jsou zpracovávány podle zvláštních právních předpisů (Sadílek, 2019) a (Novák, 2014).

Pomocná část obsahuje zejména přehled právních předpisů, které lze využít v rámci, ať už přípravy nebo samotného řešení KS, geografické podklady další dokumenty, jež mohou souviset se zajištěním připravenosti a řešením KS. Rovněž jsou v této části vymezeny zásady manipulace s krizovým plánem kraje. Mimo jiné tato část krizového plánu obsahuje také vzor rozhodnutí o vyhlášení stavu nebezpečí, který je zpracováván v soulad s metodikou MV-76085-1/PO-OKR-2011 (Sadílek, 2019) a (Novák, 2014).

5 NÁLEŽITOSTI ZPRACOVÁNÍ PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI

Plán krizové připravenosti představuje základní nástroj, prostřednictvím kterého dochází k zajišťování připravenosti PO a PFO na KS. Jedná se již o konkrétní dokument, který se zaměřuje na vybranou oblast. Tento plánovací dokument se dále vztahuje na vybraná školská a zdravotnická zařízení a řadu dalších státních i veřejných institucí. Stejně jako výše uvedený Krizový plán se i Plán krizové připravenosti vytváří a prověřuje v době klidu, tedy v době, kdy nehrozí žádná MU ani KS a rovněž zde platí i stejný časový interval vztahující se k nutnosti provedení aktualizace tohoto dokumentu (Metodika zpracování plánů krizové připravenosti, 2011) a (Horák, 2011) a (Zpěvák, 2014).

5.1 Metodika zpracování plánů krizové připravenosti

Plán krizové připravenosti se zpracovává v souladu s *Metodikou pro zpracování plánů krizové připravenosti vyplývající z § 17 až § 18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů*. Přičemž tato metodika slouží ke sjednocení postupu při zpracování plánů krizové připravenosti (Metodika zpracování plánů krizové připravenosti, 2011).

5.2 Náležitosti plánu krizové připravenosti

Plán krizové připravenosti se skládá ze tří částí, a to sice z části **základní**, **operativní** a **pomocné**. Přičemž každá z těchto částí musí dle § 17 obsahovat stanovené náležitosti.

1. Základní část obsahuje:

- vymezení předmětu činnosti PO nebo PFO, včetně úkolů a opatření, které byly důvodem pro zpracování plánu krizové připravenosti,
- charakteristiku krizového řízení,
- přehled a ohodnocení možných zdrojů rizik, analýzy ohrožení a jejich možný dopad na činnost PO nebo PFO (Novák, 2014).

2. *Operativní část obsahuje:*

- přehled opatření vyplívajících z krizového plánu příslušného orgánu krizového řízení a způsob zajištění jejich provedení,
- způsob zabezpečení akceschopnosti PO nebo PFO pro zajištění provedení krizových opatření a ochrany činnosti PO nebo PFO,
- postup řešení KS identifikovaných v analýze ohrožení,
- plán opatření hospodářské mobilizace u dodavatelů mobilizační dodávky,²
- přehled spojení na příslušné orgány krizového řízení,
- přehled plánů zpracovaných podle zvláštních právních předpisů využitelných při řešení KS (Novák, 2014) a (Rais, 2013).

3. *Pomocná část obsahuje:*

- přehled právních předpisů využitelných při přípravě na MU nebo KS a jejich řešení,
- přehled uzavřených smluv k zajištění provedení opatření, které byly důvodem pro zpracování plánu krizové připravenosti,
- zásady manipulace s plánem krizové připravenosti,
- geografické podklady,
- další dokumenty související s připraveností na MU nebo KS a jejich řešením (Novák, 2014) a (Rais, 2013).

5.3 Způsob zpracování plánu krizové připravenosti

Jak již bylo zmíněno plán krizové připravenosti zpracovávají také subjekty kritické infrastruktury, ty však nejsou předmětem této práce, dále se tedy zaměřím na vymezení způsobu zpracování plánu krizové připravenosti vztahující se pouze na PO a PFO.

Přičemž platí, že jak PO, tak i PFO v rámci tvorby tohoto plánu projednávají s příslušnými orgány krizového řízení celou řadu náležitostí, mezi které patří zejména následující:

- stanovení rozsahu plánu krizové připravenosti, včetně vymezení záměru,

² §15 z.č. 241/2000 Sb., ve znění z.č. 413/2005 Sb., z.č. 444/2005 Sb., a z.č. 296/2007 Sb.,(Novák, 2014).

- vymezení rozsahu spolupráce s dalšími subjekty, jež se budou podílet na tvorbě plánu krizové připravenosti, včetně způsobu jejich zajištění,
- stanovení termínů v rámci, kterých se provede průběžná kontrola činností, včetně definování závěrečného termínu pro zpracování plánu,
- určení zásad manipulace s plánek krizové připravenosti (Novák, 2014) a (Rais, 2013).

Při zpracovávání plánu krizové připravenosti je potřeba klást důraz na to, aby v něm byly uvedeny veškeré požadované náležitosti vyplývající z dané metodiky. Dále se také jeví, jako účelné, aby se při jeho tvorbě postupovalo v souladu s doporučenými způsoby zpracování.

6 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI

Teoretická část pojednává o problematice týkající se krizového řízení, bližší představení této problematiky pomůže k lepšímu pochopení souvislostí, při následné tvorbě návrhu plánu krizové připravenosti. V úvodní části byly blíže specifikovány základní pojmy užití v práci, díky čemuž bude v rámci navazující praktické části zajištěna jednodušší orientace v textu. Stejně tak byla vymezena i příslušná legislativa a nařízení, jež se k dané problematice vztahují. Přičemž na tuto část dále navázala oblast týkající se krizového plánování, jehož hlavním cílem je především předcházet vzniku KS, zajišťovat připravenost, případně zmírňovat důsledky, dojde-li ke KS. Prostřednictvím této části jsme se dostali k oblasti vztahující se ke krizovým plánům a samotnému plánu krizové připravenosti, který je hlavním předmětem této práce. V rámci samostatné kapitoly zaměřené na oblast plánu krizové připravenosti byly vymezeny jednotlivé náležitosti, které plán krizové připravenosti musí dle příslušné *Metodiky pro zpracování plánů krizové připravenosti* zahrnovat. Z těchto náležitostí se následně bude vycházet v rámci praktické části, kde bude pomocí zmíněné metodiky vytvořen samotný návrh plánu krizové připravenosti pro zvolený subjekt.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

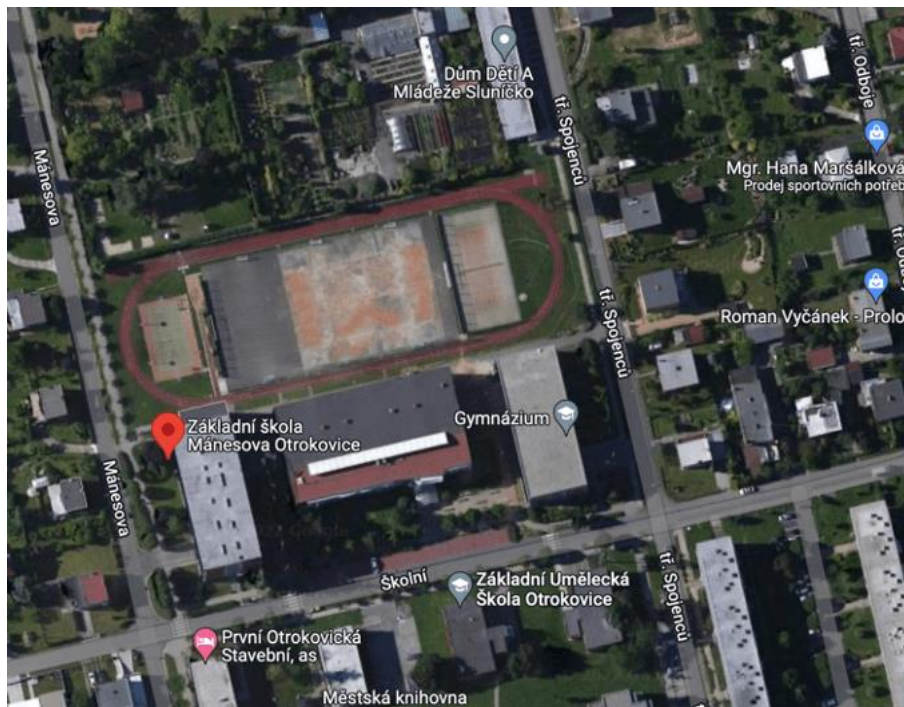
7 CHARAKTERISTIKA SUBJEKTU

Zvoleným subjektem pro zpracování návrhu plánu krizové připravenosti je Základní škola Mánesova (dále jen „ZŠ“), která je situována na adrese Mánesova 908; 765 02 Otrokovice v relativně klidné části zvané Baťov. Jedná se o příspěvkovou organizaci, jež má mnoholetou tradici. Do provozu byla škola uvedena v roce 1935. Představuje plně organizovanou základní školu, jež umožňuje studium s devíti postupnými ročníky v rámci 1. a 2. stupně. Přičemž škola v současné době sdružuje nejen ZŠ, ale i školní družinu (s kapacitou 300 žáků), školní klub (s kapacitou 250 žáků) a školní jídelnu (s kapacitou 1000 osob), která je k dispozici také pro žáky a zaměstnance Gymnázia Otrokovice, které se základní školou sousedí. Škola je schopna pojmout nejvýše 810 žáků, přičemž současná obsazenost činí přibližně 600 žáků. ZŠ se skládá z hlavní budovy, kde probíhá výuka pro žáky 3. - 9. ročníků a nachází se zde mimo jiné i šatny, specializované pracovny, odborné učebny a laboratoře. Součástí hlavní budovy je také přístavba, ve které se realizuje výuka pro žáky 1. stupně. Uvnitř budovy se nachází prostorná tělocvična, kterou je možné rozdělit pomocí skládací stěny na dvě části. Součástí areálu školy je mimo jiné také školní hřiště, které se nachází v bezprostřední blízkosti školy. V případě vzniku požáru slouží školní hřiště, jako shromaždiště. Dále se v areálu ZŠ nachází také školní zahrada, která se rozkládá hned za školním hřištěm. Venkovní část areálu školy, tedy jak školní hřiště, tak i školní zahrada jsou oploceny drátěným plotem a na jednotlivé pozemky se vstupuje přes vrata, přičemž vrata umožňující vstup na školní hřiště bývají během dne odemčená, hřiště je tak volně přístupné veřejnosti. Před hlavní budovou školy je k dispozici vybetonovaná plocha, včetně laviček, kde se žáci v ranních hodinách shromažďují do doby, než jim je umožněn vstup do budovy školy, před budovou je k dispozici rovněž menší parkoviště. Zřizovatelem školy je město Otrokovice, v současné době je v čele základní školy na pozici ředitelky Mgr. Bc. Marcela Javoříková (zsotrman, 2023).

7.1 Posouzení okolí školy

Jak již bylo zmíněno ZŠ je situována v poměrně klidné části Otrokovic zvané Baťov. V bezprostředním okolí školy se nachází školní hřiště, Gymnázium, Základní Umělecká škola Otrokovice a školní zahrada. Přímo za areálem školní zahrady se na levé straně nachází Mateřská škola Otrokovice, na pravé straně, přímo za školním hřištěm je umístěna budova Domu Děti a Mládeže Sluníčko.

Ačkoliv kolem ZŠ vede ve všech směrech silnice, nejedná se však o hlavní dopravní koridory, tudíž je zde takřka minimální provoz. Níže uvedený Obrázek 2 znázorňuje mapu areálu ZŠ, včetně bezprostředního okolí, ze kterého je patrné, že se v blízkosti ZŠ nenacházejí žádná objekty, ani místa, která by zvyšovala pravděpodobnost výskytu kriminality, a představovala tak ohrožení pro žáky, jež tuto školu navštěvují.



Obrázek 2-Mapa areálu ZŠ Mánesova (Zdroj: Mapy.cz)

Kromě výše zmíněného pak už okolí školy obklopují pouze rodinné domy. Právě díky této lokaci je zajištěna prevence, před výskytem nepřízpůsobivých občanů či jiných rušivých elementů, jak již bylo avizováno výše.

8 IDENTIFIKACE RIZIK

V této kapitole budou stručně definována jednotlivá identifikovaná rizika, která mohou představovat hrozbu pro ZŠ Mánesova Otrokovice. Soupis rizik byl vytvořen na základě konzultace s vedením školy. Výčet těchto rizik bude sloužit, jako podklad pro následné zpracování analýzy rizik, s cílem zjistit, které z identifikovaných ohrožení představuje největší riziko. Na jednotlivá rizika poté budou navržena příslušná opatření, jež mají směřovat k minimalizaci či úplnému odvrácení rizika. Identifikovaná rizika poté budou předmětem plánu krizové připravenosti.

8.1 Vnější ohrožení

Za vnější ohrožení lze považovat MU a KS, které mohou nějakým způsobem narušit, ať už provoz či samotné fungování budovy zvenčí, respektive působením vnějších vlivů. Mezi vnější ohrožení týkající se konkrétně ZŠ Mánesova Otrokovice lze řadit například přerušení dodávek eklektické energie, tepla či plynu a také následující:

Bouřka je považována za meteorologický jev, který je doprovázen souborem akustických, elektrických a optických jevů. Za největší rizik v souvislosti s bouřkou považujeme blesky, které mohou zapříčinit právě vznik požáru. Bouřka bývá doprovázena intenzivními srážkami, které mnohdy mohou vést ke vzniku bleskových povodní, a také silnými poryvy větru, které působí na okolní předmět, v jejichž důsledku může dojít například k pádu sloupů či drátů elektrického vedení (Meteo aktuality, 2022) a (Krizport, 2020).

Vichřicí se rozumí intenzivní proudění vzduchu, ke kterému dochází v důsledku vyrovnávání tlaku v různých oblastech. Se zvyšující se intenzitou a rychlostí působení větru na okolní předměty hrozí v souvislosti s vichřicí poškození budov či narušení elektrického vedení (Záchranný kruh).

Přirozená povodeň je považována za přírodní jev, který vzniká v důsledku výrazného zvýšení hladiny povrchových vod či vodních toků, kdy již dochází k zaplavení území mimo koryto vodního toku vodu, v důsledku čehož dochází ke vzniku škod. Povodeň je identifikována, jako riziko pro ZŠ Mánesova na základě předchozí události, kdy při povodních v roce 1997 byla také zasažena (Richter, 2018) a (zsotrman, 2023).

Sněhová kalamita představuje MU, k níž dochází v zimním období, je závislá na klimatických podmínkách a vyznačuje se vydatnými dlouhotrvajícím sněhovými srážkami doprovázenými silným větrem. V důsledku sněhové kalamity může dojít k poruše rozvodných a inženýrských sítí, především pak k přerušení dodávek elektrické energie, plynu či pitné vody (Krizport, 2020).

Epidemie představuje zvýšený výskyt onemocnění infekčního typu, které postihuje určitou oblast během stanoveného časového úseku. Ministerstvo vnitra České republiky (2022) definuje pojem epidemie, jako výskyt určitého onemocnění, které zásadním způsobem převyšuje obvyklé hodnoty tohoto onemocnění v konkrétním místě a čase. Vyznačuje se výrazně převyšujícím výskytem určitého onemocnění. Právě dnes, je víc, než kdy jindy potřeba se ve školách na tuto problematiku zaměřit a stanovit postupy a opatření, které je nutné provést, v případě vzniku a šíření infekčního onemocnění (Pandemie, 2016-2022).

K **přerušení dodávek elektrické energie** může dojít v důsledku MU, jako je například vichřice, silná bouře či sněhová kalamita, kdy vlivem tzv. domino efektu dojde k tomu, že jedna příčina vede k vyvolání a následnému hromadění na sebe navazujících událostí (např. vichřice zapříčiní pád stromu na elektrické vedení, v důsledku čehož dojde k přerušení dodávek elektrické energie). Mimo jiné může stát za příčinou přerušení dodávky elektrické energie také poškození či destrukce trafostanice, což může být způsobenou selháním lidského faktoru či technickou poruchou, v případě destrukce trafostanice se může jednat o teroristický útok (Krizport, 2020). Lze konstatovat, že tato hrozba je pro budovu ZŠ reálná, avšak v rámci analýzy současného stavu bylo zjištěno, že škola nemá zajištěn záložní zdroj elektrické energie.

Stejně, jako v případě výše zmíněného přerušení dodávek elektrické energie může stát za **přerušením dodávek tepla** vznik MU či technické havárie. To, jaká je míra závažnosti tohoto ohrožení se odvíjí především od klimatických podmínek v danou chvíli. Větší dopad bude mít tato událost zejména v době nepříznivých klimatických podmínek. Dojde-li ke vzniku takové situace, je důležité zajistit obnovu přívodu tepla (Letková, 2015).

Přerušení dodávek plynu se v dnešní době jeví, jako více než aktuální, proto by i tato událost, respektive postup jejího řešení by měl být zahrnut v rámci návrhu plánu krizové připravenosti. Případné přerušení dodávek plynu, by mělo na budovu ZŠ dopad nejen

v ohledu zastřešování tepla, ale především by tato událost zasáhla školní jídelnu a s tím související zajištění stravování pro žáky a učitele.

Výpadek zásobování pitnou vodou představuje lokální KS, ke které dochází nejčastěji vlivem technické poruchy na vodárenské infrastruktuře, nebo v případě, kdy dojde k narušené kvalitě dodávané pitné vody. Přičemž k přerušení **zásobování potravinami** a pitnou vodou od smluvených dodavatelů může dojít vlivem MU. Vzhledem k tomu, že součástí budovy ZŠ je rovněž školní jídelna, je nezbytné, aby byl výpadek co nejdříve odstraněn a došlo k obnovení zásobování potravinami a pitnou vodou, aby tím byl co nejméně ovlivněn chod školy. Než se dodávka obnoví, je potřeba zajisti alespoň zásobování pitnou vodou přistavením cisteren, nebo zajištěním balené pitné vody (Krizport, 2020).

8.2 Vnitřní ohrožení

Mezi takzvaně vnitřní ohrožení spadají ty KS, které narušují provoz či fungování budovy přímo z jejího vnitřního prostředí. Avšak některé typy ohrožení mohou spadat, jak do kategorie vnitřního ohrožení, tak i vnějšího. Mezi typický příklad takového ohrožení, jež spadá do obou zmíněných kategorií lze řadit požár, ten může vzniknout, jak vlivem vnitřních, tak i vnějších faktorů. Stejně je tomu také v případě úniku nebezpečné chemické látky, přerušení dodávek elektrické energie; tepla; plynu či výpadku zásobování pitnou vodou a potravinami, ty mohou rovněž spadat, jak do vnitřních, tak i do vnějších ohrožení.

Za **požár** lze považovat každé nežádoucí hoření, při němž došlo k usmrcení nebo poškození zdraví osob či zvířat, případně došlo ke škodám na majetku nebo životním prostředí. Požárem se rovněž rozumí i nežádoucí hoření, při kterém byly bezprostředně ohroženy osoby, zvířata či materiální hodnoty (Richter, 2018).

Požáry mohou být způsobeny celou řadou příčin, mohou vznikat v důsledku technické závady, výbuchu či úmyslným založení. Při požáru v budovách dochází k ohrožení velkého počtu osob. Kromě samotného hoření sebou požár nese řadu dalších rizik, jako je uvolňování nebezpečných látek a plynů, které vznikají při požáru. Například oxid uhelnatý (CO) vzniká při každém požáru a zásadně převyšuje v počtu usmrcených osob při požáru všechny ostatní zplodiny hoření. Mimo samotnou toxicitu zplodin, je důležité brát na vědomí také riziko spojené se schopností těchto zplodin se samovolně vznítit, nebo zapříčinit dokonce explozi.

Tímto nebezpečím jsou ohroženy především uzavřené prostory a budovy, jako je třeba i ZŠ (Souhrn metodických předpisů pro činnost jednotek požární ochrany).

Pro případ vzniku menšího požáru, se kterým se lze vypořádat vlastními silami jsou ve všech jednotlivých patrech budovy ZŠ Mánesova rozmístěny hasící přístroje (viz Obrázek 3 a Obrázek 4). Na každé patro budovy spadají 2 hasící přístroje, jež jsou umístěny na každé straně konce chodby. Hasící přístroje jsou rovněž rozmístěny na schodištích, vždy v každém poschodí. Po škole jsou také rozmístěny i požární hydranty³ (viz Obrázek 5 a příloha P IX; PX)



Obrázek 3 – Hasící přístroj I (Zdroj: vlastní)

³ Prostřednictvím **požárního hydrantu** se uskutečňuje odběr vody za účelem uhašení vzniklého požáru. Řada hydrantů slouží k provedení rychlého zásahu, do příjezdu HZS, některé hydranty však mohou používat pouze vyškolení hasiči, a to v návaznosti na způsobu jejich montáže a provedení (Požární ochrana, 1993-2023).



Obrázek 4 – Hasící přístroj II (Zdroj: vlastní)



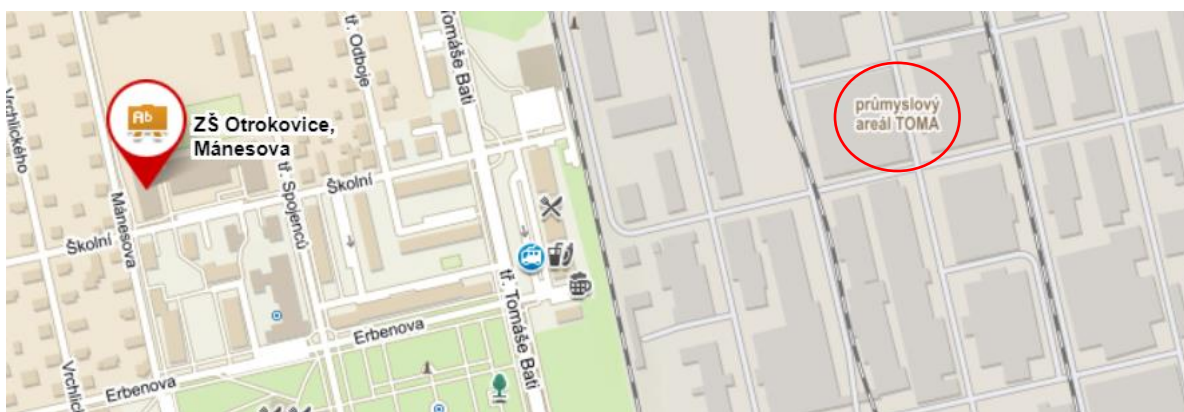
Obrázek 5 – Požární tlačítko a hydrant (Zdroj: vlastní)

V rámci jednotlivých pater jsou na stěnách upevněny také požární tlačítka (viz Obrázek 5 a příloha P XI), která se použijí při vzniku rozsáhlejšího požáru, kdy je zcela zjevné, že požár nelze překonat vlastními silami. Přičemž požární poplach a evakuace se vyhláší dle požární poplachové směrnice prostřednictvím školního rozhlasu, případně zavoláním „*Hoří, vyhláší evakuaci školy, opusťte budovu školy a shromážděte se na školním hřišti.*“

Za účelem zvyšování požární bezpečnosti jsou také v rámci každého patra, na zdech jednotlivých schodišť rozmístěny tabule, na nichž je upevněna požární poplachová směrnice;

požární evakuační plán (viz příloha P II a P III), respektive jeho textová část a také schéma únikového plánu (viz příloha P V-P VIII). Mimo výše uvedené jsou v prostorách školy zabudovány požární dveře (viz příloha P XII) a ventilace. Přičemž ke spuštění požární ventilace dochází stisknutím požárního tlačítka, ventilace poté zajišťuje odvětrávání únikových cest. Ke zvyšování požární bezpečnosti se jeví jako účelné, aby ZŠ ve svých prostorách zabudovala systém elektronické požární signalizace („EPS“)⁴, díky kterému by bylo možné včas rozpoznat a lokalizovat požár v jeho počátečním stádiu hoření a minimalizovat tak možné dopady. Stejně tak by také v této oblasti byla přínosná instalace sprinklerových hasících zařízení⁵.

Únik nebezpečné chemické látky podle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů jsou za nebezpečné **chemické látky** považovány ty, které jsou vysoce toxické, toxické či jiným způsobem zdraví škodlivé, po jejichž vdechnutí, požití či proniknutí přes kůži mohou i v nepatrném množství způsobit, ať už akutní či chronické poškození zdraví, nebo mohou zapříčinit smrt. K úniku nebezpečných chemických látek může dojít, jak zvenčí, tak i uvnitř budovy. K úniku zvenčí dochází především při vzniku havárie (Ministerstvo vnitra, 2022). V souvislosti se ZŠ může dojít k jejich úniku uvnitř budovy při chemických pokusech prováděných v laboratořích v rámci výuky chemie.



Obrázek 6-Umístění ZŠ nedaleko průmyslového areálu TOMA a.s (Zdroj: Mapy.cz)

⁴ **Elektronická požární signalizace** (dále jen „EPS“) reprezentuje soubor utvářený z ústředny EPS, hlásičů požáru a dalších, ať už přenosových či doplňkových zařízení, která buď to akusticky, případně opticky upozorní na vznik ohniska požáru, díky čemuž se zásadně zvyšuje požární bezpečnost budov (Tzbinfo, 2001-2023).

⁵ **Sprinklerové hasící zařízení** se zaměřují na potlačování požáru a snižování žaru prostřednictvím ochlazování plochy (Klika-BP, 2023).

Teroristické útoky jsou čím dál častější, může k nim docházet prakticky kdykoliv a kdekoliv, vzhledem k tomu, že jsou tyto útoky směřovány především na objekty, ve kterých se soustřeďuje velký počet osob, lze konstatovat, že se i budova ZŠ může stát terčem teroristického útoku, ačkoliv je pravděpodobnost teroristického útoku velmi malá, je tato hrozba zcela reálná. Proto je potřeba i toto ohrožení zohlednit v plánu krizové připravenosti (Krizport, 2020). Přičemž terorismus lze označovat za násilnou metodu, prostřednictvím které se útočník snaží prosadit svůj cíl či ideologii a neváhá přitom ohrozit životy a zdraví osob, případně narušit funkčnost kritické infrastruktury (Rais, 2013). S mírně odlišnou definicí terorismu se můžeme setkat v podání Viláška (2012), kde se podle něj terorismem rozumí propočítané použití násilí, které je obvykle směřováno proti nezúčastněným osobám, se záměrem vzbudit strach a dosáhnout tak určitých ideologických či náboženských cílů.

V dnešní době je použití **nástražného výbušného systému**⁶ poměrně rozšířenou záležitostí, neustále slyšíme v médiích, že došlo k umístění podezřelého předmětu v nejrůznějších objektech, včetně těch, jež řadíme mezi prvky kritické infrastruktury. V některých případech se jedná pouze o poplašnou zprávu, ale ne vždy tomu tak je. Vzhledem k tomu, jak fatální následky může nástražný výbušný systém napáchat, zejména na ztrátách na životech, či poškození zdraví je prioritní zájmem, aby v objektech, jako je základní škola byli na tyto události připraveni a věděli, jak mají v takové situaci postupovat.

Stále častěji se také setkáváme s útoky, k nimž dochází na školách či univerzitách. **Útok aktivního střelce** se vyznačuje snahou zranit, popřípadě zabít co největší počet osob, za co nejkratší dobu, přičemž zde neexistuje žádný konkrétní vzorec výběru obětí. V případě útoku jinou, než střelnou zbraní (např. bodnou/sečnou) se může mnohdy jednat o cílený útok, směřovaný proti konkrétní osobě, tyto útoky se vyskytují za poslední dobu v prostorách škol poměrně často, tudíž je více než aktuální se na tuto problematiku a zajištění připravenosti školy na tuto událost zaměřit. V tomto případě je pak rozdíl, mezi tímto typem útoku a teroristickým útokem pouze v motivaci útočníka (Bezpečnost.Praha.eu, 2022).

⁶ **Nástražný výbušný systém** lze definovat, jako velmi nebezpečné nekonvenční zařízení. Může se jednat o pyrotechnický prostředek, zápalnou nebo výbušnou látku, která je schopna za definovaných podmínek zapříčinit výbuch či požár (Policista, 2008).

9 ANALÝZA RIZIK

Po provedení analýzy současného stavu ZŠ Mánesova Otrokovice bylo zjištěno, že škola nemá zpracován plán krizové připravenosti, a právě tato informace se pro mě stala impulzem pro vytvoření návrhu plánu krizové připravenosti pro ZŠ Mánesova, za účelem zajištění ochrany životů a zdraví žáků a personálu.

V rámci této kapitoly tedy bude provedena analýza rizik, které byly identifikovány v předchozí kapitole. Přičemž k provedení analýzy budou využity dvě metody, a to sice Matice rizik a metoda KARS, jejichž postup je blíže specifikovaná v rámci úvodní kapitoly, zaměřené na metody.

9.1 Aplikace matice rizik

Poté, co byla v rámci předchozí kapitoly identifikována jednotlivá rizika si tato rizika označíme pořadovým číslem (R1-R16) a pro lepší přehlednost vyneseme tato rizika do tabulky, jež je doplněná rovněž o sloupec pravděpodobnosti, důsledku a stupně rizika. Poté již můžeme přejít k samotnému hodnocení jednotlivých rizik na základě jejich pravděpodobnosti (viz Tabulka 1) a důsledku (viz Tabulka 2), na základě čehož následně stanovíme příslušný stupeň rizika (viz Tabulka 4). Výsledná tabulka pak vypadá následovně (viz Tabulka 3).




Tabulka 7 Matice rizik-přehled jednotlivých rizik (Zdroj: vlastní zpracování)

OZNAČENÍ RIZIKA	HROZBA	PRAVDĚPODOBNOST	DŮSLEDEK	STUPEŇ RIZIKA
R1	požár	B	II.	
R2	bouřka	D	III.	
R3	vichřice	C	III.	
R4	přírozená povodeň	B	I.	
R5	sněhová kalamita	B	IV.	
R6	únik nebezpečné chemické látky (zvenku)	B	III.	
R7	únik nebezpečné chemické látky (uvnitř budovy)	A	II.	
R8	epidemie	B	II.	
R9	nástražný výbušný systém	A	I.	
R10	útok aktivního střelce	A	I.	
R11	teroristický útok	A	I.	
R12	přerušení dodávek elektrické energie	B	II.	
R13	přerušení dodávek tepla	B	II.	
R14	přerušení dodávek plynu	B	II.	
R15	výpadek zásobování potravinami	A	II.	
R16	výpadek zásobování pitnou vodou	B	I.	

Na základě výše vypracované tabulky, v níž jsou stanoveny pravděpodobnosti i důsledky MU, již můžeme přejít k sestavení výsledné matice pro posouzení rizika (viz níže uvedená Tabulka 8) a následnému stanovení kritérií přijatelnosti rizika (viz Tabulka 4). Přičemž zeleně označená pole reprezentují rizika, jež jsou považována za přijatelná, žlutě označená pole představují přechodně přijatelná rizika a červená pole značí rizika, které není možné akceptovat, tedy rizika nepřijatelná.

Tabulka 8 Výsledná matice pro posouzení rizik (Zdroj: vlastní zpracování)

ZÁVAŽNOST DOPADU	PRAVDĚPODOBNOST			
	A ojediněle	B málokdy	C často	D velmi často
I. katastrofický	11	12	14	16
II. kritický	7	9	13	15
III. hraniční	2	4	8	10
IV. bezvýznamný	1	3	5	6

STUPEŇ RIZIKA	 nízký	 střední	 vysoký
--------------------------	---	--	--

Pro rizika, která spadají do kategorie přechodně přijatelných a nepřijatelných rizik, je potřeba navrhnout příslušná opatření, prostřednictvím jejichž realizace docílíme odstranění, případně snížení rizika na takovou úroveň, jež je považována za přijatelnou. Navrhovaná opatření obsahuje níže uvedená Tabulka 9. Mimo to však budou také navržena opatření pro všechna identifikovaná rizika, která budou blíže specifikována v rámci příslušné části plánu krizové připravenosti.

Tabulka 9 Navrhovaná opatření (Zdroj: vlastní zpracování)

HROZBA	MÍRA RIZIKA	NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ
Požár	9	<ul style="list-style-type: none"> • Proškolení personálu školy o postupech v případě vzniku požáru. • Bezpečnostní přednášky pro žáky. • Pravidelná požární cvičení. • Spolupráce se složkami IZS. • Sprinklerové hasicí zařízení, EPS. • Dostatečné množství hasících přístrojů na chodbách. • Viditelné značení únikových cest a jejich přístupnost. • Spuštění požárního poplachu.
Bouřka	10	<ul style="list-style-type: none"> • Zabezpečení oken. • Zajištění záložního zdroje elektrické energie v případě, že dojde k výpadku.
Vichřice	8	<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění záložního zdroje elektrické energie v případě, že dojde k výpadku. • Uzavření oken/dveří, zabezpečit dostatečný odstup od oken.
Přírodní povodeň	12	<ul style="list-style-type: none"> • Neprodleně informovat složky IZS. • Zajistit přesunutí veškerých osob do nejvyšších pater v budově školy. • Umožňuje-li to situace zabezpečit dveře/okna před proniknutím vody do budovy školy pomocí dostupných prostředků. • Vypnout veškeré přívody elektrické energie, plynu a vody.
Únik nebezpečné chemické látky (uvnitř budovy)	7	<ul style="list-style-type: none"> • Neprodleně informovat prostřednictvím školního rozhlasu o vzniklé situaci. • Zabránit dalšímu šíření. • Nebude-li dostačující pouze opustit danu místnost a zajistit větrání, je potřeba zahájit evakuaci mimo budovu. • Kontaktovat IZS. • V případě, že dojde k nadýchání je nezbytné neprodleně tyto osoby přemístit na čerstvý vzduch a přivolat lékařskou pomoc.
Epidemie	9	<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšit informovanost školního personálu v dané problematice. • Sjednotit postup při výskytu infekčního onemocnění. • Realizace příslušných opatření (izolace, informovat rodiče žáků o výskytu onemocnění, obrátit se na krajskou hygienickou stanici, zajištění dezinfekčních prostředků).
Nástražný výbušný systém	11	<ul style="list-style-type: none"> • Proškolení personálu o postupech v dané situaci. • Pravidelné nácviky evakuace. • Neprodlené zahájení evakuace celé školy do bezpečné vzdálenosti. • Informovat složky IZS o vzniklé situaci.

Tabulka 10 Navrhovaná opatření (Zdroj: vlastní zpracování)

HROZBA	MÍRA RIZIKA	NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ
Útok aktivního střelce	11	<ul style="list-style-type: none"> • Cvičení útoku aktivního střelce ve spolupráci se složkami IZS. • Proškolení personálu o tom, jak v takových situacích postupovat.
Teroristický útok	11	<ul style="list-style-type: none"> • Cvičení teroristického útoku ve spolupráci se složkami IZS. • Proškolení personálu o tom, jak v takových situacích postupovat
Přerušení dodávek elektrické energie	9	<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit záložní zdroje elektrické energie. • Předem smluvně zajištěné dodávky.
Přerušení dodávek tepla	9	<ul style="list-style-type: none"> • V případě nepříznivých klimatických podmínek zajistit náhradního zdroje vytápění. • Předem smluvně zajištěné dodávky.
Přerušení dodávek plynu	9	<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit záložní zdroje, kontaktovat poskytovatele. • Předem smluvně zajištěné dodávky.
Výpadek zásobování potravinami	7	<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit zásobování potravinami u jiných, než smluvených dodavatelů. • Předem smluvně zajištěné dodávky. • Improvizace prostřednictvím nákupu ve velkoobchodech.
Výpadek zásobování pitnou vodou	12	<ul style="list-style-type: none"> • Zajistit přistavení cisterny s pitnou vodou, zajistit balenou vodu. • Předem smluvně zajištěné dodávky.

Na základě výsledků provedené analýzy se mezi nejvýznamnější rizika, která spadají do kategorie přechodně přijatelných rizik řadí požár, bouřka, vichřice, únik nebezpečné chemické látky uvnitř budovy, epidemie, přerušení dodávek elektrické energie; tepla; plynu či výpadek zásobování potravinami. Do kategorie nepřijatelných rizika spadá přirozená povodeň, nástražný výbušný systém, útok aktivního střelce, teroristický útok a v neposlední řadě také výpadek zásobování pitnou vodou.

9.2 Metoda KARS

Jak již bylo zmíněno, klíčový krok, nezbytný pro aplikaci metody KARS spočívá ve vytvoření soupisu jednotlivých rizik, které následně budou předmětem samotné analýzy. Po provedení analýzy a konzultaci s vedením školy byl vytvořen následující soupis rizik, která mohou nastat, přičemž celkově bylo identifikováno **16 rizik**:

1. požár,
2. bouřka,
3. vichřice,
4. přirozená povodeň,
5. sněhová kalamita,
6. únik nebezpečné chemické látky (zvenku),
7. únik nebezpečné chemické látky (uvnitř budovy),
8. epidemie,
9. nástražný výbušný systém,
10. útok aktivního střelce,
11. teroristický útok,
12. přerušení dodávek elektrické energie,
13. přerušení dodávek tepla,
14. přerušení dodávek plynu,
15. výpadek zásobování potravinami,
16. výpadek zásobování pitnou vodou.

Ve této chvíli je již možné přejít k sestavení tabulky rizik, s níž budeme pokračovat v rámci následujících kroků. Tabulka je sestavena následujícím způsobem, do prvního sloupce se uvedou pořadová čísla, k nimž se do vedlejšího sloupce sepíší jednotlivá identifikovaná rizika. Pro přehlednost je doplněn také řádek obsahující pořadová čísla, výsledná tabulka rizik, s níž se bude dále pracovat může vypadat následovně (viz níže uvedená Tabulka 11).

Tabulka 11: Tabulka rizik pro ZŠ Mánesova (Zdroj: vlastní zpracování dle Pacinda, 2007)

	RIZIKO	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
1.	požár																
2.	bouřka																
3.	vichřice																
4.	přírozená povodeň																
5.	sněhová kalamita																
6.	únik nebezpečné chemické látky (zvenku)																
7.	únik nebezpečné chemické látky (uvnitř budovy)																
8.	epidemie																
9.	nástražný výbušný systém																
10.	útok aktivního střelce																
11.	teroristický útok																
12.	přerušení dodávek elektrické energie																
13.	přerušení dodávek tepla																
14.	přerušení dodávek plynu																
15.	výpadek zásobování potravinami																
16.	výpadek zásobování pitnou vodou																

Jak již bylo zmíněno metoda KARS založena na vzájemném vztahu jednotlivých rizik. Je tedy nezbytné tyto vztahy popsat, v tomto případě vycházíme z toho, že máme 15 rizik, tedy $x = 15$. Při vyplňování je potřeba myslet na to, že příslušné riziko R_i nikdy nemůže vyvolat sebe samo, z tohoto důvodu se jako první vyplní hlavní diagonála pomocí čísla 0, přičemž platí, že $r_{ij} = 0$; pro $i = j$. Poté následuje vyplňování veškerých pozic v jednotlivých řádcích, při dodržení směru vyplňování zleva doprava. Jakmile jsou vyplněna veškerá políčka přejde se k součtu jednotlivých hodnot v rámci každého řádku (pro následný výpočet koeficientu aktivity) a poté k sečtení všech hodnot v jednotlivých sloupcích (pro následný výpočet koeficientu pasivity, přičemž výsledná tabulka souvztažnosti rizik vypadá následovně (viz níže uvedená Tabulka 12):

Tabulka 12: Tabulka souvztažnosti rizik (Zdroj: vlastní zpracování dle Pacinda, 2007)

	RIZIKO	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	Σ
1.	požár	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	8
2.	bouřka	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	9
3.	vichřice	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	8
4.	přírodní povodeň	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7
5.	sněhová kalamita	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	7
6.	únik nebezpečné chemické látky (zvenku)	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4
7.	únik nebezpečné chemické látky (uvnitř budovy)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
8.	epidemie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
9.	nástražný výbušný systém	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10
10.	útok aktivního střelce	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	8
11.	teroristický útok	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	10
12.	přerušení dodávek elektrické energie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
13.	přerušení dodávek tepla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
14.	přerušení dodávek plynu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
15.	výpadek zásobování potravinami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	výpadek zásobování pitnou vodou	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	Σ	7	1	2	2	2	5	5	1	3	2	3	8	8	8	11	11	0

V této fázi již přichází na řadu provedení samotného výpočtu pro stanovení koeficientů aktivity a pasivity, k čemuž využijeme následující vzorce:

Koeficient aktivity: $K_{ARi} = \frac{\sum 1Ri}{x-1} \cdot 100$, pro $\sum 1$ v řádce i .

Koeficient pasivity: $K_{PRi} = \frac{\sum 1Ri}{x-1} \cdot 100$, pro $\sum 1$ ve sloupci j .

Samotný výpočet koeficientů aktivity a pasivity znázorňuje níže uvedená Tabulka 13.

Tabulka 13 Výpočet koeficientů aktivity a pasivity (Zdroj: vlastní zpracování)

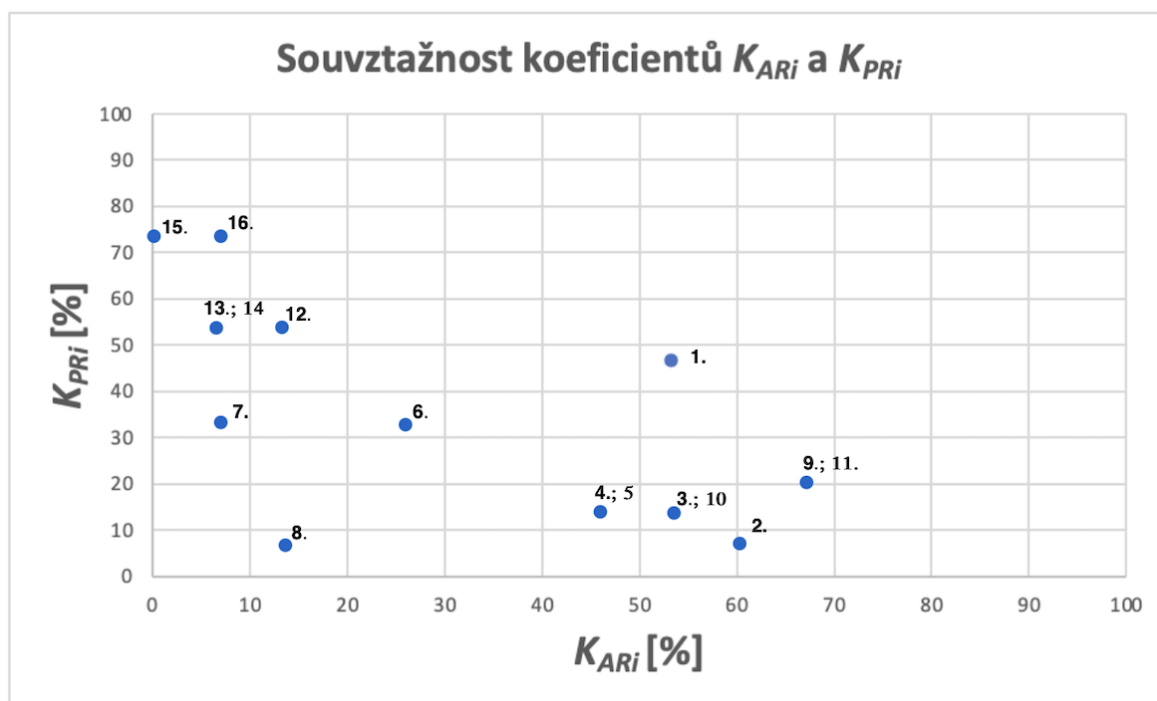
Pořadové číslo	VÝPOČET KOEFICIENTU AKTIVITY	VÝPOČET KOEFICIENTU PASIVITY
1.	$K_{ARi} = \frac{8}{15} \times 100 = 53,3 \%$	$K_{PRi} = \frac{7}{15} \times 100 = 46,6 \%$
2.	$K_{ARi} = \frac{9}{15} \times 100 = 60 \%$	$K_{PRi} = \frac{1}{15} \times 100 = 6,6 \%$
3.	$K_{ARi} = \frac{8}{15} \times 100 = 53,3 \%$	$K_{PRi} = \frac{2}{15} \times 100 = 13,3 \%$
4.	$K_{ARi} = \frac{7}{15} \times 100 = 46,6 \%$	$K_{PRi} = \frac{2}{15} \times 100 = 13,3 \%$
5.	$K_{ARi} = \frac{7}{15} \times 100 = 46,6 \%$	$K_{PRi} = \frac{2}{15} \times 100 = 13,3 \%$
6.	$K_{ARi} = \frac{4}{15} \times 100 = 26,6 \%$	$K_{PRi} = \frac{5}{15} \times 100 = 33,3 \%$
7.	$K_{ARi} = \frac{1}{15} \times 100 = 6,6 \%$	$K_{PRi} = \frac{5}{15} \times 100 = 33,3 \%$
8.	$K_{ARi} = \frac{2}{15} \times 100 = 13,3 \%$	$K_{PRi} = \frac{1}{15} \times 100 = 6,6 \%$
9.	$K_{ARi} = \frac{10}{15} \times 100 = 66,6 \%$	$K_{PRi} = \frac{3}{15} \times 100 = 20 \%$
10.	$K_{ARi} = \frac{8}{15} \times 100 = 53,3 \%$	$K_{PRi} = \frac{2}{15} \times 100 = 13,3 \%$
11.	$K_{ARi} = \frac{10}{15} \times 100 = 66,6 \%$	$K_{PRi} = \frac{3}{15} \times 100 = 20 \%$
12.	$K_{ARi} = \frac{2}{15} \times 100 = 13,3 \%$	$K_{PRi} = \frac{8}{15} \times 100 = 53,3 \%$
13.	$K_{ARi} = \frac{1}{15} \times 100 = 6,6 \%$	$K_{PRi} = \frac{8}{15} \times 100 = 53,3 \%$
14.	$K_{ARi} = \frac{1}{15} \times 100 = 6,6 \%$	$K_{PRi} = \frac{8}{15} \times 100 = 53,3 \%$
15.	$K_{ARi} = \frac{0}{15} \times 100 = 0 \%$	$K_{PRi} = \frac{11}{15} \times 100 = 77,3 \%$
16.	$K_{ARi} = \frac{1}{15} \times 100 = 6,6 \%$	$K_{PRi} = \frac{11}{15} \times 100 = 77,3 \%$

Poté, co již máme vypočítány koeficienty aktivity a pasivity se jeví jako účelné sestavit si tabulku, v níž budou jednotlivé koeficienty přehledně zaznamenány.

Tabulka 14 Koeficienty aktivity a pasivity pro jednotlivá rizika (Zdroj: vlastní zpracování dle Pacinda, 2007)

Riziko R_i	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
Koeficient aktivity K_{ARi} [%]	53,3	60	53,3	46,6	46,6	26,6	6,6	13,3	66,6	53,3	66,6	13,3	6,6	6,6	0	6,6
Koeficient pasivity K_{PRi} [%]	46,6	6,6	13,3	13,3	13,3	33,3	33,3	6,6	20	13,3	20	53,3	53,3	53,3	77,3	77,3

V tuto chvíli přichází na řadu grafické vyjádření výsledků, které má zajistit zejména zjednodušení, a především přehlednější interpretaci získaných výsledků.



Obrázek 7- Souvztažnost koeficientů aktivity a pasivity (Zdroj: vlastní zpracování)

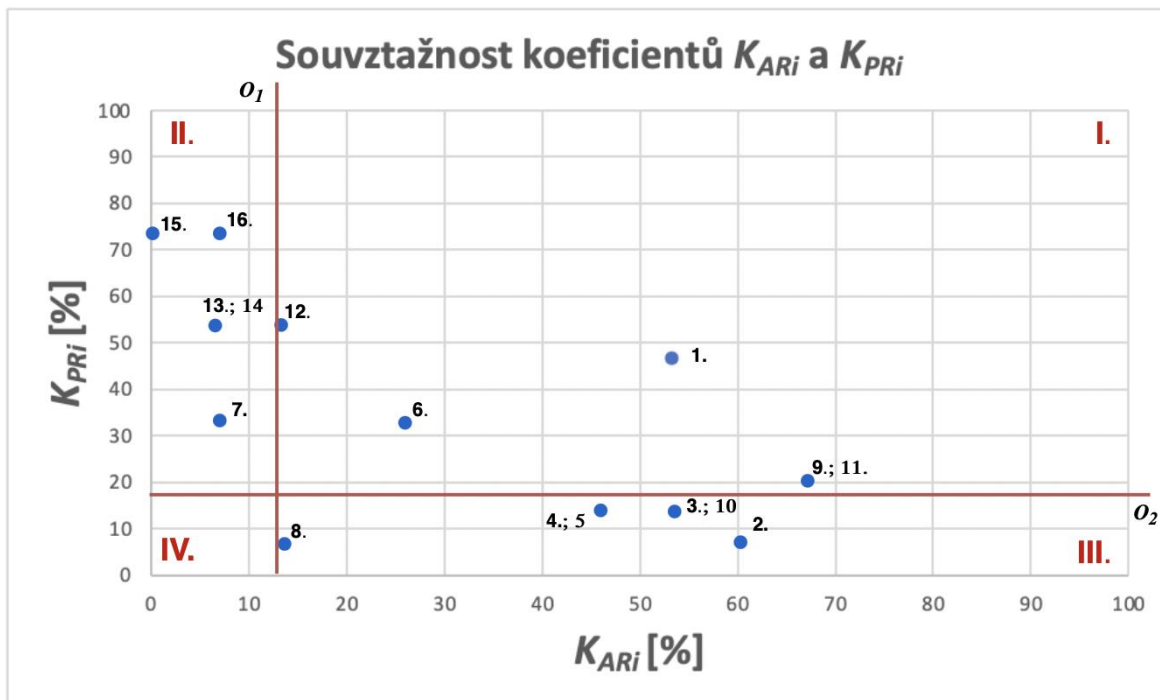
Posledním krokem analýzy je provedení samotného vyhodnocení grafu souvztažnosti rizik, přičemž, abychom tak mohli učinit je nejdříve potřeba si stanovit významnost jednotlivých rizik na základě jejich souvztažnosti s ostatními stanovenými riziky. Abych toho docílili je v tuto chvíli nezbytné rozdělit si pomocí osy O_1 a osy O_2 graf souvztažnosti rizik na celkem 4 základní oblasti, tyto oblasti poslouží k upřesnění toho, jak významná rizika se v jednotlivých oblastech nacházejí.

Oblast I. do níž spadají, jak rizika primární, tak i rizika sekundární by měla pokrýt 80 % všech analyzovaných rizik, přičemž osmdesátiprocentní hranice byla zvolena na základě toho, že se jedná o statisticky významnou veličinu. Dle příslušného vzorce (viz strana 17) dostaneme následující výpočet:

$$\text{Osa } O_1: 66,6 - \frac{(66,6-0)}{100} \times 80 = \mathbf{13,32} \quad (3)$$

$$\text{Osa } O_2: 73,3 - \frac{(73,3-6,6)}{100} \times 80 = \mathbf{19,94} \quad (4)$$

Výsledek pro osu O_1 (13,32) umístíme do grafu na osu x a výsledek pro osu O_2 (19,94) umístíme v grafu na osu y , což nám vytvoří požadované 4 základní oblasti, dle námi stanoveného osmdesátiprocentního pokrytí rizik. Nyní máme jednotlivá rizika rozčleněna do oblasti I. až IV., což zobrazuje Obrázek 8 uvedený níže.



Obrázek 8-Výsledný graf souvztažnosti rizik pomocí metody KARS (Zdroj: vlastní zpracování)

Do **oblasti I.** zahrnující tedy jak rizika primární, tak i sekundární patří:

- požár
- únik nebezpečné chemické látky (zvenku)
- nástražný výbušný systém
- teroristický útok
- přerušení dodávek elektrické energie

Do **oblasti II.** zahrnující výlučně sekundární rizika patří:

- únik nebezpečné chemické látky uvnitř budovy
- přerušení dodávek tepla
- přerušení dodávek plynu
- výpadek zásobování potravinami
- výpadek zásobování pitnou vodou

Do **oblasti III.** zahrnující rizika primární patří:

- bouřka
- vichřice
- přirozená povodeň
- sněhová kalamita
- epidemie
- útok aktivního střelce

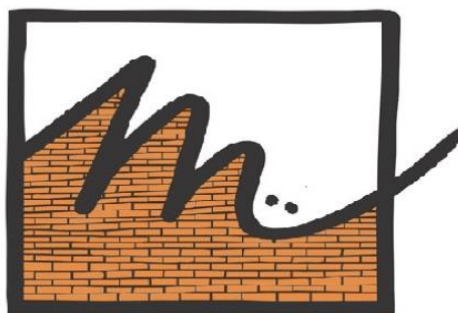
V **oblasti IV.**, která je považována za relativně bezpečnou se nevyskytuje žádné riziko.

10 NÁVRH PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI

Název organizace: ZŠ Mánesova Otrokovice

Adresa organizace: Mánesova 908, 765 02 Otrokovice

PLÁN KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI ZŠ MÁNESOVA OTROKOVICE



ZŠ Mánesova Otrokovice

ÚVOD

Návrh plánu krizové připravenosti ZŠ Mánesova Otrokovice je stěžejním dokumentem, který zajišťuje připravenost dotčeného subjektu k řešení KS a realizaci příslušných úkolů a opatření, které vyplývají z Krizového plánu Zlínského kraj. Plán se zpracovává ve dvou vyhotoveních, jak v podobě písemné, tak i elektronické. Struktura plánu je tvořena ze tří základních částí, a to sice z části základní, operativní a pomocné.

Plán krizové připravenosti daného vzdělávacího zařízení je zpracováván v souladu s Metodikou pro zpracování plánů krizové připravenosti *dle §17-18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení §27 odst. 8 a §28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů*, vydané Ministerstvem vnitra – GŘ HZS ČR pod číslem MV-140690-1/PO-PKR-2011.

ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ

A	ZÁKLADNÍ ČÁST		
A 1	Vymezení předmětu PO nebo PFO a úkoly a opatření, které byly důvodem pro zpracování plánu krizové připravenosti	A 1.1	Základní identifikační údaje zpracovatele.
		A 1.2	Vymezení předmětu činnosti zpracovatele.
		A 1.3	Přehled úkolů a opatření, které byly důvodem pro zpracování plánu krizové připravenosti.
		A 1.4	Vymezení působnosti zpracovatele.
A 2	Charakteristika krizového řízení	A 2.1	Organizační struktura zpracovatele.
		A 2.2	Organizační struktura zpracovatele k zabezpečení činnosti za KS.
		A 2.3	Vazby na orgány krizového řízení a krizové štáby.
A 3	Přehled a hodnocení možných zdrojů rizik a jejich možný dopad na činnost PO nebo FPO	A 3.1	Přehled operačních plánů pro zvládnutí KS ve Zlínském kraji.
		A 3.2	Přehled a hodnocení možných vnějších krizových rizik a jejich předpokládaný dopad na činnost zpracovatele.
		A 3.3	Přehled možných vnitřních ohrožení, jež mohou narušit samotné fungování subjektu.

B	OPERATIVNÍ ČÁST		
B 1	Přehled opatření vyplívajících z krizového plánu a způsob zajištění jejich provedení	B 1.1	Přehled opatření.
B 2	Způsob zabezpečení PO nebo FPO pro zajištění provedení krizových opatření a ochrany činnosti PO a PFO	B 2.1	Plán akceschopnosti.
		B 2.2	Zabezpečení vnitřní ostrahy, režimová opatření.
B 3	Postupy řešení KS identifikovaných v analýze ohrožení	B 3.1	Přehled MU s možností vzniku KS.
B 4	Plán opatření hospodářské mobilizace u dodavatele mobilizační dodávky	B 4.1	Plán opatření hospodářské mobilizace u dodavatele.
B 5	Přehled spojení na příslušné orgány krizového řízení	B 5.1	Přehled spojení na orgány krizového řízení, spolupracující subjekty a zpracovatele.
B 6	Přehled plánů zpracovaných podle zvláštních právních předpisů využitelných při řešení KS	B 6.1	Přehled plánů zpracovaných podle zvláštních právních předpisů.

C	POMOCNÁ ČÁST		
C 1	Přehled právních předpisů využitelných při přípravě na MU nebo KS a jejich řešení	C 1.1	Právní předpisy, vnitřní předpisy zpracovatele a ostatní dokumenty a normy.
C 2	Přehled uzavřených smluv k zajištění provedení opatření, které byly důvodem zpracování plánu krizové připravenosti	C 2.1	Přehled smluv a dokumentů za účelem poskytnutí pomoci, spolupráce nebo dodávky služeb.
C 3	Zásady manipulace s plánek krizové připravenosti	C 3.1	Místo uložení, způsob aktualizace, pravidla manipulace s plánem krizové připravenosti a seznam osob, které jsou zodpovědné za zpracování.
C 4	Geografické podklady	C 4.1	Mapa části kraje-včetně areálu zpracovatele.
		C 4.2	Mapa areálu zpracovatele.
		C 4.3	Mapa Otrokovic s vyznačením možného zdroje vnějšího ohrožení v podobě řeky Moravy,

A	ZÁKLADNÍ ČÁST PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI
----------	--

A 1	VYMEZENÍ PŘEDMĚTU ČINNOSTI, ÚKOLŮ A OPATŘENÍ, KTERÉ BYLY DŮVODEM ZPRACOVÁNÍ PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI
------------	--

A 1.1	ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZPRACOVATELE
Název	Základní škola Mánesova Otrokovice
Adresa	Mánesova 908, 765 02 Otrokovice
IČ	75020220
Zřizovatel	Město Otrokovice, náměstí 3.května 1340, 765 02
Telefon	+ 420 576 771 272
E-mail	skola@zsotrman.cz
Internetové stránky	https://zsotrman.cz

A 1.2	VYMEZENÍ PŘEDMĚTU ČINNOSTI
	<ul style="list-style-type: none"> a) poskytování základního vzdělávání a výchovy, b) zájmového vzdělávání ve školní družině, c) zabezpečování školního a závodního stravování.

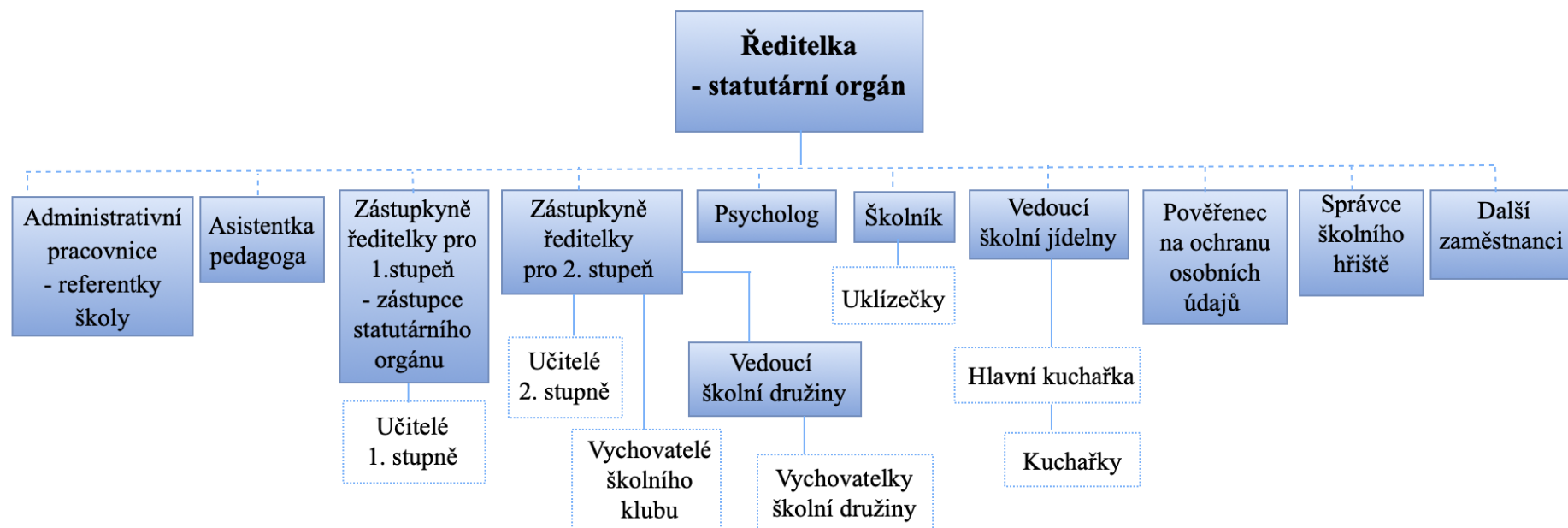
A 1.3	PŘEHLED ÚKOLŮ A OPATŘENÍ, KTERÉ BYLY DŮVODEM ZPRACOVÁNÍ PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI
<p>Základní škola Mánesova Otrokovice byla vyzvána Hasičským záchranným sborem Zlínského kraje, jakožto orgánem KŘ ke zpracování plánu krizové připravenosti, který má zabezpečit schopnost vlastního fungování při vzniku KS.</p>	

A 1.4	VYMEZENÍ ÚZEMNÍ PŮSOBNOSTI ZPRACOVATELE
<p>Plán krizové připravenosti slouží pro město Otrokovice, nacházející se ve Zlínském kraji.</p>	

A 2	CHARAKTERISTIKA KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ
------------	---

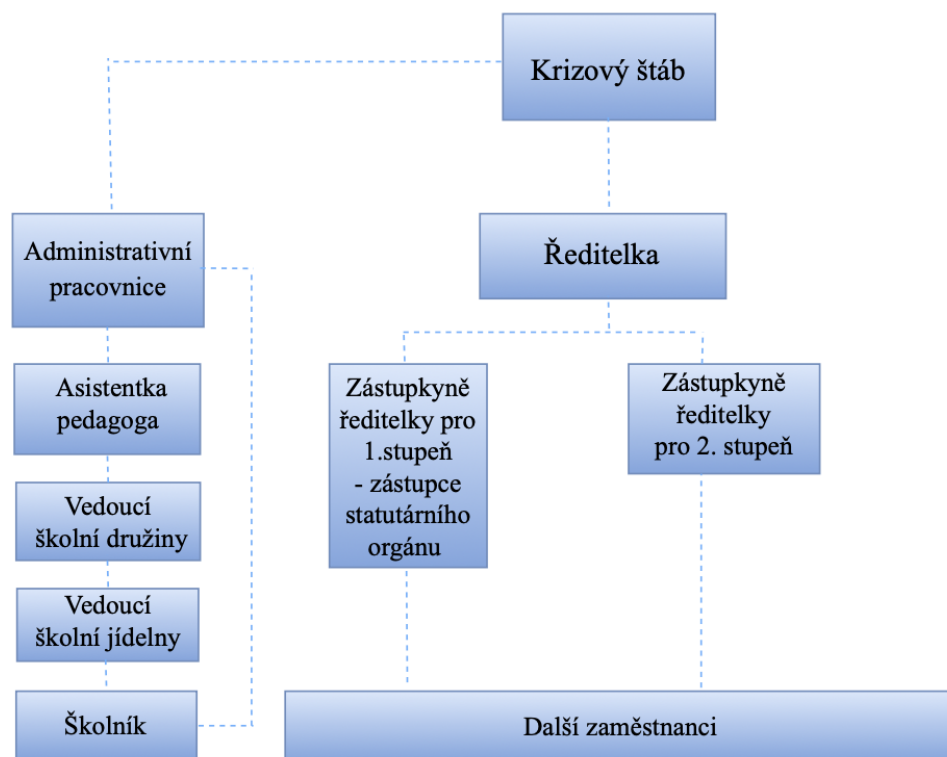
A 2.1	VYMEZENÍ ORGANIZAČNÍCH ČÁSTÍ PODÍLEJÍCÍCH SE NA PŘÍPRAVĚ KS A JEJICH ŘEŠENÍ		
Kontaktní údaje			
Funkce	Jméno, Příjmení	E-mail	Telefon
Ředitelka	Mgr. Bc. Marcela Javoříková	reditelna@zsotrman	+420 577 926 721 +420 576 771 272 + 420 607 016 227
Zástupkyně ředitelky pro 1. stupeň	Mgr. Alena Reiskupová	reiskupova@zsotrman.cz	+420 577 924 103 + 420 576 771 263
Zástupkyně ředitelky pro 2. stupeň	Mgr. Martina Kryšková	kryskova@zsotrman.cz	+420 577 924 103 + 420 576 771 263

Administrativní pracovnice	Ing. Hana Partíková (referentka)	partikova@zsotrman.cz	+420 577 926 720
	Alena Sapárová (referentka)	sparova@zsotrman.cz	+ 420 576 771 264
	Bc. Šárka Havlíková (účetní)	havlikova@zsotrman.cz	
Vedoucí školní družiny	Mgr. Kateřina Říhová	rihova@zsotrman.cz	
Vedoucí školní jídelny	Lenka Chrastinová	chrastinova@zsotrman.cz	+ 420 577 927 979
Správce školy	Lukáš Kobylík	kobylík@zsotrman.cz	



Obrázek 9-Organizační schéma zpracovatele (Zdroje: vlastní zpracování dle zsozrman, 2023)

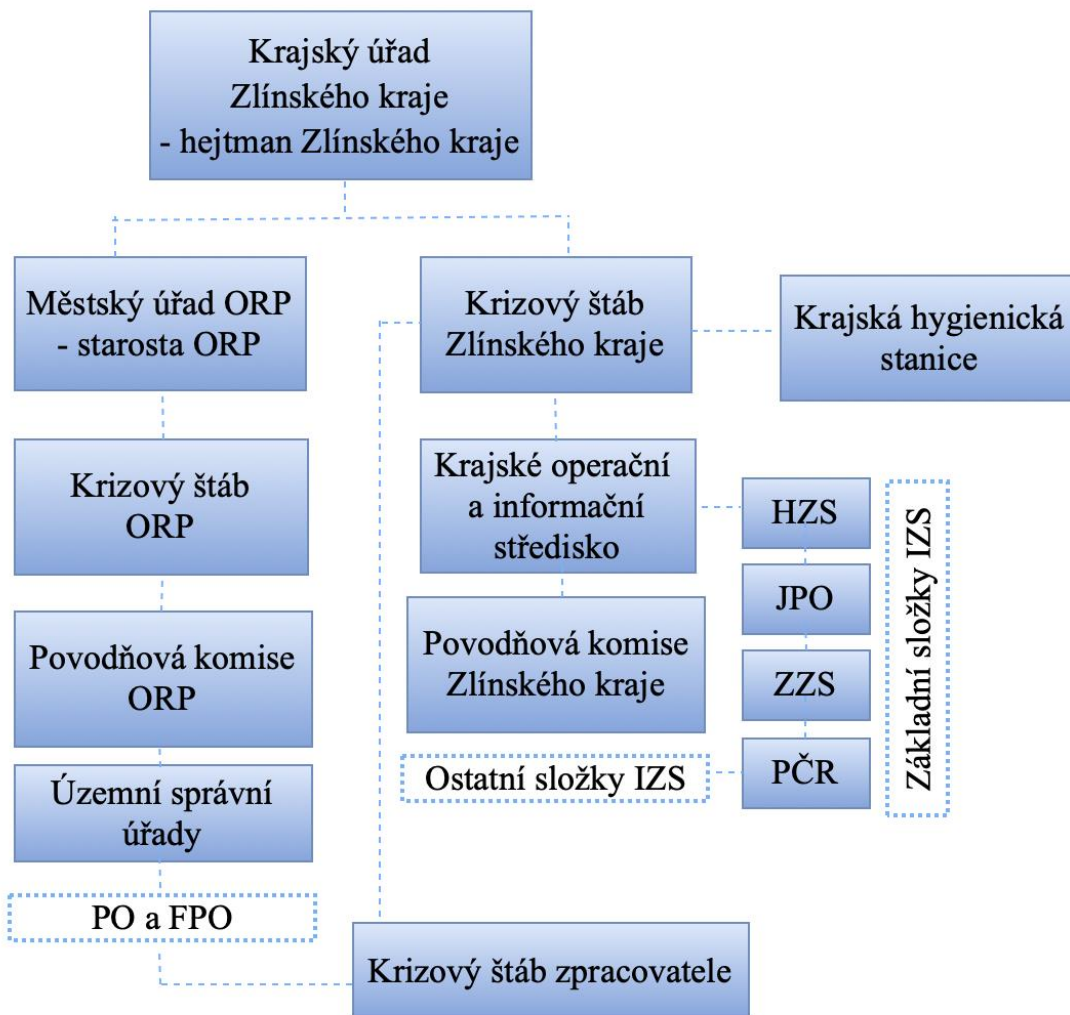
A 2.2 ORGANIZAČNÍ STRUKTURA ZPRACOVATELE K ZABEZPEČNÍ ČINNOSTI ZA KS



Ředitelka	Mgr. Bc. Marcela Javoříková
Administrativní pracovnice	Ing. Hana Partíková Alena Spárová
Asistentka pedagoga	Klára Dubovská, Romana Dvoutetá, Bc. Jitka Fornůsková
Vedoucí školní družiny	Mgr. Kateřina Říhová
Vedoucí školní jídelny	Lenka Chrastinová
Školník	Lukáš Kobylík
Zástupkyně ředitelky pro 1. stupeň	Mgr. Alena Reiskupová
Zástupkyně ředitelky pro 2. stupeň	Mgr. Martina Kryšková

Obrázek 10- Organizační struktura zpracovatele k zabezpečení činnosti za KS (Zdroj: vlastní zpracování)

A 2.3 VAZBA NA ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ A KRIZOVÉ ŠTÁBY



Obrázek 11- Vazba na orgány krizového řízení a krizové štáby (Zdroj: vlastní zpracování)

A 3	PŘEHLED A HODNOCENÍ MOŽNÝCH ZDROJŮ RIZIK A ANALÝZY OHROŽENÍ A JEJICH MOŽNÝ DOPAD NA ČINNOST PO NEBO PFO
------------	--

A 3.1	PŘEHLED A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VNĚJŠÍCH KRIZOVÝCH RIZIK A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÝ DOPAD NA ČINNOST ZPRACOVATELE
--------------	--

1. Bouřka	
Charakteristika krizové situace	Bouřka je doprovázena intenzivním srážkami, silným poryvem větru, rovněž může být doprovázena i krupobitím. Dochází při ní mimo jiné i ke vzniku blesků.
Zdroj ohrožení	Klimatické podmínky-meteorologický jev
Dopady	V důsledku blesků může dojít ke vzniku požáru. Vlivem bouře také může dojít k přerušení dodávek energií či vzniku bleskových povodní.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.1

2. Vichřice	
Charakteristika krizové situace	Vichřice představuje atmosférický jev, který je doprovázen změnou tlaku a přechodem atmosférické fronty.
Zdroj ohrožení	Klimatické podmínky-meteorologický jev (silný vítr o rychlosti 25/s a více)
Dopady	Poškození konstrukce budovy, přerušení dodávek elektrické energie, pád stromu na budovu školy/ elektrické vedení.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.2

3. Přirozená povodeň	
Charakteristika krizové situace	Představuje přírodní jev, který vzniká v důsledku intenzivních srážek či táním sněhové pokrývky, což zapříčiní přírodní výrazné zvýšení hladiny povrchových vod či vodních toků, v jejichž důsledku dochází k zaplavení území.
Zdroj ohrožení	Řeka Morava
Dopady	Zaplavení budov, včetně příjezdových komunikací, ohrožení životů osob a jejich majetku.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.3

4. Sněhová kalamita	
Charakteristika krizové situace	Jev doprovázený vydatnými dlouhotrvajícím sněhovými srážkami a silným větrem.
Zdroj ohrožení	Klimatické podmínky (intenzivní sníh, mráz)
Dopady	V důsledku sněhové kalamity může dojít k poruše rozvodných a inženýrských sítí, především pak k přerušení dodávek elektrické energie, plynu či pitné vody. Silný mráz může zapříčinit nesjízdnost pozemních komunikací v důsledku čehož může dojít k přerušení zásobování potravinami.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.4

5. Epidemie	
Charakteristika krizové situace	Představuje zvýšený výskyt onemocnění infekčního typu, které postihuje určitou oblast během stanoveného časového úseku.
Zdroj ohrožení	Infekční onemocnění
Dopady	Ohrožení životů a zdraví osob
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.5

6. Únik nebezpečné chemické látky (zvenku)	
Charakteristika krizové situace	Únik nebezpečné chemické látky z průmyslového areálu TOMA a.s., únik v důsledku havárie cisterny přepravující nebezpečnou chemickou látku.
Zdroj ohrožení	Průmyslový areál (skladující nebezpečné chemické látky, cisterna přepravující tyto látky)
Dopady	Ohrožení životů a zdraví osob v důsledku vznikajících zplodin.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.6

A 3.2	PŘEHLED MOŽNÝCH VNITŘNÍCH OHROŽENÍ, KTERÁ MOHOU NARUŠIT FUNKCI SUBJEKTU
--------------	--

7. Požár	
Charakteristika krizové situace	Představuje jakékoliv nežádoucí hoření.
Zdroj ohrožení	Požár (otevřený oheň), blesk
Dopady	Ohrožení životů a zdraví velkého počtu osob, včetně jejich majetku, dochází únik nebezpečných par a zplodin, nebezpečí exploze budovy a její statiky.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.7

8. Únik nebezpečné chemické látky (uvnitř budovy)	
Charakteristika krizové situace	K úniku nebezpečné chemické látky uvnitř budovy školy může dojít při nevydařeném chemickém pokusu v prostorách laboratoře.
Zdroj ohrožení	Nebezpečné chemické látky skladované ve školní laboratoři
Dopady	Ohrožení životů a zdraví osob v důsledku vznikajících nebezpečných zplodin.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.8

9. Přerušení dodávek elektrické energie	
Charakteristika krizové situace	Představuje situaci, při níž dochází k přerušení a distribuci elektrické energie. Ať už v důsledku MU, poruchy trafostanice či útoku vedeného na trafostanici.
Zdroj ohrožení	Síť, prostřednictvím níž dochází k distribuci elektrické energie.
Dopady	Přerušení dodávek elektrické energie, čímž dojde k narušení běžného fungování budovy.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.9

10. Přerušení dodávek tepla	
Charakteristika krizové situace	Představuje situaci, při níž dochází k přerušení dodávek tepla. Buď to vlivem MU či v důsledku havárie.
Zdroj ohrožení	Přerušení dodávek tepla
Dopady	Přerušení dodávek tepla, narušení běžného fungování budovy.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.10

11. Přerušení dodávek plynu	
Charakteristika krizové situace	Situaci, při níž dochází k přerušení dodávek plynu.
Zdroj ohrožení	Přerušení dodávek plynu
Dopady	Přerušení dodávek plynu, narušení běžného fungování školní jídelny
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.11

12. + 13. Výpadek zásobování pitnou vodou a potravinami	
Charakteristika krizové situace	Vlivem vzniku MU může dojít k výpadku zásobováním potravinami u smluvených dodavatelů. Případě vlivem havárie může dojít k výpadku zásobování pitnou vodou.
Zdroj ohrožení	Výpadek zásobování pitnou vodou a potravinami
Dopady	Narušení běžného fungování školní jídelny.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.12 + B 3.13

14. Teroristický útok	
Charakteristika krizové situace	Jedná se o násilnou metodu, prostřednictvím které se útočník snaží ohrozit životy a zdraví osob, případně narušit funkčnost kritické infrastruktury.
Zdroj ohrožení	Útočník (terorista)
Dopady	Ohrožení životů a zdraví osob, exploze budovy při použití nástražného výbušného systému, v jehož důsledku může dojít ke vzniku požáru.
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.14

15. Nástražný výbušný systém	
Charakteristika krizové situace	V důsledku použití nástražného výbušného systému dochází k ohrožení velkého počtu osob, přičemž hrozí nebezpečí výbuchu a následný požár.
Zdroj ohrožení	Nástražný výbušný systém
Dopady	Ohrožení životů a zdraví osob, exploze budovy, vznik požáru (nebezpečných zplodin)
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.15

16. Útok aktivního střelce	
Charakteristika krizové situace	Útok aktivního střelce může být směřován proti konkrétní osobě, ale mnohdy se jedná spíše o útok, který nemá stanovený vzorec obětí, jeho cílem je zaútočit na co největší počet osob.
Zdroj ohrožení	Aktivní střelec
Dopady	Ohrožení životů a zdraví osob
Ohrožený objekt	ZŠ Mánesova Otrokovice (žáci, personál)
Postupy a opatření	Viz tabulka č. B 3.16

B	OPERATIVNÍ ČÁST
----------	------------------------

B 1	PŘEHLED OPATŘENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z KRIZOVÉHO PLÁNU A ZPŮSOB JEJICH PROVEDENÍ
------------	---

PŘEHLED OPATŘENÍ	
B 1.1	Zabezpečit nouzové stravování Kapacita: 1000 jídel
B 1.2	Zabezpečit nouzové fungování za vzniku KS Pro zabezpečení provozu v budově ZŠ je nezbytné následující personální obsazení: <ul style="list-style-type: none">• Vedení školy – 4 osoby• Recepční – 1 osoba• Školní jídelna – 8 osob• Úklid – 2 osoby Celkem: 15 osob

B 2	ZPŮSOB ZABEZPEČENÍ AKCESCHOPNOSTI PO NEBO FPO, PRO ZAJIŠTĚNÍ PROVEDENÍ KRIZOVÝCH OPATŘENÍ A OCHRANY PO NEBO FPO
------------	--

B 2.1	PLÁN AKCESCHOPNOSTI
--------------	----------------------------

Tento plán sumarizuje řadu opatření, prostřednictvím kterých má v organizaci dojít k zajištění stavu připravenosti a schopnosti plnit stanovené úkoly, bezprostředně po doručení výzvy ze strany orgánů krizového řízení k plnění krizových opatření a zároveň slouží, jako podklad k adekvátní reakci v případě vzniku MU a KS. K aktivaci plánu akceschopnosti dochází ve chvíli, kdy je organizace uvedena do stavu pohotovosti a obdrží výzvu od příslušného orgánu krizového řízení k plnění krizového opatření. Následuje realizace pokynu ke svolání, prostřednictvím kterého se zajistí nástup na dané pracoviště.

Kontaktní místo	Základní škola Mánesova Otrokovice Mánesova 908 765 02 Otrokovice
Pokyn ke svolání řídicí skupiny vydává	Ředitelka ZŠ
Vyrozumění a svolání osob realizuje	Ředitelka ZŠ a správce školy
Místo svolání osob	Zasedací místnost
Organizační struktura	Viz Obrázek 9

Opatření se budou vztahovat zejména na změny v oblasti vzdělávání, které bude po čas KS přerušeno. Odezva na vzniklou situaci bude spočívat především v přizpůsobení organizační struktury a stanovení nezbytného počtu zaměstnanců, potřebných k zajištění provozu za KS. Ředitelka ZŠ a ostatní personál se budou řídit dle příslušných předpisů a budou postupovat dle konkrétního druhu a vývoje vzniklé KS.

B 2.2	ZABEZPEČENÍ VNITŘNÍ OSTRAHY, REŽIMOVÁ OPATŘENÍ
--------------	---

Zabezpečení objektu je realizováno prostřednictvím příslušného personálu, který každý den v časovém horizontu od 7:00 do 8:00 vykonává dozor u hlavního vstupu do budovy ZŠ, ve snaze zabránit vstupu neoprávněným osobám. Poté dochází k uzamčení hlavního vchodu. Veškeré příchozí osoby pak v době mimo tento časový úsek musí ke vstupu do budovy ZŠ využít ohlášení prostřednictvím zvonku určeného pro návštěvy, kdy příslušný personál ověří totožnost dané osoby, včetně využití kamerového systému. Dále koordinuje vstup do budovy recepční, která eviduje příchozí osoby. Díky rozmístění kamerového systému je tak možné monitorovat bezprostřední okolí areálu ZŠ.

HLAVNÍ UZÁVĚRY	
Budova ZŠ Mánesova	
Voda	Přízemí
Plyn	Přízemí
Teplo	Přízemí
Elektrická energie	Přízemí

PŘEHLED MU S MOŽNÝM VZNIKEM KS	
B 3.1	Bouřka
B 3.2	Vichřice
B 3.3	Přírozená povodeň
B 3.4	Sněhová kalamita
B 3.5	Epidemie
B 3.6	Únik nebezpečné chemické látky (uvnitř budovy)
B 3.7	Požár
B 3.8	Únik nebezpečné chemické látky (zvenku)
B 3.9	Přerušení dodávek elektrické energie
B 3.10	Přerušení dodávek tepla
B 3.11	Přerušení dodávek plynu
B 3.12	Výpadek zásobování pitnou vodou
B 3.13	Výpadek zásobování potravinami
B 3.14	Teroristický útok
B 3.15	Nástražný výbušný systém
B 3.16	Útok aktivního střelce

B 3.1	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Bouřka	<p>V případě vzniku bouře doprovázené silným větrem/deštěm/ krupobitím je nezbytné zajistit prvotní seznámení se vzniklou situací, bezprostředně poté je nezbytné uzavřít všechna okna/dveře a zajistit, aby žáci byli v dostatečné vzdálenosti od oken, v případě že by došlo vlivem bouře k vymrštění předmětů do oken. Dojde-li vlivem bouře k výpadku elektrické energie je nezbytné zajistit záložní zdroje. Dojde-li vlivem silného deště ke kumulaci vody v přízemním patře je nezbytné bezprostředně vypnout veškeré přívody energií a následně zatarasit prostřednictvím dostupného materiálu prostory odkud voda proniká do objektu. Následně po ustání situace je potřeba zajistit čerpadla a vysoušeče, k odčerpání vody a vysoušení zdiva. Způsobí-li bouře požár musí být bezprostředně vyhlášen požární poplach s následovanou evakuací budovy školy a přivoláním IZS. Umožňuje-li to situace je důležité také vypnout veškeré přívody energií a dále postupovat dle pokynů velitele zásahu. Po incidentu následuje zhodnocení situace a sumarizace škody vzniklé v souvislosti s požárem.</p>

B 3.2	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Vichřice	<p>V případě vzniku vichřice je nutné zajistit prvotní seznámení se vzniklou situací. Dále je nezbytné zajistit záložní zdroj eklektické energie pro případ výpadku elektrického proudu. Stejně, jako v případě bouře i zde je nezbytné uzavření veškerých oken/dveří, včetně zamezení přístupu do těchto prostor. Dojde-li vlivem bouře k poškození střechy či jiných částí budovy je nezbytné tyto škody co nejrychleji odstranit.</p>

B 3.3	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Přírozená povodeň	<p>V první řadě je nezbytné svolat krizový štáb a seznámit ho se vzniklou situací, včetně zmobilizování složek IZS. Dále je nezbytné spustit poplach a zahájit evakuaci všech osob, tedy žáků i personálu nacházejících se v prostorách školy do nejvyšších pater v budově a setrvat tam, do příjezdu složek IZS, které provedou následnou evakuaci. Současně je potřeba zajistit vypnutí veškerých přívodů energií a pomocí dostupného materiálu zamezit dalšímu vniknutí vody do objektu. Přičemž po celou dobu ohrožení se dále postupuje dle pokynů složek IZS. Po pominutí ohrožení je potřeba zajistit čerpadla, vysoušeče a další materiální prostředky k odstranění škod vzniklých v důsledku přírozené povodně, včetně soupisu škod, jež vznikly.</p>

B 3.4	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Sněhová kalamita	<p>V případě vzniku sněhové kalamity dojde k seznámení se vzniklou situací. Dojde-li vlivem sněhové kalamity k přerušení dodávek energií je potřeba co nejrychleji zajistit náhradní zdroje těchto energií.</p>

B 3.5	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Epidemie	<p>Je nezbytné svolat krizový štáb a zajistit seznámení se vzniklou situací. Neprodleně je nutné přijmout potřebná opatření, dle aktuálního nařízení vlády a zvést odpovídající hygienická opatření, včetně zajištění dezinfekčních prostředků ve všech třídách, toaletách i na chodbách. Na toalety umístit plakáty znázorňující správný postup mytí rukou. Dále je žádoucí pravidelné větrání ve všech třídách, a v případě výskytu respiračního onemocnění u některého z žáků neprodleně informovat rodiče, zajistit vyzvednutí žáka a po dobu setrvání ve škole jej izolovat od zbytku žáků s cílem zamezit dalšímu šíření infekčního onemocnění.</p>

B 3.6	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Únik nebezpečné chemické látky (zvenku)	Při úniku nebezpečné chemické látky zvenku je potřeba ihned po zaznění varovného signálu pro obyvatelstva prostřednictvím místního rozhlasu reagovat na vzniklou situaci. Bezprostřední reakce spočívá v okamžitém uzavření všech oken/dveří a jejich utěsnění pomocí dostupného materiálu, aby se zamezilo vzniku nebezpečné látky do budovy. Žáci i personál by se měli ukrýt v nadzemním podlaží, jelikož se většina chemických látek i produktů hoření šíří lépe při zemi. Dále se postupuje dle pokynů hlášených prostřednictvím místního rozhlasu.

B 3.7	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Požár	V případě vzniku požáru musí bezprostředně dojít k vyhlášení požárního poplachu a následného zahájení evakuace všech osob nacházejících se v budově školy do bezpečné vzdálenosti od místa vzniku požáru, k čemuž slouží školní hřiště, fungující, jako shromaždiště. Následuje okamžitého zmobilizování složek IZS a informování o vzniku dané situace. Dále se postupuje dle pokynů velitele zásahu. Po pominutí vzniklého ohrožení je potřeba zhodnotit rozsah vzniklých škod v souvislosti s požárem.

B 3.8	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Únik nebezpečné chemické látky (uvnitř budovy)	<p>Bezprostředně po vzniku je nezbytné informovat prostřednictvím školního rozhlasu všechny osoby nacházející se v budově o úniku nebezpečné chemické látky. Žáky a personál nacházející se v místě úniku nebezpečné látky je nutné okamžitě evakuovat, stejně tak i veškeré žáky a personál nacházející se na stejném patře, jako místo, kde došlo k úniku. Jde-li o únik většího rozsahu, pak se jeví účelné evakuovat celou budovu školy. Umožňuje-li to situace je potřeba zamezit dalšímu šíření nebezpečné chemické látky a zajisti otevření oken v místnosti, ve které došlo k úniku, aby bylo umožněno odvětrávání látky, jde-li o nepatrné množství, jež nezpůsobí žádné další ohrožení svým únikem do venkovních prostor. V případě potřeby se využijí prostředky improvizované ochrany. Dále je nezbytné o vzniklé situaci informovat složky IZS a postupovat dle jejich pokynů.</p>

B 3.9	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Přerušeni dodávek elektrické energie	<p>V případě přerušeni dodávek elektrické energie se svolá krizový štáb, který se seznámí se vzniklou situací. Bezprostředně poté kontaktuje dodavatele elektrické energie o vzniklém výpadku a zajistí informace o tom, jaká je předpokládaná doba přerušeni dodávek elektrické energie. Je nezbytné zajisti záložní zdroje elektřiny, které budou využity při výpadku.</p>

B 3.10	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Přerušeni dodávek tepla	Dojde-li v důsledku MU či KS k přerušení dodávek tepla, zajistí se svolání krizového štábu, který se seznámí se vzniklou situací. Naléhavost řešení situace se odvíjí od aktuálních klimatických podmínek, dojde-li k přerušení dodávek tepla v zimním období, je potřeba co nejrychleji zajistit jejich obnovu z důvodu silných mrazů. Bezprostředně po vzniku situace kontaktuje krizový štáb dodavatele a informuje se o předpokládané době přerušení dodávek tepla. V případě, nepříznivých klimatických podmínek bude po dobu výpadku přerušena výuka, dokud nedojde k opětovnému obnovení.

B 3.11	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Přerušeni dodávek plynu	Při přerušení dodávek plynu je opět potřeba svolat krizový štáb, který se seznámí se vzniklou situací, následně informuje poskytovatele a zajistí nezbytné informace o délce trvání výpadku. Přerušeni dodávek plynu ponejvíc zasáhne školní jídelnu, která po dobu výpadku nebude moci zajistit stravování pro žáky a personál ZŠ Mánesova a žáky a personál Gymnázia Otrokovice. Bude tedy nezbytné zajistit náhradní stravování.

B 3.12	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Výpadek zásobování pitnou vodou	Bezprostředně po vzniku je potřeba svolat krizový štáb a seznámit jej s danou situací. Následně je nutné kontaktovat dodavatele a informovat se o předpokládané době výpadku. Přičemž je nezbytné zajistit náhradní zdroje pitné vody, k tomu se využije především možnost přistavení cisteren, případně se zajistí přednostní zásobování pitnou vodou s využitím místních supermarketů či jiných než smluvených dodavatelů.

B 3.13	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Výpadek zásobování potravinami	Dojde-li k výpadku zásobování potravinami, svolá se krizový štáb, který se informuje u dodavatele o vzniklé situaci. Bezprostředně poté, je potřeba zajistit zásobování prostřednictvím jiných než smluvených dodavatelů, případně prostřednictvím zajištění přednostního zásobování ve spolupráci s místními supermarkety. Přičemž je důležité zajistit, aby nedošlo k narušení fungování školní jídelny.

B 3.14	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Teroristický útok	V případě vzniku teroristického útoku, musí bezprostředně dojít ke zmobilizování složek IZS a musím se postupovat dle pokynů velitele zásahu. Dle obecně platných doporučení, umožňuje-li to situace se jako nejvhodnější jeví útek, v případě, neumožňuje-li to situace je potřeba vyhledat úkryt v místě vzniku situace. Nejdůležitější je však prevence, s možností využití simulace teroristických útoků na školách ve spolupráci s IZS. Pravidelné sezení pro žáky ve spolupráci s IZS o srozumitelných postupech, jak jednat při vzniku tohoto typu MU.

B 3.15	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Nástražný výbušný systém	Dojde-li k podezření, že se v prostorách budovy nachází nástražný výbušný systém či k obdržení anonymního oznámení. Je potřeba okamžitě spustit poplach a zahájit evakuaci všech osob (jak žáků, tak personálu) nacházejících se v budově na bezpečné místo v odpovídající vzdálenosti od místa události. Rovněž je nezbytné bezprostředně informovat složky IZS a dále postupovat dle jejich pokynů.

B 3.16	POSTUP ŘEŠENÍ KS IDENTIFIKOVANÝCH V ANALÝZE OHROŽENÍ
Útok aktivního střelce	V případě zjištění, že se v budově nachází ozbrojená osoba, musí bezprostředně dojít k přivolání složek IZS, je důležité řídit se pokyny velitele zásahu. Umožňuje-li to situace, je potřeba zahájit evakuaci žáků a personálu, není-li to možné, zahájí se ukrytí v místě vzniku události. Důležitou roli zde hraje rychlost, umožní-li to situace personál zajistí uzamčení tříd, kde setrvá s žáky do příjezdu složek IZS. Klíčovou roli zde hraje prevence, spočívající v osvětě žáků či simulaci útoků aktivního střelce na školách („Amok“) ve spolupráci se složkami IZS.

B 4	PLÁN OPATŘENÍ HOSPODÁŘSKÉ MOBILIZACE U DODAVATELŮ
------------	--

V souladu s § 15 zákona č. 241/2000 Sb. o hospodářských opatřeních pro krizové stavy zajišťuje zpracování plánu hospodářské mobilizace pouze dodavatel mobilizační dodávky. ZŠ Mánesova Otrokovice zajišťuje zásobování pro školní jídelnu od následujících dodavatelů:

- Bidfood Czech Republic, s.r.o.
- Ing. Jan Trhlík, PENAM, a.s.,
- Wastex, spol. s.r.o.,
- Mlékárna Valašské Meziříčí, spol. s r.o.,
- ROJAL spol. s r.o.,
- AG FOODS Group a.s.,
- MP Krásno, a.s.,
- Jaromír Jaš, ÚSOVSKO FOOD a.s.,
- PENAM, a.s.,
- Ing. Jan Trhlík, MAKRO Cash & Carry ČR s.r.o.,
- Jaromír Kostelný

B 5	PŘEHLED SPOJENÍ NA PŘÍSLUŠNÉ ORGÁNY KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ
------------	---

Krizový štáb Zlínského kraje			
Jméno	Funkce	E-mail	Telefon
Ing. Radim Holíš	Hejtman	radim.holis@kr-zlinsky.cz	577 043 111
Ing. Robert Pekaj	Vedoucí oddělení pro zvláštní úkoly	robert.pekaj@kr-zlinsky.cz	577 043 157
Krizový štáb ORP Otrokovice			
Jméno	Funkce	E-mail	Telefon
Bc. Hana Večerková, DiS.	Starostka	vecerkova@muotrokovice.cz	577 680 206
HZS Zlínského kraje			
Jméno	Funkce	E-mail	Telefon
Oddělení krajské operační a informační středisko (KOPIS)	Krajské operační středisko	opis@zlk.izscr.cz	150 950 670 222
Ing. Vít Rušar	Vrchní rada-ředitel HZS Zlínského kraje	vit.rusar@zlk.izscr.cz	950 670 100
Ing. Pavel Dekret	Vrchní rada – náměstek ředitele HZS kraje	pavel.dekret@zlk.izscr.cz	Vrchní rada – náměstek ředitele HZS kraje

ZZS Zlínského kraje - 155			
Jméno	Funkce	E-mail	Telefon
Zdravotnické operační středisko	Operační středisko	sekretariat@zszk.cz	577 056 935
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje			
Jméno	Funkce	E-mail	Telefon
Mudr. Dana Šviráková	Ředitelka	khs@khszlin.cz	577 006 710 577 006 737 722 793 673
PČR Zlínského kraje - 158			
Jméno	Funkce	E-mail	Telefon
Integrované operační středisko Zlín	Krajské integrované operační středisko (IOS)	ios.zlin@seznam.cz	974 662 205
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje	Krajské ředitelství policie Zlínského kraje (KRPZ)	krpz.kr.sekretariat@pcr.cz	974 661 111
plk. JUDr. Jaromír Tkadleček, MBA	Ředitel krajského ředitelství	krpz.kr.sekretariat@pcr.cz	974 661 220

Městská policie Otrokovice - 156			
Jméno	Funkce	E-mail	Telefon
Služebna	Stálá služba	sluzebna@muotrokovice.cz	577 922 159, 577 680 302
Ing. Tomáš Gromus	Ředitel Městské policie Otrokovice	gromus@muotrokovice.cz	577 680 301
Bc. Antonín Kunčar	Zástupce ředitele Městské policie Otrokovice	kuncar@muotrokovice.cz	577 680 305
Karel Koňarík	Zástupce ředitele Městské policie Otrokovice	konarik@muotrokovice.cz	577 680 303

Vedoucí pracovníci zařazení v rámci krizového řízení (KŠ)

Jméno	Funkce	Telefon	E-mail
Mgr. Bc. Marcela Javoříková	Ředitelka	577 926 721	reditelna(@)zsotrman.cz
Ing. Hana Partíková	Referentka	577 926 720	partikova(@)zsotrman.cz
Alena Spárová		576 771 264	saparova(@)zsotrman.cz
Bc. Jitka Fornůsková	Asistentka pedagoga		fornuskova(@)zsotrman.cz
Klára Dubovská			dubovska(@)zsotrman.cz
Romana dvouletá			dvouleta(@)zsotrman.cz

Jméno	Funkce	Telefon	E-mail
Mgr. Kateřina Říhová	Vedoucí školní družiny		rihova(@)zsotrman.cz
Lenka Chrastinová	Vedoucí školní jídelny	577 927 979	chrastinova@zsotrman.cz
Lukáš Kobylík	Správce školy		kobylík@zsotrman.cz
Mgr. Alena Reiskupová	Zástupkyně ředitelky pro 1. stupeň	576 771 263	reiskupova@zsotrman.cz
Mgr. Martina Kryšková	Zástupkyně ředitelky pro 2. stupeň	576 771 263	kryskova@zsotrman.cz
Eliška Dohnalová	Recepční		recepce(@)zsotrman.cz
Bc. Šárka Havlíková	Účetní		havlikova(@)zsotrman.cz

B 6.1	PŘEHLED PLÁNŮ ZPRACOVANÝCH PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ
--------------	--

Zpracovaný plán	Využití	Zpracovatel	Místo uložení listinné podoby
Požární řád	Požár budovy	Ing. Radek Smolinka, odborně způsobilá osoba v PO a BOZP.	Kancelář ředitelky školy
Požární poplachová směrnice	Požár budovy	Ing. Radek Smolinka, odborně způsobilá osoba v PO a BOZP.	Kancelář ředitelky školy
Evakuační plán	<ul style="list-style-type: none"> ○ Požár budovy, ○ Únik nebezpečné chemické látky, ○ Teroristický útok/ útok aktivního střelce, nástražný výbušný systém, ○ Při povodni. 	Ing. Radek Smolinka, odborně způsobilá osoba v PO a BOZP.	Kancelář ředitelky školy

C	POMOCNÁ ČÁST
----------	---------------------

C 1	PŘEHLED PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ VYUŽITELNÝCH PŘI PŘÍPRAVĚ NA MU NEBO KS A JEJICH ŘEŠENÍ
------------	--

C 1.1	Právní předpisy, vnitřní předpisy zpracovatele, ostatní dokumenty a normy	
	Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky	
	Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky	
	Zákon č. 133/1998 Sb., Zákon české národní rady o požární ochraně	
	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)
	Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů	
	Zákon č. 240/2000 Sb., Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)	
	Zákon č. 241/2000 Sb., Zákon o hospodářských opatření pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů	
	Nařízení vlády č. 462/2000 Sb., Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)	
	Zákon č. 258/2000 Sb., Zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	
	Zákon č. 254/2000 Sb., Zákon o vodách a o změnách některých zákonů (vodní zákon)	
	Zákon č. 274/2001 Sb., Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)	

Vyhláška č. 382/2001 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému

Vyhláška 380/2002 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

C 1.1	Právní předpisy, vnitřní předpisy zpracovatele, ostatní dokumenty a normy
<p>Zákon č. 12/2002 Sb., Zákon o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a o změně zákona č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o státní pomoci při obnově území)</p>	
<p>Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o Policii České republiky</p>	
<p>Zákon č. 374/2011 Sb., Zákon o zdravotnické záchranné službě</p>	
<p>Zákon č. 224/2015 Sb., Zákon o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</p>	
<p>Zákon č. 320/2015 Sb., Zákon o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o Hasičském záchranném sboru)</p>	
<p>Požární poplachová směrnice</p>	

C 2	PŘEHLED UZAVŘENÝCH SMLUV K ZAJIŠTĚNÍ PROVEDENÍ OPATŘENÍ, KTERÉ BYLY DŮVODEM ZPRACOVÁNÍ PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI
------------	---

C 2.1 PŘEHLED SMLUV A DOKUMENTŮ, ZA ÚČELEM POSKYTNUTÍ POMOCI, SPOLUPRÁCE NEBO DODÁVKY SLUŽBY	
Smlouva o dodávce potravin	<ul style="list-style-type: none"> • Bidfood Czech Republic s.r.o., • Ing. Jan Trhlík, PENAM, a.s., • Wastex, spol. s.r.o., • Mlékárna Valašské Meziříčí, spol. s r.o.
Smlouva o dodávce pitné vody	<ul style="list-style-type: none"> • MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s.
Smlouva o dodávce elektrické energie	<ul style="list-style-type: none"> • CENTROPOL ENERGY, a.s.
Smlouva o dodávce tepelné energie	<ul style="list-style-type: none"> • TEHOS s.r.o.

*Všechny smlouvy jsou archivovány v kanceláři u ředitelky školy.

C 3	ZÁSADY MANIPULACE S PLÁNEM KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI
<ul style="list-style-type: none"> - Místo uložení, způsob aktualizace, pravidla manipulace s plánem krizové připravenosti, seznam osob zodpovědných za zpracování. 	

Místo uložení plánu krizové připravenosti

Plán krizové připravenosti je vyhotoven ve dvou provedeních, a to jak v listinné podobě, tak v elektronické. Přičemž elektronická podoba plánu je evidována v interně zabezpečeném počítačovém stému, tištěná verze je pak k dispozici v kanceláři ředitelky školy.

Způsob aktualizace plánu krizové připravenosti

Aktualizace plánu krizové připravenosti musí být prováděna periodicky, vždy ve čtyřletých cyklech od prvotního schválení, přičemž aktualizovaná musí být jak listinná podoba, tak i elektronická. Dojde-li ke změně kontaktních údajů, provádí se aktualizace těchto informací průběžně, v závislosti na konkrétní situaci a četnosti změn, především u elektronické podoby, do tištěné verze se informace mohou doplnit posléze.

Pravidla manipulace s plánem krizové připravenosti

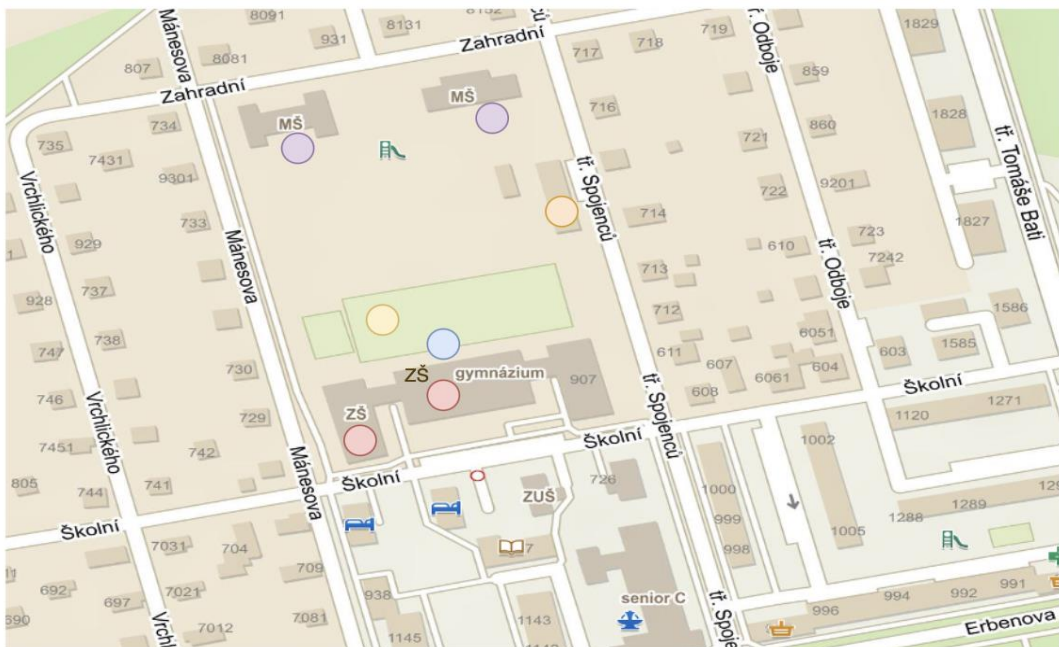
Plán krizové připravenosti je považován za interní dokument, pořídit si jeho kopii je možné výhradně se souhlasem jeho zpracovatele. Ačkoliv tento plán není označen stupněm utajení dle příslušného právního předpisu, ani nenese označení „zvláštní skutečnost“, obsahuje však řadu citlivých informací, se kterými je potřeba nakládat takovým způsobem, aby se zamezilo jejich zneužití.

Za manipulaci s PKP zodpovídá Mgr. Bc. Marcela Javoříková, přičemž využívat tento plán mohou jen členové krizového štábu a další osoby, které určí kompetentní osoba.

C 4	GEOGRAFICKÉ PODKLADY
------------	-----------------------------

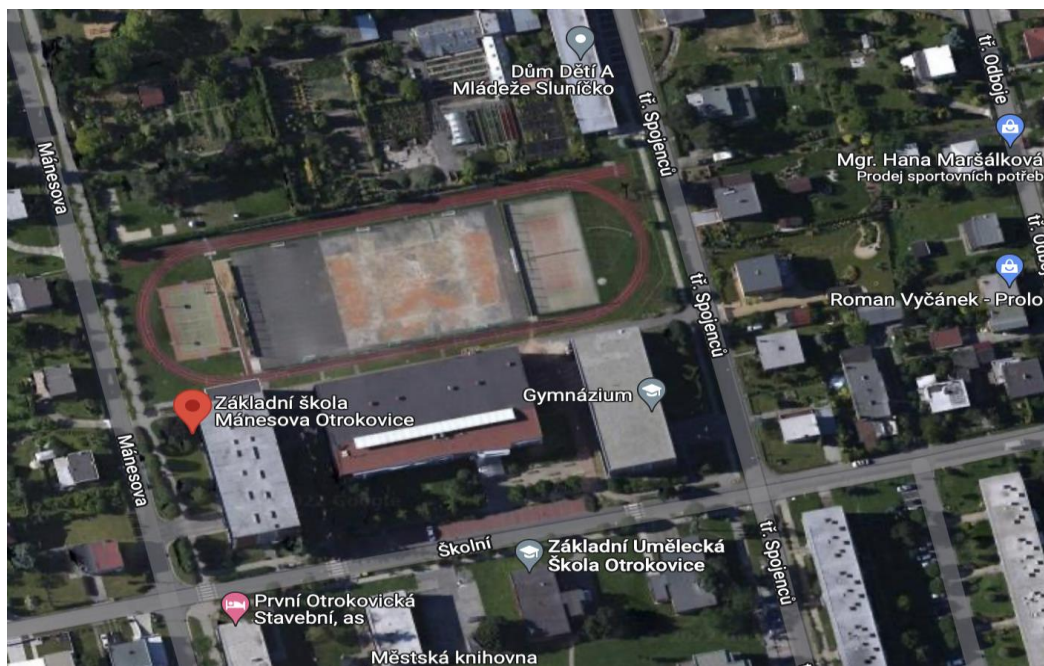


Obrázek 12 – Mapa části kraj (Zdroj: Mapy.cz)

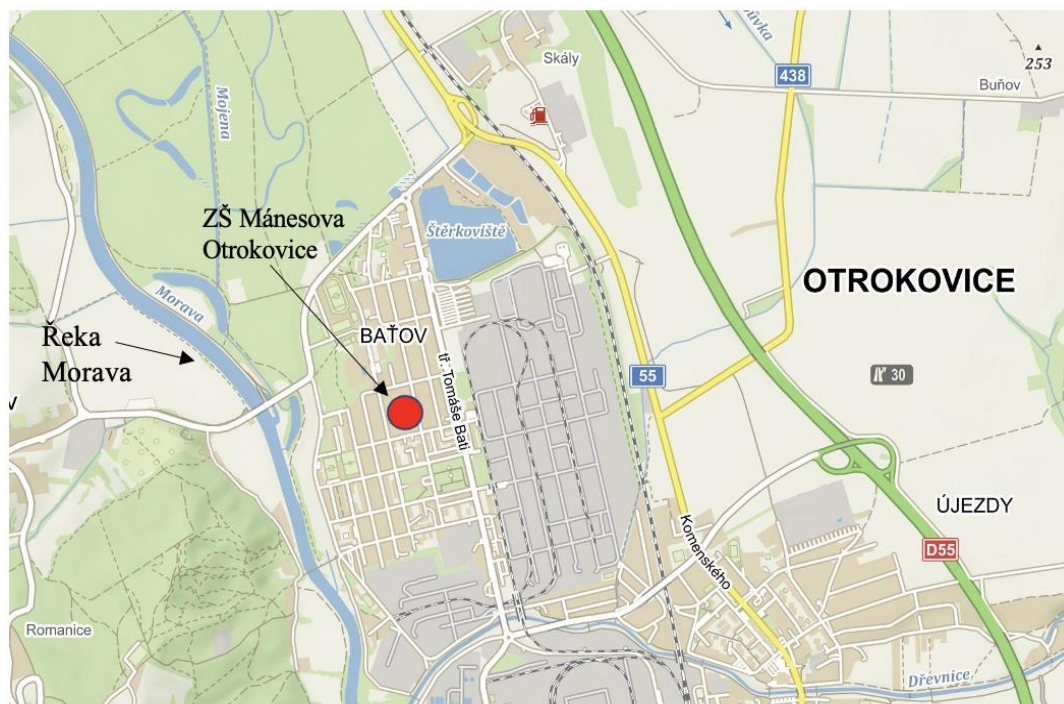


- | | | |
|---|---|---|
| ● ZŠ Mánesova Otrokovice | ● Školní hřiště | ● Mateřská škola Otrokovice |
| ● Školní zahrada | ● Dům Děti a Mládeže Sluníčko | |

Obrázek 13 - Mapa areálu zpracovatele s vyznačením objektů 1 (Zdroj: Mapy.cz)



Obrázek 14 - Mapa areálu zpracovatele 2 (Zdroj: Mapy.cz)



Obrázek 15- Mapa Otrokovic-řeka Morava-možný zdroj vnějšího ohrožení (Zdroj: Mapy.cz)



Obrázek 16- Budova ZŠ Mánesova Otrokovice (Zdroj: vlastní)



Obrázek 17- Příjezdová cesta pro HZS (Zdroj: vlastní)



Obrázek 18 - Zadní část budovy ZŠ Mánesova Otrokovice-část školního hřiště I
(Zdroj: vlastní)



Obrázek 19 - Zadní část budovy ZŠ Mánesova Otrokovice-školní hřiště II
(Zdroj: vlastní)

SHRNUTÍ NÁVRHU PLÁNU KRIZOVÉ PŘIPRAVENOSTI

Celkový návrh plánu krizové připravenosti, se všemi uvedenými náležitostmi byl vytvořen ke dni 16.03.2023. Veškerá uvedená jména, včetně telefonních kontaktů či jiných kontaktních spojení na příslušené soby jsou uvedeny dle současného stavu, k výše uvedenému datumu, mohou se tak měnit vzhledem k aktuální situaci a případné změně personálního obsazení.

Tyto změny je možné v rámci návrhu plánu krizové připravenosti učinit prostřednictvím změnového listu, který je součástí přílohy této práce (viz příloha P I).

ZÁVĚR

Krizové plány a plány krizové připravenosti jsou považovány za stěžejní dokumenty v rámci zajištění připravenosti a zabezpečení vlastního fungování při vzniku MU a KS. Jejich existence zvyšuje pravděpodobnost úspěšného zvládnutí nečekaných událostí. Skutečnost toho, že v rámci provedení analýzy současného stavu zvoleného subjektu, tedy ZŠ Mánesova Otrokovice došlo ke zjištění, že subjekt nemá plán krizové připravenosti zpracován se pro mě stala impulzem pro jeho navržení, což se rovněž stalo i cílem mé diplomové práce.

Předpokladem pro realizaci návrhu plánu krizové připravenosti se v první řadě stala nutnost provést identifikaci možných ohrožení, které mohou znemožnit běžné fungování zvoleného subjektu, celkem bylo identifikováno 16 rizik, které se staly předmětem následné analýzy. Analýza byla provedena prostřednictvím příslušných metod, za účelem stanovení prioritního rizika a navržení příslušných opatření, vedoucích ke snížení rizika na přijatelnou úroveň. V rámci metody Matice rizika byla jako nepřijatelná rizika vyhodnocena přirozená povodeň, která již v minulosti ZŠ poznamenala při povodních v roce 1997, dále pak nástražný výbušný systém, útok aktivního střelce či teroristický útok, a v neposlední řadě také výpadek zásobování pitnou vodou. Do kategorie přechodně přijatelných rizik pak dle výsledků provedené analýzy spadá požár, bouřka, únik nebezpečné chemické látky, epidemie, přerušování dodávek elektrické energie; tepla; plynu a také výpadek zásobování potravinami. Přičemž na všech 16 rizik, které se staly předmětem analýzy byla následně v rámci operativní části plánu krizové připravenosti navržena příslušná opatření.

Při zpracování návrhu plánu krizové připravenosti jsem postupovala v souladu s metodickým pokynem pro zpracování plánů krizové připravenosti dle §17-18 nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení §27 odst. 8 a §28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydané MV– GŘ HZS ČR pod číslem MV-140690-1/PO-PKR-2011. Přičemž tato metodika slouží ke sjednocení postupu, při zpracování plánů krizové připravenosti.

Na závěr bych ráda podotkla, že největší přínos práce spatřuji v obohacení mých znalostí v dané problematice, včetně získání praktické zkušenosti při zpracování návrhu plánu krizové připravenosti. Tento návrh následně bude po schválení HZS Zlínského kraje sloužit ZŠ Mánesova Otrokovice, jako podklad pro úspěšné zvládnutí a zabezpečení vlastního fungování za vznik KS a MU.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Bezpečnost.Praha.eu, © 2022. *Aktivní střelec* [online]. [cit. 2022-12-11]. Dostupné z: <https://bezpecnost.praha.eu/clanky/utok-aktivniho-strelceterorismus>.

CAO, Jie, Li ZHU, He HAN a Xiaodong ZHU, 2018. *Modern emergency management*. Singapore: Springer. ISBN 978-981-10-5719-9.

ČESKO, 1985. Zákon č. 133/1985 Sb. Zákon České národní rady o požární ochraně. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1985-133>

ČESKO, 2000a. Zákon č. 240/2000 Sb. Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>

ČESKO, 2000b. Zákon č. 239/2000 Sb. Zákon o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>

ČESKO, 2000c. Zákon č. 241/2000 Sb. Zákon o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-241?text=241%2F2000>

ČESKO, 2000d. Zákon č. 258/2000 Sb. Zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-258?text=258%2F2000>

ČESKO, 2000e. Předpis č. 462/2000 Sb. Nařízení vlády k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-462>

ČESKO, 2002. Zákon č. 12/2002 Sb. Zákon o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a o změně zákona č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o státní pomoci při obnově území). In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-12?text=12%2F2002>

Evropská Databanka. *Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně* [online]. [cit. 2023-02-18]. Dostupné z: <https://www.edb.cz/firma-86521-krajska-hygienicka-stanice-zlinskeho-kraje-se-sidlem-ve-zline-vsetin/kontakt>

Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2023. *Krajské ředitelství Zlín* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krajske-reditelstvi-zlin.aspx>

Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2023. *Krizové plánování* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krizove-rizeni-a-cnp-krizove-planovani-krizove-planovani.aspx>

Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2023. *Krizový plán kraje* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krizovy-plan-kraje.aspx>

Hasičský záchranný sbor České republiky, © 2023. *Systém krizového řízení* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/krizove-rizeni-a-cnp-system-krizoveho-rizeni-system-krizoveho-rizeni.aspx?q=Y2hudW09Mg%3D%3D>

HORÁK, Rudolf, 2011. *Průvodce krizovým plánováním pro veřejnou správu [prevence řešení mimořádných krizových situací]*. Praha: Linde Praha. ISBN 9788072018277.

HRADIL, Jaroslav, Otakar J. MIKA, Miroslav MUSIL, Bohuslav SVOBODA, Jakub RAK a Dušan VIČAR, 2018. *Základy ochrany obyvatelstva v České republice: odborná monografie*. Uherské Hradiště: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení. ISBN 9788074547744.

JELŠOVSKÁ, Katarína a Andrea, PETERKOVÁ, 2013. *Řešení krizových situací-metody a jejich aplikace*. Opava: Slezská univerzita v Opavě [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.slu.cz/file/cul/67f86af0-d484-45dc-87cf-52b7d488c52a>

Klika-BP, © 2023. *Sprinklerové vodní SHZ* [online]. [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://klika.cz/produkty/stabilni-hasici-zarizeni-vodni/sprinklerove-vodni-shz/>

KRATOCHVÍLOVÁ D., 2005. *Plány krizové připravenosti jako součást krizového plánování v Moravskoslezském kraji* [online]. [cit. 2023-02-19]. Dostupné z: http://www.hzmsk.cz/sklad/kraoo/publikace/018PKP_v_MSK.pdf

Krizport, © 2020. *Extrémní klimatické jevy* [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/rady/chytre-blondynky-radi/extremni-klimaticke-jevy#prehled>

Krizport, © 2020. *Krizové situace* [online]. [cit. 2022-12-11]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/ohrozeni/hrozby-v-jmk/krizove-situace>

Krizport, © 2020. *Rady pro občany-BLACKOUT* [online]. [cit. 2022-12-11]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/rady/rady-pro-obcany-blackout>

Krizport, © 2020. *Sněhová kalamita* [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/plany-havarijni/havarijni-plan-jmk/informacni-cast/a2-15-snehova-kalamita>

Krizport, © 2020. *Terorismus* [online]. [cit. 2022-12-11]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/plany-havarijni/havarijni-plan-jmk/informacni-cast/a2-23-terorismus>

LETKOVÁ, Dominika, 2015. *Plán krizové připravenosti Fakulty logistiky a krizového řízení*. Uherské Hradiště. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, fakulta logistiky a krizového řízení. Vedoucí práce Doc.RSDr. Václav Lošek, CSs.

LUKÁŠ, Luděk a kolektiv, 2017. *Teorie bezpečnosti I*. Zlín: Radim Bačuvčík-VeRBuM. ISBN 978-80-87500-89-7.

Mapy Google. *Základní škola Mánesova Otrokovice* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://www.google.com/maps/place/Základní%20škola+Mánesova+Otrokovice/@49.2174525,17.5107697,319m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x0:0x23b86f3ba59866bb!8m2!3d49.2171569!4d17.5107485>

Mapy.cz. *Otrokovice* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=17.5194766&y=49.2224824&z=14>

Mapy.cz. *ZŠ Otrokovice, Mánesova* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?source=firm&id=358760&ds=1&x=17.5086807&y=49.2173707&z=16>

Meteoaktuality, © 2020. *Bouřka* [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.pocasimeteoaktuality.cz/bourka-nebo-boure/>

Metodika zpracování plánů krizové připravenosti: MV-140690-1/PO-PKR-2011, 2011. In: *Krizport* [online]. Generální ředitel HZS ČR plk. Ing. Drahošlav Ryba [cit. 2023-03-08]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/soubory/data/dokumenty/pkp-metodika-2011-pdf>

MIKUŠOVÁ, Marie, 2017. *Crisis management*. Ostrava: VŠB-TU: Series of economics textbooks. ISBN 9788024841014.

Ministerstvo vnitra České republiky, © 2022. *Epidemie* [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/epidemie-epidemicky-vyskyt.aspx>

Ministerstvo vnitra, © 2022. *Chování obyvatelstva v případě havárie s únikem nebezpečných chemických látek* [online]. [cit. 2022-12-11]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/chovani-obyvatelstva-v-pripade-havarie-s-unikem-nebezpecnych-chemicky-latek.aspx>

Ministerstvo vnitra, © 2023. *Krizové štáby* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/krizove-staby-98.aspx>

Ministerstvo vnitra, © 2023. *Nouzové zásobování pitnou vodou* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/nouzove-zasobovani-vodou.aspx>

Ministerstvo vnitra, ředitelství hasičského záchranného sboru ČR, odborná příprava jednotek požární ochrany. *Základy požární taktiky* [online]. [cit. 2022-12-11]. Dostupné z: http://metodika.cahd.cz/konspekty/1_1_05.pdf.

NOVÁK, Jaromír, 2014. *Krizové řízení*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. ISBN 978-80-244-4269-3.

Otrokovice, 2023. *Městská policie Otrokovice* [online]. [cit. 2022-12-11]. Dostupné z: <https://otrokovice.cz/mestska-policie-otrokovice/os-1103>

PACINDA, Štefan. *Analýza rizik, jeden ze základních nástrojů krizového managementu při řešení nevojenských krizových situací*. Brno, 2007. Disertační práce. Univerzita obrany, Fakulta ekonomiky a managementu. Školitel práce doc. Ing. Josef KELLNER, CSc.

Pandemie, © 2016-2022. *Pandemie vs Epidemie* [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.pandemie.cz/pandemie-vs-epidemie#epidemie>

Policie České republiky, © 2023. *Policie České republiky-KŘP Zlínského kraje* [online]. [cit. 2023-02-17]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/kontakty-krajske-reditelstvi-krajske-reditelstvi-policie-zlinskeho-kraje.aspx>

Policista, 2008. *Nástražný výbušný systém* [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.policista.cz/clanky/reportaz/nastrazne-vybusne-systemy-408/>

Požární ochrana, © 1993-2023. *Hydranty* [online]. [cit. 2023-04-03]. Dostupné z: <https://www.pozarni-ochrana.cz/hydranty/>

PROCHÁZKOVÁ, Dana, 2013. *Krizové řízení pro technické obory*. V Praze: České vysoké učení technické. ISBN 9788001052921.

PROTO, Ruri et al. *Do colored cells in risk matrices affect decision-making and risk perception?: Insights from randomized controlled studies* [online]. [cit. 2023-02-18]. ISSN 02724332. Dostupné z: doi:10.1111/risa.14091

RAIS, Karel a Vladimír, SMEJKLA, 2013. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. Praha: Grada, 2013. ISBN 9788024746449.

RANKE, Ulrich, 2015. *Natural Disaster Risk Management*. Switzerland: © Springer International Publishing. ISBN 978-3-319-35186-5.

RAUSAND, Marvin and Stein, HAUGEN, 2020. *Risk Assessment: Theory, Methods, and Applications*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc., 2020. ISBN 9781119377238.

RICHTER, Rostislav, 2018. *Slovník pojmů krizového řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR. ISBN 9788087544914.

SADÍLEK, Zdeněk, Barbora PÁLKOVÁ a Štěpán KALAMÁR, 2019. *Krizové řízení a integrovaný záchranný systém*. Praha: Vysoká škola finanční a správní. ISBN 9788074081927.

ScienceDirect, © 2022. *Risk Matrix* [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/risk-matrix>.

Souhrn metodických předpisů pro činnost jednotek požární ochrany: Požární taktika. Ministerstvo vnitra-generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky Česká asociace hasičských důstojníků z.s. In: *Metodika.cahd* [online]. Miroslav LUKEŠ HZS města Ostravy [cit. 2023-03-08]. Dostupné z: https://metodika.cahd.cz/konspekty/1_1_05.pdf

ŠUPŠÁKOVÁ, Petra, 2017. *Řízení rizik při poskytování zdravotních služeb*. Praha: © Grada Publishing, a.s. ISBN 978-80-271-0062-0.

Tzbinfo, © 2001-2023. *Elektrická požární signalizace* [online]. [cit. 2023-04-03]. Dostupné z: <https://www.tzb-info.cz/elektricka-pozarni-signalizace>

VILÁŠEK, Josef a Jan FUS. 2012. *Krizové řízení v ČR na počátku 21. století*. Praha: Karolinum. ISBN 978-80-246-2170-8.

VILÁŠEK, Josef, Miloš FIALA a David VONDRÁŠEK, 2014. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. Praha: Karolinum. ISBN 9788024624778.

Vzdělávání členů SH ČMS, © 2014. *Metodický manuál pro přípravu specialistů ochrany obyvatelstva* [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.vzdelavani-dh.cz/publicCourse?id=72&head=180&subhead=503>

Záchranný kruh. *Atmosférické poruchy* [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://www.zachranny-kruh.cz/pro-verejnost/mimoradne-udalosti/atmosfericke-poruchy/boure-2.html>.

ZPĚVÁK, Aleš. *Ochrana obyvatelstva v republikovém měřítku*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. ISBN 9788074520440.

zsotrman, © 2022. *Obecné informace o školním vzdělávacím programu*. [online]. [cit. 2022-12-06]. Dostupné z: <https://zsotrman.cz/svp/>.

zsotrman, © 2023. *Organizační schéma* [online]. [cit. 2023-02-18]. Dostupné z: <https://zsotrmanesova.sharepoint.com/Sdilene%20dokumenty/Forms/AllItems.aspx?id=%2FSdilene%20dokumenty%2FDokumenty%20na%20web%2FZŠ%2FOrganizačn%C3%AD%20pavouk%5Fplatný%20od%201%2E1%2E2019%2Epdf&parent=%2FSdilene%20dokumenty%2FDokumenty%20na%20web%2FZŠ&p=true&ga=1>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
EPS	Elektronická požární signalizace
GŘ	Generální ředitelství
HOPKS	Hospodářská opatření pro krizové stavy
HZS	Hasičský záchranný sbor
IZS	Integrovaný záchranný systém
JPO	Jednotka požární ochrany
KŘ	Krizové řízení
KS	Krizová situace
MU	Mimořádná událost
MV	Ministerstvo vnitra
PFO	Podnikající fyzická osoba
PKP	Plán krizové připravenosti
PO	Právnícká osoba
PO	Požární ochrana
ZŠ	Základní škola

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1-Základní bezpečnostní model rozšířený o odolnost a zranitelnost (Zdroj: Luděk, 2017)	21
Obrázek 2-Mapa areálu ZŠ Mánesova (Zdroj: Mapy.cz)	38
Obrázek 3 – Hasící přístroj I (Zdroj: vlastní)	42
Obrázek 4 – Hasící přístroj II (Zdroj: vlastní)	43
Obrázek 5 – Požární tlačítko a hydrant (Zdroj: vlastní)	43
Obrázek 6-Umístění ZŠ nedaleko průmyslového areálu TOMA a.s (Zdroj: Mapy.cz).....	44
Obrázek 7- Souvztažnost koeficientů aktivity a pasivity (Zdroj: vlastní zpracování).....	55
Obrázek 8-Výsledný graf souvztažnosti rizik pomocí metody KARS (Zdroj: vlastní zpracování).....	56
Obrázek 9-Organizační schéma zpracovatele (Zdroje: vlastní zpracování dle zsostrman, 2023)	66
Obrázek 10- Organizační struktura zpracovatele k zabezpečení činnosti za KS (Zdroj: vlastní zpracování).....	67
Obrázek 11- Vazba na orgány krizového řízení a krizové štáby (Zdroj: vlastní zpracování)	68
Obrázek 12 – Mapa části kraj (Zdroj: Mapy.cz).....	97
Obrázek 13 - Mapa areálu zpracovatele s vyznačením objektů 1 (Zdroj: Mapy.cz).....	97
Obrázek 14 - Mapa areálu zpracovatele 2 (Zdroj: Mapy.cz)	98
Obrázek 15- Mapa Otrokovic-řeka Morava-možný zdroj vnějšího ohrožení (Zdroj: Mapy.cz)	98
Obrázek 16- Budova ZŠ Mánesova Otrokovice (Zdroj: vlastní).....	99
Obrázek 17- Příjezdová cesta pro HZS (Zdroj: vlastní)	99
Obrázek 18 - Zadní část budovy ZŠ Mánesova Otrokovice-část školního hřiště I	100
Obrázek 19 - Zadní část budovy ZŠ Mánesova Otrokovice-školní hřiště II (Zdroj: vlastní)	100

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Pravděpodobnost vzniku MU (Zdroj: vlastní zpracování dle Rausand, 2020)...	12
Tabulka 2 Závažnost dopadu MU (Zdroj: vlastní zpracování dle Rausand, 2020)	12
Tabulka 3 Matice pro posouzení rizika (Zdroj: vlastní zpracování dle Rausand, 2020)	13
Tabulka 4 Stanovení mezí přijatelnosti rizika (Zdroj: vlastní zpracování dle Šupšáková, 2017)	13
Tabulka 5: Tabulka Souvztažnost rizik-výčet	14
Tabulka 6: Tabulka koeficientů aktivity a pasivity	16
Tabulka 7 Matice rizik-přehled jednotlivých rizik (Zdroj: vlastní zpracování)	47
Tabulka 8 Výsledná matice pro posouzení rizik (Zdroj: vlastní zpracování).....	48
Tabulka 9 Navrhovaná opatření (Zdroj: vlastní zpracování).....	49
Tabulka 10 Navrhovaná opatření (Zdroj: vlastní zpracování).....	50
Tabulka 11: Tabulka rizik pro ZŠ Mánesova (Zdroj: vlastní zpracování dle Pacinda, 2007)	52
Tabulka 12: Tabulka souvztažnosti rizik (Zdroj: vlastní zpracování dle Pacinda, 2007)....	53
Tabulka 13 Výpočet koeficientů aktivity a pasivity (Zdroj: vlastní zpracování)	54
Tabulka 14 Koeficienty aktivity a pasivity pro jednotlivá rizika (Zdroj: vlastní zpracování dle Pacinda, 2007).....	55

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Změnový list

Příloha P II: Požární poplachová směrnice

Příloha P III: Požárně evakuační plán

Příloha P IV: Řád ohlašovny požárů

Příloha P V: Únikový plán-přízemí, I. patro

Příloha P VI: Únikový plán-II. patro, III. patro

Příloha P VII: Únikový plán-VI. patro, přízemí-přístavba

Příloha P VIII: Únikový plán-I. a II. patro-přístavba

Příloha P IX: Požární hydrant 1

Příloha P X: Požární hydrant 2

Příloha P XI: Požární tlačítko

Příloha P XII: Požární dveře

PŘÍLOHA P I: ZMĚNOVÝ LIST

ZMĚNOVÝ LIST				
číslo změny	vypracoval/a (jméno, podpis)	důvod změny	schválil/a (jméno, podpis)	účinnost od:
Za správnost a úplnost dokumentu zodpovídá (jméno, podpis):				

PŘÍLOHA P II: POŽÁRNÍ POPLACHOVÁ SMĚRNICE

POŽÁRNÍ POPLACHOVÉ SMĚRNICE

Organizace : Základní škola Otrokovice
Adresa: Mánesova 908, 765 02 Otrokovice
Tel.: 577 926 720

I. Postup osob, které zpozorují požár

Každý, kdo zpozoruje požár, je povinen hlásit jeho vznik a to osobně či telefonicky na ohlašovnu požáru,

kancelář ZŠ Otrokovice



kl. **25**

V hlášení sdělte: **KDO VOLÁ
KDE HOŘÍ
CO HOŘÍ**

Hasičský záchranný sbor
Zlínského kraje



150, 112

II. Způsob vyhlášení požárního poplachu a evakuace

Požární poplach a evakuace se v budově školy vyhláší **školním rozhlasem** nebo **zvoláním**:
"Hoří, opusťte budovu školy a shromážděte se"

III. Postup osob při vyhlášení požárního poplachu

Po vyhlášení požárního poplachu opustí žáci v doprovodu učitele evakuačními cestami budovu a shromáždí se na určeném místě, které zvolí osoba řídící evakuaci a hašení. Odtud se nesmí nikdo vzdálit. Učitelé provedou kontrolu žáků dle třídních knih.

Každý dospělý občan je povinen pokusit se požár uhasit, pokud je to možné, nebo provést takové opatření k zamezení jeho šíření. Do příjezdu jednotky požární ochrany řídí evakuaci a hašení ředitel nebo jeho zástupce, pak další průběh řídí velitel zásahu. Každá osoba je povinna na výzvu velitele zásahu poskytnout osobní a věcnou pomoc.

IV. Důležitá telefonní čísla

Hasičský záchranný sbor ZL- kraje	150	950 670 111
Linka tísňového volání	112	
Zdravotní záchranná služba	155	577 056 920, 577 056 921 – KOS ZZS
Policie ČR	158	974 666 111

Pohotovost:

✓ plyn	12 39
✓ voda	577 124 240
✓ elektřina	800 225 577

Vypracoval: Smolínka Radek
osoba odborně způsobilá v PO

Schválil: Mgr. Vratislav Podzimek
ředitel ZŠ Otrokovice

V Otrokovicích dne 10.4.2009.

PŘÍLOHA P III: POŽÁRNĚ EVAKUAČNÍ PLÁN

Základní škola Mánesova Otrokovice, příspěvková organizace,

Požárně evakuační plán- textová část

I.

Osoba, která bude organizovat evakuaci, a místo řízení evakuace

Evakuaci bude organizovat ředitel školy. Místem pro řízení evakuace je ředitelna školy. V případě nutnosti je možné stanovit jiné místo dle aktuální situace.

II.

Určení osob a prostředků, s jejichž pomocí bude evakuace prováděna

Evakuace materiálu bude prováděna výtahem až do vypnutí elektriky nebo po únikovém schodišti na určené místo. Evakuaci budou provádět volní pracovníci, členové preventivní požární hlídky a zasahující hasiči.

III.

Určení cest a způsobu evakuace, určení místa pro evakuované osoby a určení zaměstnance pro kontrolu evakuovaných osob

Evakuační cesty jsou ze staré budovy z 5. nadzemního podlaží po bočním schodišti – schodišti chráněné únikové cesty, nebo po hlavním schodišti – částečně chráněné únikové cestě. Po obou schodištích sejdou evakuované osoby před budovu základní školy. Schodiště slouží i k evakuaci materiálu.

V budově přistavby slouží k evakuaci boční schodiště.

Evakuované osoby se soustředí na školním hřišti.

- ✓ kontrolu evakuovaných žáků provede vyučující učitel dle třídní knihy,
- ✓ kontrolu zaměstnanců provede školník,
- ✓ je zakázáno pro evakuaci osob používat výtah!

Místo pro soustředění evakuovaných osob se může upravit dle meteorologických podmínek a aktuální situace.

IV.

Způsob zajištění první pomoci postiženým osobám

První pomoc budou provádět učitelé, zdravotníci školy a následně přivolaná zdravotní záchranná služba.

V.

Určení místa pro soustředění evakuovaného materiálu, a jeho střežení

Evakuovaný materiál se soustředí na školním hřišti. Shromážděný materiál fyzicky ohlídá školník.

Místo pro soustředění materiálu může být změněno dle daných podmínek.

Datum: 9. 11. 2009

**Základní škola
Mánesova
Otrokovice
příspěvková organizace**

Vypracoval: Radek Smolinka 007 v PO



Schválil: Mgr. Podzimek Vřatislav – ředitel ZŠ

PŘÍLOHA P IV: ŘÁD OHLAŠOVNY POŽÁRŮ

ŘÁD OHLAŠOVNY POŽÁRŮ

I. Povinnosti obsluhy

Při převzetí zprávy o vzniku požáru je důležité, zjistit kde hoří, co hoří, kdo volá a zpětně jsi tu to informaci ověřit. Po ověření telefonátu je nutné vyhlásit místním rozhlasem „Požární poplach“.

Při požádání pomoci od velitele PPH, člena preventivní požární hlídky či ředitele (popř. jeho zástupce), je nutno zavolat na ohlašovnu požáru (operační středisko).

HASIČI  **150, 112**

- ✓ **KDO VOLÁ**
- ✓ **KDE HOŘÍ**
- ✓ **CO HOŘÍ** (popř. v jakém rozsahu)
- ✓ Čekat na zpětné zavolání

Zneužití je trestné !!!!

II. Důležitá telefonní čísla

Hasičský záchranný sbor ZL- kraje	150	950 670 222	– krajské operační informační středisko
Zdravotní záchranná služba	155	577 056 920	– krajské operační středisko ZZS
Policie ČR	158	974 675 111	

Pohotovost:

- ✓ plyn 12 39
- ✓ voda 573 331 271
- ✓ elektřina 840 111 222, 333

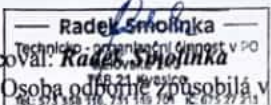
III. Způsob vyhlášení požárního poplachu

Požární poplach je vyhlášen školním rozhlasem zvoláním „Vyhlašuji POŽÁRNÍ POPLACH “. Po vyhlášení je nutno informovat ředitele či zástupce ředitele.

IV. Náhradní opatření pro případ poruchy

V případě selhání školního rozhlasu je vyhlášen požární poplach zvoláním „HOŘÍ “

Základní škola
Mánesova
Otrokovice
Hrápkovy náměstí


Vypracoval: **Radek Smolinka**
Osoba odpovědná působící v PO

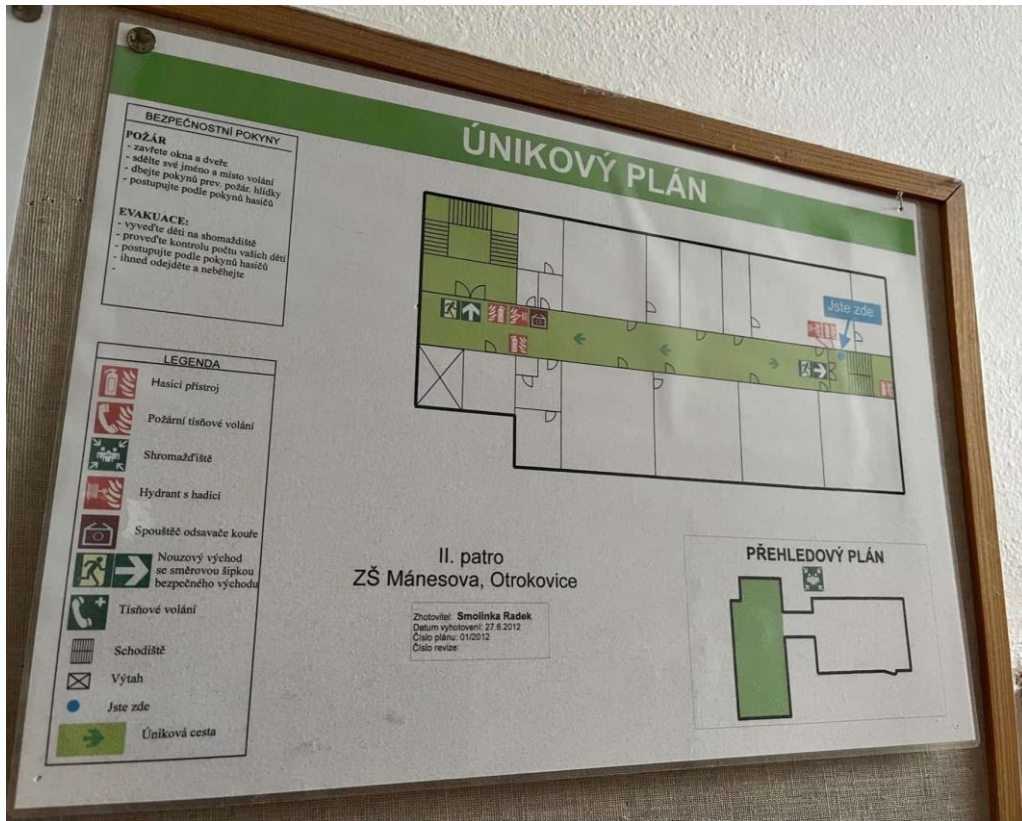
Schválil: **Mgr. Vratislav Podzimek**
statutární zástupce – ředitel ZŠ Mánesova

V Otrokovcích dne 9.8.2009.

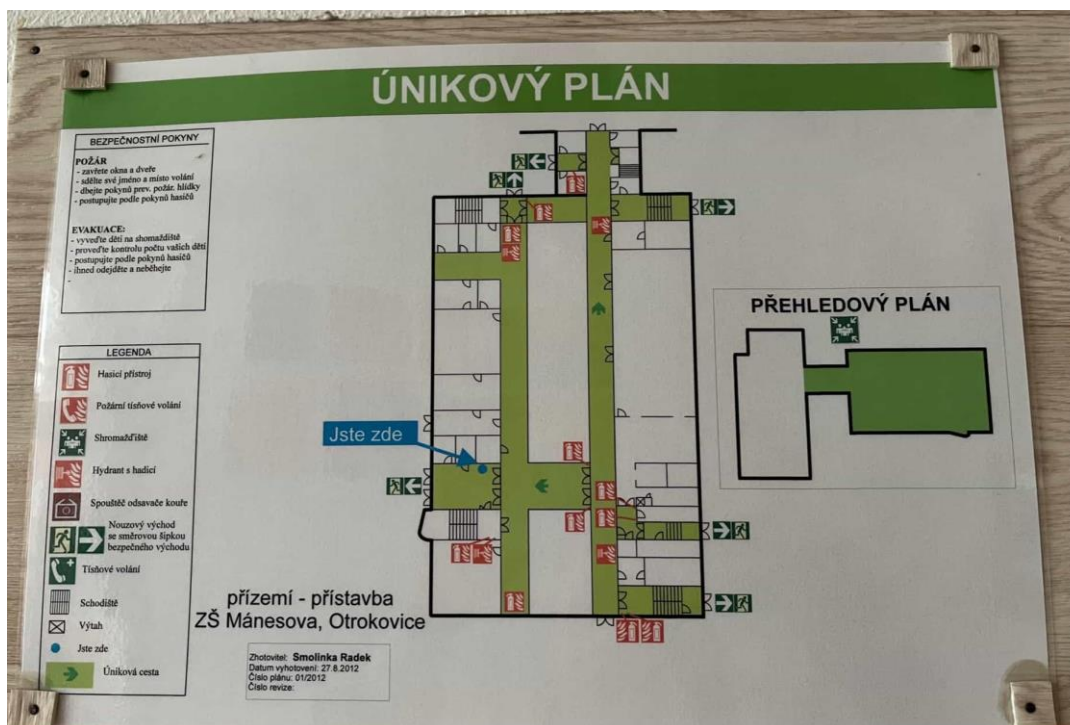
PŘÍLOHA P V: ÚNIKOVÝ PLÁN-PŘÍZEMÍ, I. PATRO



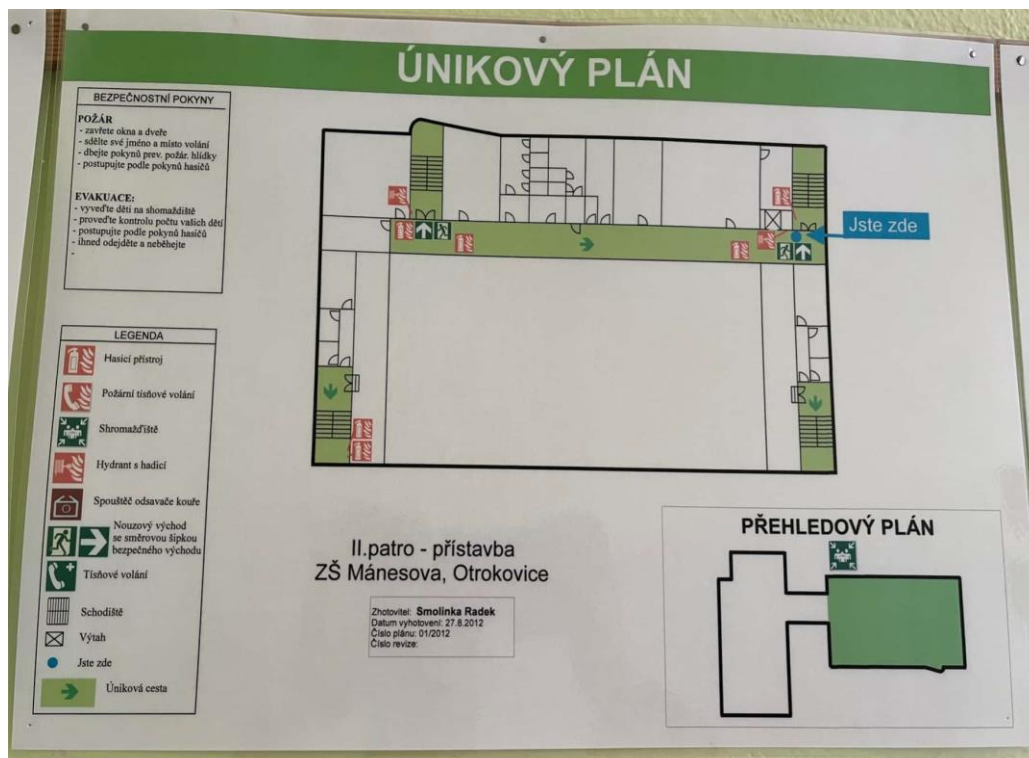
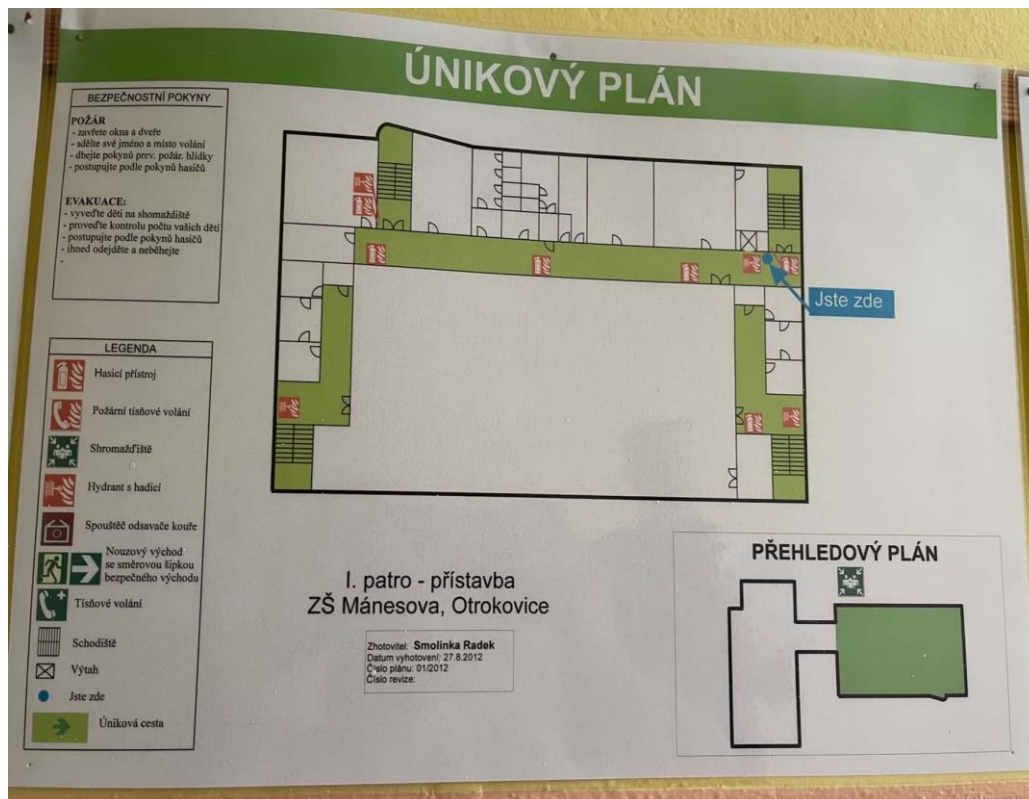
PŘÍLOHA P VI: ÚNIKOVÝ PLÁN-II.PATRO, III. PATRO



PŘÍLOHA P VII: ÚNIKOVÝ PLÁN-VI.PATRO, PŘÍZEMÍ-PŘÍSTAVBA



PŘÍLOHA P VIII: ÚNIKOVÝ PLÁN-I. a II. PATRO-PŘÍSTAVBA



PŘÍLOHA P IX: POŽÁRNÍ HYDRANT 1



PŘÍLOHA P X: POŽÁRNÍ HYDRANT 2



PŘÍLOHA P XI: POŽÁRNÍ TLAČÍTKO



PŘÍLOHA P XII: POŽÁRNÍ DVEŘE

