

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                  |                                  |
|------------------|----------------------------------|
| Autor práce      | <b>Roman Chovanec</b>            |
| Studijní program | <b>Ochrana obyvatelstva</b>      |
| Forma studia     | <b>kombinovaná</b>               |
| Akademický rok   | <b>2022/2023</b>                 |
| Téma práce       | <b>Problematika deepfake</b>     |
| Autor posudku    | <b>Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.</b> |

|   | <b>Kritéria hodnocení</b>   | <b>Váha</b> | <b>Hodnocení</b> |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody   | 0,10        | B                |
| 2 | Úroveň teoretické části práce   | 0,30        | C                |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce                                      | 0,20        | A                |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13        | C                |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů   | 0,15        | A                |
| 6 | Jazyková úroveň práce   | 0,05        | C                |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,07        | C                |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>   | <b>1,00</b> | <b>C (1,60)</b>  |

Problematika prezentovaná v předložené práci je aktuální a velmi závažná, s vysokým potenciálem dopadu na společnost. Úvod absentuje soupis použitých metod, ač je možné je do jisté míry z kontextu samotného úvodu vyvodit. Teoretická část je stručná, rozkládá se na pouhých 12 stranách. Kladně hodnotím autorovu orientaci v problematice. Do jisté míry mi však schází širší odkrytí tématu tzv. umělé inteligence, které v této oblasti hraje čím dál podstatnější roli. V práci mi čistě pro názornost také schází prezentace obrazových příkladů deepfake. Analytickou a návrhovou část hodnotím kladně.

Po formální stránce lze vytknout používání anglických uvozovek, nevhodné ukončování řádků, nejednotné a často chybné vertikální odsazení odstavců a v některých případech chybný zápis citací. Jazyková úroveň je snížena chybnými užitími některých odborných pojmů (legislativa, nesmyslné sousloví „*aplikace využití*“ apod.), občasnými překlepy, občasnými hrubými chybami a střídání časů.

### Otázky k obhajobě:

1. Znáte nějaký prokázaný případ v souvislosti s deepfake z českého prostředí (ač k tomu ještě nejsou nastaveny právní normy), za který by jeho autor dostal trest? Uveďte podrobnosti.
2. Konkretizujte Vámi navrhovanou edukaci veřejnosti o existenci deepfake technologie.

**V Uherském Hradišti dne 22.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...