

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Dana Chudobová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Duševní zdraví obyvatelstva zasaženého tornádem
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,62)

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zaměřena na duševní zdraví obyvatelstva zasaženého tornádem. BP je zpracována v rozsahu 87 stran (i s přílohami) a je členěna do devět kapitol. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autorka stanovila a snažila se je průběžně řešit. Teoretická část BP je zpracována s využitím množství pramenů a zdrojů, až na chybící dílčí závěr. Kladně hodnotím zaměření na mimořádnou událost ze dne 24. 6. 2021, kdy se prohnalo ničivé tornádo Českou republikou. V praktické části autorka řešila dotazníkové šetření, kde chybí vhodná statistická metoda. Např. k testování rozdílů mezi pohlavími nebo věkem autorka nepoužila statistickou metodu zvanou Studentův t-test, která se hodí pro výpočet rozdílů mezi průměry. Až statistický test určí, zda je tento rozdíl významný nebo ne. Bohužel mnohé výzkumy v BP studentů se omezují pouze na vypočítání aritmetického průměru nebo procent, nevyjadřují však výsledky z hlediska jejich statistické významnosti. Proto by se neměly vyjadřovat k tomu, zda byla jejich hypotéza potvrzena nebo zamítnuta. Nemají k tomu totiž statistické důkazy. Autorka na dobré úrovni vypracovala návrh opatření, avšak ne všechna opatření zohlednila, ale nesnižují využitelnost v praxi. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků vztahujících se k dané problematice. Autorka dodržela rozsah použité literatury a bibliografické normy. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (např. odsek ukončený spojkou; str. 30 chybí jednotky k údajem na stejném řádku; str.39 Tab.1 až Tab. 4 chybně uveden Zdroj, typografické a gramatické chyby atd.), které nesnižují úroveň práce. BP je zpracována na dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, jaká věková kategorie a v počtu kolik navštěvuje psychologa str. 57 Graf.12?

2. Vysvětlete, jaká je statistická významnost u hypotéz str. 66-67?
3. Vysvětlete, postup programu, na jehož konci jsou psychicky odolnější občané České republiky, který zmiňujete na str.68?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...