

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Lukáš Bouška		
Název práce	Historie a vývoj zvukové a hudební identity u značek automobilů v TV reklamních spotech		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2022-2023
Autor posudku	Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	a
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	c
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,17</b>	<b>A</b>

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Rozsáhlá teoretická část se zaměřuje na relevantní témata, přináší detailní pohled a názorovou pestrost, zdroje jsou adekvátně citované.
- Metodická kapitola srozumitelně uvádí výzkumné otázky, k nimž je stanoven vhodný postup zkoumání.
- Oceňuji šíři zkoumaného vzorku reklamních spotů a pečlivost, s jakou se autor věnoval sběru spotů, volbě kritérií pro výzkum, samotnému výzkumu a následnému vyhodnocení.
- Zodpovězení výzkumných otázek je zpracováno velmi podrobně.
- Celkově lze z práce cítit velké osobní zaujetí zvolenou tematikou a trpělivé zpracování, což se kladně podepsalo na obsáhlosti a vysoké odborné úrovni práce.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Po formální stránce je úroveň práce snížena častými překlepy, gramatickými chybami a stylistickými nepřesnostmi. U grafů chybí uvedení zdroje (vlastní zpracování).

### Otázky k obhajobě:

- V průběhu obhajoby práce se zaměřte na vysvětlení rozdílů v pojmech hudební a zvuková brand identita.
- V závěru práce uvádíte i několik doporučení. Lze podle vás z analýzy spotů z minulosti stanovit doporučení pro (poměrně nejistou) budoucnost v automobilovém sektoru?

**Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 25 %.** Toto číslo je sice nad hranicí běžně přípustné shody, je však zapříčiněno využitím hodnot o prodejnosti vozidel v jednotlivých letech a pochází z výročních zpráv, specializovaných katalogů apod. Tato míra

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

podobnosti byla nalezena pouze v příloze PI. V ostatních částech práce byla nalezeno pouhé 1 % podobnosti s jinými dokumenty.

**Ve Zlíně dne 11. 5. 2023**

**Podpis:** Eliška Káčerková, v.r.