

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Filip Tuček
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Hybridní hrozby
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,25)

Hodnocená práce řeší aktuální téma, které je poměrně obsáhlé a náročné. Autor téma pojal dle mého názoru vhodně a vytvořil práci, která se snaží přispět ke zvýšení informovanosti v problematice dezinformací. Teoretická část představuje solidní vstup do řešené oblasti. V praktické části autor naplňuje cíle práce. Nevyhnul se však určitým pochybením, u dotazníkového šetření. Zde existuje značný potenciál pro provázání odpovědní na jednotlivé otázky. Např. otázka č. 2 „Jaké je Vaše vzdělání“, jejíž odpovědi autor vztahuje k otázce č. 3, u jiných otázek však již propojení odpovědí se vzděláním respondentů autor významněji neprovazuje. I přes tyto výhrady představuje dotazníkové šetření významný exkurz do povědomí obyvatelstva o problematice „desinformací“. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký způsob ochrany před dezinformačními kampaněmi považujete nejúčinnější?
2. Jaký má význam otázka č. 2 v kontextu dotazníkového šetření a jeho dalších otázek?

V Uherském Hradišti dne 19.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...