

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: BSc. Sára Zahradníková

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma DP: Projekt založení mikrobiologické laboratoře ve vybraném zdravotnickém zařízení

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Diplomová práce je zpracována v rozsahu 103 stran textu a 12 příloh. Cíl práce je v souladu s názvem DP a odpovídá celkovému obsahovému zpracování DP. Autorka se snažila postupovat podle zásad zpracování diplomové práce; teoretická východiska pokrývají zejména právní aspekty provozu laboratoří a podnikání ve zdravotnictví. Pro zpracování analytické části autorka zvolila obvyklou situační analýzu s uvedením business modelu; v projektové části se snažila navrhnout podnikatelský plán k založení mikrobiologické laboratoře. Projekt je podroben nákladové, rizikové a časové analýze.</i>	
2. Teoretická část práce	C
<i>Zvolené teoretické zdroje podporují řešenou problematiku, jejich zpracování je však roztříštěné „kostrbaté“, a místy chybí logická provázanost.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Autorka chtěla zpracovat komplexní situační analýzu pro umístění mikrobiologické laboratoře. Analýza PESTLE je zpracována příliš rozsáhlým popisem, a ne vždy analyzuje požadované aspekty, které mají být obsahem jednotlivých dimenzí PESTLE. Analýza konkurenčních sil působí jako směsice různorodých aspektů. Zpracování analýz je nadbytečně rozvláčné, působí roztříštěně a nestrukturovaně; detailně je analyzována odborná pracovní náplň a personální oblast mikrobiologické laboratoře, jejíhož provozu je autorka evidentně znalá. Autorka se snažila pracovat s business modelem CANVAS, jehož zařazení do analytické části a vlastní zpracování má obecnou podobu, vhodné by bylo i grafické znázornění modelu.</i>	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<i>Při řešení projektové části se autorka odkazuje na závěry provedených analýz, s cílem vytvořit podnikatelský plán k založení mikrobiologické laboratoře. Současně uvádí, že „cílem této projektové části je demonstrovat hlavní činnost laboratoře se základními údaji o společnosti. Také bude zpracován ceník laboratorních vyšetření a definování provozní doby laboratoře“, čímž předoslala, že podstatná část zpracovaného podnikatelského plánu je zaměřena na finanční plánování. Projekt je doplněn nákladovou, časovou a rizikovou analýzou.</i>	
5. Formální úroveň práce	C
<i>V předkládané diplomové práci existují menší problémy ve formulaci vět, které v některých případech, činí obsah vět nesrozumitelný. Někdy chybí i logická provázanost textu a nepřesně používaná terminologie. Celková formální úprava práce, citace zdrojů a grafická úprava, splňují požadavky kladené na standardní diplomovou práci.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	C
<i>Je zřejmé, že autorka má vlastní zkušenosti s provozem a procesy ve zdravotnické laboratoři, což převážilo v sestavování podnikatelského plánu i variantně formulovaných cílů při zpracování celé diplomové práce. Lze však konstatovat, že cíle kladené na zpracování diplomové práce autorka splnila.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete prosím stěžejní problém založení mikrobiologické laboratoře, který ovlivnil stanovení a hierarchii cílů, uváděných ve Vaší diplomové práci?
2. Vysvětlete prosím, jaký byl záměr Vašeho popisu business modelu CANVAS v analytické části DP?
3. Vysvětlete využití analýzy SWOT. V jejích slabých stránkách (tab. 29, s. 100) uvádíte „Nezkušenost s praxí“. Vysvětlete, prosím.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 19.05.2022

Podpis oponenta DP