

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Dýčka

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.

Téma BP: Analýza výrobního procesu ve vybrané průmyslové společnosti

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je formulován srozumitelně a adekvátně k tématu práce. Metody zpracování práce jsou voleny vhodně a adekvátně k naplnění stanoveného cíle.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce má mírně chaotickou strukturu, nicméně obsahově splňuje vše, co má. Počet a struktura použitých zdrojů je adekvátní pro kvalifikační práci.	
3. Praktická část práce – analýza	C
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Analytická část práce má hezkou logickou strukturu. Student si nejdříve udělal základní obrázek o stavu výroby pomocí procesní analýzy, ze které následně vyplynulo, které oblasti je nutné analyzovat více do hloubky. Oceňuji komplexní pohled na problém, student řeší materiálové toky, časovou analýzu i kvalitativní problémy. Provedené analýzy jsou sice jednodušší, nicméně jejich závěry směřují k odhalení potenciálu na zlepšení daného procesu.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhy na zlepšení reagují na fakta zjištěná analýzou. Oceňuji shrnující procesní analýzu i ekonomické zhodnocení návrhů, i když jejich vyčíslení bylo náročné z důvodu nedostupnosti citlivých dat ze strany firmy.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předeepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Drobnosti v podobě formátování, občas neuhlídané řádkování a použito 1 namísto 1,5 (např. str. 31). Jinak pěkná, čistá práce s adekvátní jazykovou a grafickou úrovní.	

Závěrečné hodnocení BP*	C
Práce je bez výhrad, cíle byly splněny a návrhy mají pozitivní dopad na analyzovaný výrobní proces. Student byl proaktivní při řešení zadaného tématu a své výstupy pravidelně konzultoval.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

Veškeré dotazy byly zodpovězeny během řešení bakalářské práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 26.05.2022

Podpis vedoucího BP