

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Diana Hološková

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Lukáš Danko, Ph.D.

Téma DP: Projekt vytvoření online vernisáže pro zlepšení propagace výtvarných děl vybraného umělce

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<p><i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i></p> <p>Hlavný cíl práce je jasný a zrozumitelný, pričom je zameraný na návrh online vernisáže a súčasne podporiť propogáciu vybraného umelca. Dovolím si tvrdiť, že daný cieľ korešponduje s témou práce a zároveň oceňujem stanovenie parciálnych cieľov zameraných hlavne na popis súčasného stavu a realizáciu komplexnej analytickej časti. Jedná sa o aktuálnu problematiku vzhľadom na digitalizáciu kultúrnych a kreatívnych priemyslov, spoločne s reakciou na priebeh pandémie Covid19, ktorá videla k inovatívnym prístupom v rozvoji KKP. Pridanou hodnotou práce nie je len samotný návrh, ale predstavenie rozvojových výziev v kontexte problémových oblastí. Samotný návrh hodnotím komplexný a relevantný pre obor design management.</p>	
2. Teoretická časť práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácich a zahraničných zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i></p> <p>Teoretický rámec predloženej DP je založený na vymedzení problematiky marketingu, špecifiká marketingovej komunikácie a oblasti kultúry. Prínosným prvkom teoretickej časti je hlavne rozšírenie danej problematiky o digitálnu problematiku v kontexte digitálneho marketingu a art marketingu, kde sa študujúca zamerala na hlavné východiská teoretického rámca, ktorý slúži ako základ pre praktickú časť. V rámci teoretickej časti sú využité vhodné zdroje, ktoré sa vhodne dopĺňajú a kapitoly majú logickú postupnosť. Na kvalite kritickej rešerše by pridalo využitie väčšieho počtu zahraničných titulov, hlavne odborných štúdií. Avšak, študujúca využila zahraničnú literatúru hlavne v kontexte vymedzenia digitalizácie KKP a prvky online marketingu, čo hodnotím ako kladný faktor. Celkovo je teoretická časť usporiadaná a z pozície vedúceho DP musím vyzdvihnúť proaktivitu a snahu zapracovať do teoretického vymedzenia nové prvky.</p>	
3. Praktická časť práce – analýza	A
<p><i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i></p> <p>Kvalita praktickej časti spočíva v snahe vychádzať z teoretických poznatkov, hlavne v nadväznosti na analýzu vybraných oblastí pôsobenia vybraného umelca. Oceňujem jednotlivé kroky, ktoré na seba vzájomne nadväzujú, pričom sa študujúca zamerala na konkurenciu, STP a marketingový mix. Súčasne predstavuje popis súčasného stavu marketingovej komunikácie a marketingový výskum, ktorý kombinuje kvantitatívne a kvalitatívne zameranie. Pre ucelenie poznatkov je predstavená SWOT analýza, ktorá je sumárom pre praktickú časť. Postupnosť krokov dáva zmysel aj v tomto prípade.</p>	

--

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektová část je rozsáhlá a komplexní, přičemž musím vyzdvihnout, že se nejedná jen o prázdný obsah, ale přímý opak – každá část má svoje obstatnění. Je zřejmé, že daný návrh vychází ze zistení analytickej časti, pričom samotný projekt reflektuje nie len zistenia, ale aj podrobný popis pozitív digitalizácie KKP. V samotnom úvode sú bližšie predstavené ciele projektu a jeho cieľové skupiny pre online vernisáž. Ako vedúci DP musím vyzdvihnúť logickú postupnosť jednotlivých častí návrhu od predstavenia až po komunikačnú stratégiu, ktorá reflektuje súčasné trendy. Realnosť daného projektu je podporená nákladovou analýzou, kde je prestavený finančný zámer a alternatívy financovania samotného návrhu. V samotnom závere sú podrobne predstavené riziká realizácie daného projektu, ktoré reflektujú výzvy spojené s digitalizáciou kultúrneho obsahu. V nadväznosti na riziká sú predstavené opatrenia, ktoré by mali prispieť k podpore realizácie projektovej časti DP.</i></p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Text práce má odpovedajúcu jazykovú a grafickú úroveň, pričom pozitívne hodnotím logické previazanie jednotlivých kapitol. Študentka využívala odbornú terminológiu, čím podporila kvalitu práce a jednotlivé zdroje citovala podľa predpísanej normy.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	A
<p>Z pohľadu vedúceho DP hodnotím prácu ako komplexnú a kvalitnú, pričom vyzdvihujem samostatnosť autorky a jej snahu prepojiť tvorbu práce s praxou (nie len získavanie dát, ale celkový postup komunikácie a získavanie spätnej väzby od respondentov a samotného umelca). Súčasne sa jedná o naozaj aktuálnu tému vo vzťahu k podpore digitalizácie kultúrnej tvorby a priebehu pandémie Covid19. Dostupnosť kultúrnej tvorby je v súčasnosti jednou z priorit stratégie kultúrnych a kreatívnych odvetví ČR. Preto pozitívne hodnotím teoretickú a analytickú časť, ktoré autorka následne reflektovala v projektovej časti. Konkrétny projekt pôsobí ucelene a verím, že aj reálne v nadväznosti na jeho zhodnotenie (cieľ, finančné náležitosti, implementačná časť a rizikové zhodnotenie). Rovnako je možné sledovať prepojenie jednotlivých častí DP, čo podporuje celkový dojem a v neposlednom rade aj prínos celej DP. Autorka počas prípravy prichádzala s množstvom nápadov, pričom moja úloha bola hlavne korigovať jednotlivé postupy, čo samozrejme chválím.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Diskutujte ako daný projekt zapadá do dokumentu MKČR „Strategie kulturních a kreativních odvětví“, hlavne v kontexte digitalizácie kultúrnej tvorby.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 11.05.2022



Podpis vedoucího DP