

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Miloslava Dudíková |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2021/2022 |
| Téma práce | Komparace zavádění opatření proti Covid-19 vybraných států Evropské unie |
| Autor posudku | Ing. Jakub Rak, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | C |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | C |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | C |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | C |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | D |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | C |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | D (2,08) |

Autorka volí poměrně náročné a aktuální téma. Cíl nevhodně vymezuje takto: „Hlavním cílem bakalářské práce je metodou dotazování zjistit laický, odborný a politický rozměr Covidu-19 a kriticky jej zhodnotit. Dalším cílem je odhalit, která ze čtyř zemí vydávala opatření s předstihem, jak vybraná opatření probíhala a navrhnout opatření, které mohly využít vybrané země“. Až z praktické části je patrné, že první část cíle se zaměřuje pouze na ČR a nikoliv i na zahraničí, jak evokuje název práce. Dotazníkové šetření, které tvoří jednu z hlavních metod aplikovaných v praktické části práce vykazuje určité nepřesnosti, např. otázka č. 4: „Chrání roušky proti šíření Covid-19?“, autorka neuvádí také respirátory a otázka tak může být zavádějící. Poměrně stroze působí i kapitola č. 1 s názvem „Literární rešerše“, který evokuje očekávání literární rešerše. Autorka ovšem v „úvodu“ kapitoly uvádí informaci o soupisu vybraných literárních zdrojů v celkovém počtu pět. Současně je však uveden pouze jeden zahraniční zdroj, což v kontextu tématu vnímám jako nedostačující. Práci celkově hodnotím jako průměrnou, postrádám přesnější vymezení cílů a omezení práce vzhledem k jejímu názvu vytvářejícím určitá očekávání, která se ne zcela ztotožňují s náplní práce.

Otázky k obhajobě:

1. Shrňte hlavní zjištění vyplývající z komparace ve vybraných evropských zemích.
2. Uveďte další zahraniční zdroje, které byly klíčové pro vaši komparaci.

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...