

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Pavla Harangozó					
Název práce	Interakce učitele mateřské školy nasměřované k vzájemné podpoře komunikace dětí					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů				D		
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Zaměření práce na interakční styl učitele je v daném případě zajímavé samotným kontextem mateřské školy, pro který nejsou interakční styly zkoumány. Zároveň se autorce podařilo zacílit na situace interakcí učitele a dětí nad řešením problémové úlohy, což se mohlo odrazit již ve volbě názvu práce.</p> <p>Autorka pracuje v teoretické části se zahraničními zdroji, postupně vede čtenáře k problémově orientovanému učení jako kontextu zkoumaných interakcí. Vymezení komunikace verbální, neverbální a činem je stručné, ale mohlo být rovnou zacílené na školu a učitele. Občas najdeme v textu nesrozumitelné obraty, ale je třeba ocenit především použití aktuální literatury, obsahově odlišné od tradičních zdrojů, jaká nacházíme u většiny závěrečných prací.</p> <p>Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii, zajímavý je vzorek 8 učitelů z jedné mateřské školy, a to včetně zastoupení učitele-muže. Výzkumné otázky jsou formulovány neobratně. Zachycení interakcí mezi učiteli a dětmi je cenné, ale je velká škoda, že autorce zřejmě došly síly nebo čas. Přepis interakcí tak mohla</p>						

autorka doplnit komentáři delšími než dvě věty, uvádí navíc u jednotlivých položek, že se jedná o kódy.

Přiřazení učitelů k interakčnímu stylu na základě pozorování je nejasné. U konkrétního učitele se sice dozvídáme, co zařazení podpořilo, bylo by ale vhodnější mít pro styl jako „motivace k řešení“ hlubší vymezení podstaty takto stanoveného stylu. Rozpory mezi stylem určeným autorkou na základě pozorování a jiným po rozhovoru s učitelem je zajímavým zjištěním, které však není adekvátně interpretováno.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou charakteristiky interakčních stylů z Vašeho výzkumu (popište je bez uvádění kódů z analýzy).
2. Jak celkově posuzujete vliv daných interakčních stylů na řešení problémových úloh dětmi?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 10. 5. 2022

			C			
Datum: 10. 5. 2022			Podpis:			

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.