

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Martin Pořízka</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Zabezpečení požární ochrany letového provozu na letišti v Prostějově</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jakub Rak, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,12)</b>

Hodnocená práce v plném rozsahu naplňuje stanovené cíle. Tyto jsou uvedeny v samostatné kapitole a hlavní cíl lze shrnout jako „zpracování návrhu sil a prostředků pro vojenskou hasičskou jednotku, která bude zajišťovat hasičskou a záchrannou službu na plánovaném vojenském letišti v Prostějově“. Autor také využívá celou řadu vědeckých metod. Práce je poměrně komplexní s minimem formálních a odborných nedostatků. Určitou polemiku lze vést u kapitoly 3.2, kde autor uvádí možné MU. Zde bych vzhledem k uvedení „sabotáže“ vnímal jako přínosné uvedení také možnosti vojenského útoku. Vzhledem k řešenému tématu lze však předpokládat rozklad případného útoku na dílčí MU, které autor uvádí (např. nehoda, požár). Další podnět uvádím u autorova tvrzení „ale vzhledem k jeho současným uživatelům ze strany AČR není předpoklad, že by vznikly nové požadavky na jiné typy vrtulníků, než jsou využívány.“ V kapitole 5.1.3, kde vzhledem k současné politicko-bezpečnostní situaci a dlouhodobým náznakům MO ČR vnímám jako poměrně pravděpodobné nahrazení nebo doplnění současné vrtulníkové techniky. Celkově práci hodnotím pozitivně a navrhuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký význam má dle vašeho hodnocení příprava provozu letiště na možný vojenský úder, komparujte s Vámi zmiňovanými MU.
2. Podložte svá tvrzení o absenci předpokladu zavedení nových typů vrtulníků do AČR.

**V Uherském Hradišti dne 17.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...