

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Erik Hrabovský

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Ottó Bartók, Ph.D.

Téma DP: Návrh na zlepšení logistických procesů ve vybraném provozu ve firmě Kovárna VIVA, a.s.

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Stanovené cíle, metody a jejich formulace odpovídá obvyklým požadavkům.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Literární rešerše je dostačující, ocenil bych využití vícero zahraničních zdrojů věnující se řešené problematice.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Metody jsou vhodně využity v kontextu tématu. Sběr dat i závěry jsou dostačující a vhodně zpracované.	
<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část vč. analýz odpovídají požadavkům a korespondují se stanovenými cíli.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>D</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
V textu se místy vyskytují vágní výrazy a formulace některých vět by zasloužila lepší úpravu. Citování bez výhrad.	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>B</b>
Autor práce se aktivně zapojoval do aktivit plynoucích z projektu a vhodně využíval analytické metody. Práce odpovídá nároků na ni kladeným a doporučuji ji k obhajobě po zodpovězení předložených otázek.	
Níže předkládám otázky k obhajobě.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Vaše práce pojednává v některých pasážích o digitalizaci dokumentace, kterou firma začala využívat. Domníváte se, že Univerzita Tomáš Bati by měla začít využívat digitální dokumentaci? Pokud **ano**, které dokumenty by měla digitalizovat a proč by tak měla učinit? Pokud **ne**, proč by tato instituce k tomuto kroku neměla přistoupit?
2. Jak bude řešeno přidělování karet („VP“) na renovace a jak na nové výrobky?
3. Které největší překážky byly v rámci projektu řešeny? Jak byste zhodnotil přínos nejen pro firmu, ale především pro Vás plynoucí z tohoto projektu?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 07.05.2022

Podpis oponenta DP