

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Samuel Ondruško		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Střihová skladba /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Kritéria „ideálního“ střihu		
Oponent/ka práce	MgA. Juraj Ondruš		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Študent strihovej skladby Samuel Ondruško spracoval teoretickú prácu pojednávajúcu o ideálnom strihu v audiovizuálnych dielach. Vytýčil si osem kritérií od piatich filmových strihačov a snažil sa nájsť rôzne súvislosti a analógie medzi nimi. Bohužiaľ, nie všetky kritéria si našli svojho dvojníka, čo naznačuje aj Samuel vo svojej práci a odôvodňuje to individuálnym prístupom spomínaných strihačov.

V prvom rade chcem pochváliť študenta Samuela, ktorý sa pustil do tak odvážnej témy akou je "ideálny" strih. Pretože existuje mnoho pohľadov a pravidiel ako na samotný strih nahliadať a každý strihačský prístup je jedinečný. Tým pádom sa ťažko odhaduje, čo je naozaj tá ideálna strihová skladba. Ondruško sa chytrou vymedzil voči univerzálnemu pravidlu a v teoretickej časti práce pomenoval základné aspekty ako napríklad orientácia v priestore, rytmus, nadväznosť záberov atď. Na druhú stranu nie je dostatočne pochopiteľné prečo práve filmové teórie sú súčasťou práce, keďže o nich ďalej v teoretickej časti nevznikla žiadna iná zmienka. Dá sa rozumieť zameraniu sa na ontologickú teóriu a subjekty, ale nie je to viac rozvinuté.

Ďalej by sa dalo vytknúť príliš malé množstvo vlastnej interpretácie a až nadmerná citácia zdrojov. Je samozrejme správne, že študent pracuje s literárnymi a online zdrojmi, ktoré sú relevantné, ale niekedy by sa patrilo pridať aj svoj pohľad a doplniť ho o vlastnú skúsenosť. Zároveň v celej práci stagnuje najmä vizuálna stránka. Obrazový materiál by dopomohol teoretickému textu a pôsobil by konzistentnejšie.

Napriek niektorým konštruktívnym poznámkam vnímam prácu ako prínosnú a doporučujem ju prijať váženej komisií so známkou C.

Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, námety, atd):

1. V ktorej z charakteristík strihača podľa Kučeru sa vidíte vy ako študent strihovej skladby a prečo? Vyberte len jednu.
2. Ktorý z filmových strihačov je Vám najsympatickejší svojou klasifikáciou a prečo?
3. Popíšte rozdiel vnímania orientácie diváka v priestore podľa Valušiaka a Plazewského.

Návrh klasifikace C-dobře

V(e) Zlíne dne 31.5.2022

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

