

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Simona Poláchová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Zajištění hřbitovů před krádežemi a vandalismem
Autor posudku	Ing. Martin Ficek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,42)

Práce je čtivá, gramatická úroveň je velmi dobrá. Po formální stránce je práce v pořádku, až na drobné nedostatky jako je například, že titulky obrázků přesahují okraje obrázku atd. Práce má jasně definovaný cíl, který byl naplněn a to jak v obecné tak konkrétní podobě.

Práce sleduje zajímavý cíl, který je bohužel i v dnešní době stále aktuální.

Mezi výtky lze zařadit následující: Studentka si plete některou terminologii. Například fyzickou ochranu si plete s fyzickou ostrahou. V práci se vyskytují již neexistující pojmy jako je PCO (dnes již DPPC) nebo EZP (dnes PZTS). Část s opatřeními je pro potřeby práce dostačující, ale postrádá specifikaci požadavků na prvky zabezpečení, typu požadované úrovně odolností, atd. Práce nepracuje se zvláštními režimy typu dušičky.

Za klady lze považovat aplikovatelnost a spolupráci s odborníky.

Práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak nahlížíte na etickou rovinu použití kamer na hřbitovech?
2. Co je to obec s rozšířenou pravomocí?
3. Co je to plotový detekční kabel?

V Uherském Hradišti dne 18.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...