

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Vendula Grycová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Preventivně výchovná činnost při přípravě na obranu státu
Autor posudku	Doc. Václav Lošek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (2,00)

Studentka Bc. Vendula Grycová zpracovala diplomovou práci na stále aktuální náročné téma rezonující dlouhodobě v prostředí bezpečnostní komunity. Práce má dobrou metodickou a obsahovou úroveň odpovídající znalostnímu zázemí autorky. Je vyvážená, se solidní vypovídající hodnotou. Z možných připomínek lze uvést ne zcela zdařile koncipovanou 2. kapitulu – Právní rámec dané problematiky. Polovina textu je věnována ne zcela identickému, ale ani komentovanému znění zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému. V úvodu kapitoly autorka „slibuje“ zmínění i některých strategických dokumentů. Ty představuje pouze Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030. Není zohledněna Zpráva o stavu ochrany obyvatelstva v České republice 2018. Podstata problému však spočívá v tom, že již minimálně měsíc před termínem odevzdání diplomové práce vstoupila v platnost Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030. (Přípravený občan. Přípravený systém.)

Pokud se jedná o hodnocení praktické části diplomové práce vycházím z konstatování samotné autorky na s. 43: ..“*Je zapotřebí zdůraznit, že dle prezentovaných charakteristik respondentů nelze považovat výzkumný soubor za reprezentativní, neboť neodpovídá zejména z hlediska věku a vzdělání respondentů složení populace ...*“ Zde není podstatná příčina, ale skutečnost, že výsledky nemohou být validní a nebyl naplněn samotný cíl výzkumu.

Otázky k obhajobě:

1. Konkrétní otázky nepokládám. Studentku prosím o objasnění problémů naznačených v komentáři....

V Uherském Hradišti dne 25.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...