

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Ondřej Sedláček*

Vedoucí DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: 2020/2021

Téma DP: *Projekt zefektivnění procesů interní logistiky ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>2</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>2</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>2</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>14</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená diplomová práce se věnuje zefektivnění procesů interní logistiky ve vybrané společnosti, která se zabývá výrobou granulátu z recyklovaných materiálů. V rámci interní logistiky je práce zaměřena na popis stavu skladových a výrobních prostorů společnosti. Analyzovány jsou procesy související s manipulací zvoleného materiálu a hotové výroby. Diplomant provedl snímek pracovního dne. Dále zpracoval analýzu ABC a XYZ. V rámci návrhové části diplomant vytvořil dva návrhy - změnu dispozice skladování materiálu a hotové výroby linky L1. A zavedení systému QR nebo čárových kódů do systému evidence skladových zásob. Změna dispozice skladování byla společností okamžitě realizována a došlo ke snížení vzdálenosti toku materiálu polypropylenu o 32,8%. Druhý návrh byl společností také přijat, ale vzhledem k vyšším investicím a časové náročnosti byla realizace posunuta o rok. Úspěšným aplikováním navrhovaných řešení diplomant dosáhl splnění požadovaného hlavního cíle, ale i vedlejších cílů.*

*V závěru práce postrádám ekonomické vyhodnocení navržených řešení a doporučení pro firmu. Diplomová práce má místy také nedostatky v metodologickém postupu. Jednotlivé části práce by mohly být více provázané a podrobněji okomentovány. V celé práci je znát množství času, které diplomant věnoval podrobnému sledování řešené problematiky. Bohužel se toto nepromítlo do písemné podoby. Diplomová práce je v některých částech nedotažená a zasloužila by si větší propracovanost a zpracování. Diplomant přistupoval k tvorbě diplomové práce s velkým zájmem a ochotou konzultovat řešenou problematiku přibližně cca do poloviny času zpracování práce.*

*Práce má velkou řadu formálních nedostatků. Například v praktické části práce chybí citace v popiscích obrázků. Postrádám i popisky k některým tabulkám (např. na s. 61) anebo jsou popisky tabulek špatně umístěné pod tabulkou. V textu jsou nesprávné odkazy na přílohy práce. Na s. 64 se diplomant odvolává na kapitulu 6.1.6 - bohužel tato kapitola v práci není k dispozici. V práci je vícekrát formulovaný hlavní cíl práce - na s. 11, 75.*

*Otázka k obhajobě: Na s. 64 uvádíte Sankeyho diagram (obrázek 23). Prosím, okomentujte tento obrázek.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 2.9.2021

.....  
podpis vedoucího DP

---

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.