

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Filip Křesálek		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Kamera /ateliér Audiovizuální tvorba</i>		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Kompozice ve filmu Markéta Lazarová		
Vedoucí práce	Mgr.Art Július Liebenberger Art.D		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu			X				
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta						X	

Poslucháč Křesálek sa od počiatku štúdia javil ako veľmi vnímavý a pre prácu kameramana zapálený študent. K jeho prednostiam sa dá určite pričítať i svedomitosť a bezesporu i intelektuálna výbava, čo sa naplno prejavilo pri písaní bakalárskej práce.

Po počiatočnom hľadaní tej najlepšej témy bolo Křesálkovi odporučené venovať sa kameramanovi Bedřichu Baťkovi a jeho práci na filme „Markéta Lazarová“

Táto téma, výberom filmu označovaného ako nejlepší československý film všetkých čias, tak lákavá, sa ukázala ako veľké sústo. Autor paradoxne bojoval s veľkým nedostatkom informácií, najmä pri hľadaní informácií o Bedřichu Baťkovi. Tento prekvapivý paradox sa napokon výrazne podpísal na výslednom tvare práce.

Filip Křesálek sa pri príprave práce nechal inšpirovať svojimi poznámkami, ktoré mu poslúžili v prvej, teoretickej časti diela. V úvode sa zaoberá vývojom kompozície vo výtvarných dielach, pričom postupne uvádza čitateľa do rozsiahlej problematiky tvorby kompozície po stránke obsahovej, ale i grafickej.

Bohužiaľ však musím konštatovať, že práve časť teoretická sa mi javí ako nedopracovaná. Z môjho pohľadu autor nedokázal nájsť logickú štruktúru, a tak je obsah teoretickej časti vo výsledku dosť zmätočný a pomerne nepresný. Text postráda presnejšie citácie a odkazy. Obrazovo je však dostatočne ilustrovaný. Na obhajobu študenta nutno však dodať, že téma tvorby kompozície a jej napojenie na historické kontexty je tak rozsiahla, že nevynechať

žiadnu z podstatností si vyžaduje skutočne obrovské rešerše a komplexný rozsah znalostí v oblasti nielen výtvarného umenia.

V druhej časti je to o poznanie lepšie.

Křesálek nás oboznamuje s konotáciami filmu, opisuje niekoľko symbolických odkazov, stanovuje presný tvar obsahu a tak sa čitateľ oboznamuje s formátom, tvorbou mizanscény, kompozíciou i dekompozíciou ako i pohybom kamery využívanými tvorcami filmu. V tejto časti by som však uvítal presnejšie formulácie, efektívnejšie definovanie použitých kompozičných foriem, ako i obsiahlejšie opísanie použitých symbolov a odkazov tohto výnimočného filmu. Poslucháč sa taktiež venuje autorovi obrazu Bedřichu Bařkovi. Bohužiaľ veľmi stručne, takže sa čitateľ nakoniec nedozvedá žiadne informácie o obrazovom myslení tohto kameramana.

Práca z môjho pohľadu ostala niekde na polceste. I keď Křesálek dostatočne konzultoval, nedokázal tému uchopiť pevne tak, aby sústredil informácie do uceleného tvaru. Je to na tento krát škoda, odporúčam však vedomosti ďalej prehľbovať a v budúcnosti sa poslucháč môže k téme vrátiť. Rozmer filmu a práca na ňom odvedená autormi to rozhodne umožňuje.

Prácu doporučujem pripustiť k obhajobe.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. Vedeli by ste prehľadne opísať vývoj kompozície vo výtvarnom umení, jej základné atribúty, uviesť príklady a objasniť pojmy ako „centrum vnímania, vyvážená či nevyvážená kompozícia, plošná a priestorová kompozícia, línie atď“?

2. Vyberte si jednu scénu z filmu Markéta Lazarová a na nej opíšte kompozičné postupy tvorcov ako i symboly využité v scéne a ich kontextuálne odkazy vrámci narácie.

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu ___ %.

Návrh klasifikace C-dobře

V(e) Ustř - Nera dne 31.5.2021

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte