



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Sociální determinanty zdraví – Životní styl sester		
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Juráňová		
Oponent práce:	PhDr. Barbora Plisková		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	3	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Teoretická část je kvalitně zpracovaným teoretickým rámcem, kde autorka práce popsala v úvodu i vyhledávací strategii, což velmi pozitivně hodnotím. Praktická část je kvantitativním výzkumem technikou dotazníku, kde studentka i pojmy operacionalizovala a vizuálně vymezila proměnné. Metodologie je zpracována kvalitně. Analýza dat je popsána, studentka popsala výsledky popisnou statistikou. V diskusi výsledky interpretuje a srovnává s jinými autory. Závěr splňuje požadavky, studentka implikuje svá zjištění do praxe. Práci vytýkám, že mohla být vztažena více k oboru studia. S literaturou je pracováno dle názoru oponenta korektně, citace se zdají být v pořádku.			

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<p>Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Můžete uvést nějaká doporučené, která by sestry obohatila v případě vaší zpracované problematiky z hlediska zdravotně sociální práce?</p>						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 26.5. 2021			Podpis: Plisková, v.r.			