



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTABAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	<i>Role zdravotně sociálního pracovníka při pomoci rodině se schizofrenií</i>		
Jméno a příjmení studenta:	Markéta VESELÁ		
Oponent práce:	Mgr. Michaela Vaško		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská práce		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		<b>5</b>
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		<b>13</b>
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		<b>13</b>
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		<b>13</b>
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		<b>9</b>
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		<b>9</b>
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> <b>přiloženy</b>	Maximálně 10 bodů		<b>9</b>
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		<b>14</b>
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		<b>5</b>
<b>Bodů celkem</b> (Uved'te součet bodů.Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			<b>90</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> <b>dodržen</b>	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Autorka práce se zabývá problematikou zdravotně sociální práce, konkr. rolí zdravotně sociálního pracovníka při pomoci s v rodině se schizofrenií. Velmi kladně hodnotím výběr tématu, propojení obou oblastí (sociální a zdravotní) a zejména zaujetí autorky do psaní této práce. Je z ní zřejmá praktická zkušenost s cílovou skupinou. Teorie je přehledná, zpracována z dostatečného množství literatury, kapitoly na sebe navazují. Po přečtení teorie se čtenář poměrně dobře orientuje v systému péče o duševně nemocné i se seznámí s reformou psychiatrie v ČR. Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou. Cíl práce mohl být vhodněji formulován, nicméně výzkumné otázky jsou dobře nastavené, zaměřují			

se na dvě oblasti – činnosti ZSP nebo SP v CDZ a na okruhy problémů s klienty a jejich rodinami. I když se v praktické části práce, v metodologii, objevují nepřesnosti a drobné chyby pramenící ze začátečnických chyb výzkumníka, získala autorka práce velmi významná data a práci kvalitně zpracovala. Výstupy jsou přínosné nejen pro oblast zdravotně sociální práce.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	<b>96 – 90</b> <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
<b>Otázky k obhajobě</b> (alespoň 1 otázka):						
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Co Vás osobně při realizaci výzkumného šetření překvapilo - jako odborníka z praxe?</li> <li>2. Jak nahlížíte na reformu psychiatrické péče a na budoucnost CDZ (význam)? Vycházejte z vlastních zkušeností i z výsledků Vašeho výzkumu.</li> </ol>						
<b>Práci k obhajobě:</b>		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Datum: 19.06.2020				Podpis: Mgr. Michaela Vaško		