

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Roman Krejsa*

Oponent DP: *Ing. Libor Svoboda*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Projekt rozšíření působnosti vybrané firmy na zahraniční trhy*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Dle mého názoru existují i náročnější témata z daného oboru, avšak získávání dat a jejich zpracování je na dobré úrovni.

Cíle a metody práce odpovídají zadání.

V teoretické části chybí, dle mého názoru, popis užitých analýz v závěru práce.

Analytická část práce je zpracována výborně. Analýzy jsou důkladné, detailní a vystihují současnou situaci na trhu nákladní autodopravy.

Projektová část plně odpovídá zpracování jak teoretické, tak analytické části. Projekt je využitelný pro reálnou aplikaci a odpovídá stanoveným cílům práce.

Vzhledem k rozsahu práce je formální úprava na vysoké úrovni. Nicméně jsem našel dva překlepy a na straně 15 je špatně uvedený odkaz na zdroj, který není spojen s odkazem v seznamu zdrojů. Barva textu v seznamu zdrojů je pak u některých citací odlišná.

*Otázka: 1. Jaký je Váš názor na vývoj situace v nákladní dopravě po pandemii koronaviru a jakým způsobem to ovlivní možnosti rozšíření působnosti vybrané firmy na zahraniční trhy?
2. Práce je cílena na jednu spolkovou zemi v Německu, nebylo by výhodnější pro vstup na trh zvolit menší region?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 22.6.2020

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.