



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | |
|---|---|---|------------------------------------|
| Název práce: | Porovnanie operácií inguinálních hernií laparoskopicky a klasicky | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Simona Slivová | | |
| Vedoucí práce: | Prof.MUDr. Anton Pelikán,DrSc. | | |
| Obor: | Všeobecná sestra | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | |
| Forma studia: | prezenční | | |
| Typ práce: | Bakalářská práce | | |
| Kritéria hodnocení práce: | Bodové hodnocení | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | 14 | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | 15 | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | 14 | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | 9 | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | 7 | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy x přiloženy | Maximálně 10 bodů | 9 | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | 14 | |
| Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj. | Maximálně 5 bodů | 4 | |
| Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) | | | 91 |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input type="checkbox"/> překročen | <input checked="" type="checkbox"/> x dodržen | <input type="checkbox"/> nedosažen |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce je čtivá, přehledná, stylisticky dobrá a srozumitelná, bez překlepů, s grafy a přílohou. Řešení zadaného tématu bylo dodrženo a potvrdilo důležitost rozpoznat a indikovat volnou kýlu k operačnímu výkonu, aby nedošlo k životu ohrožujícím situacím. Studentka v předložené bakalářské práci dodržela všechny zásady pro zpracování zadaného tématu. Podářilo se jí poukázat na problematiku léčby tříselných kýl, jak klasicky, tak laparoskopicky a uvedené závěry koreluji s každodenní praxí. | | | |

Až na závěr, kde autorka v prvních dvou větách popisuje urgentní stavy ing. kýly: jejich výskyt je velmi nízký. Doporučil bych raději relativně nízký. V druhé větě je pak zmínka, že tato diagnóza neohrožuje život, což není pravda, protože při uskřinutí kýly, je život klienta bezprostředně ohrožen. V textu BP autorka však vše pojala správně.

| | | | | | | |
|--|---|----------------|---|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Navrhuji klasifikaci | 100 – 97 <input type="checkbox"/> A | 96 – 90 x B | 89 – 80 <input type="checkbox"/> C | 79 – 70 <input type="checkbox"/> D | 69 – 60 <input type="checkbox"/> E | 59-0 <input type="checkbox"/> F |
| Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Kterou operaci tříselné kýly by autorka BP doporučila – laparoskopicky, nebo klasicky ? | | | | | | |
| Práci k obhajobě: | x doporučuji | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F | | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: | | | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | | | <input type="checkbox"/> pozitivním xnegativním | | | |
| Datum: 8.6.2020 | | | Podpis: Prof. MUDr. Anton Pelikán,DrSc. | | | |