



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Porovnanie operácií inguinálních hernií laparoskopicky a klasicky					
Jméno a příjmení studenta:	Simona Slivová					
Oponent práce:	doc. MUDr. Jiří Gatěk, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská práce					
Kritéria hodnocení práce:						Bodové hodnocení
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů					5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů					12
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů					12
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů					12
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů					8
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů					8
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Přílohy přiloženy	Maximálně 10 bodů					8
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů					12
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů					4
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)						81
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce má solidní úroveň a zahrnuje všechny důležité body týkající se tříselných kýl a jejich léčení. V teoretické části při dělení kýl mi chybí přesné vymezení akretních a uskřinutých kýl, což se objevuje až v textu. Stejně tak bych uvítal přesnější rozdělení komplikací při klasickém a laparoskopickém výkonu. Zde je přiřazena uskřinutá kýla k operačním komplikacím, což není přesné. Téma je zajímavé a rozhodování, kterou metodu zvolit není zcela jednoznačné, a proto by bylo vhodné položit více otázek do výzkumu. Jazyková úroveň odpovídá bakalářské práci.						
Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 x C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Pokud byste měla být operována pro tříselnou kýlu, jakou metodu byste zvolila?

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

FX F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 15. 6. 2020

Podpis: doc. MUDr. Jiří Gatěk, Ph.D.