



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Pacient v domácí hospicové péči		
Jméno a příjmení studenta:	Zdeňka Mrázková		
Oponent práce:	Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	kvalitativní výzkum		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem 98			
Rozsah práce (30–70 stran)		<input type="checkbox"/> dodržen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>):			
Práce má název: Pacient v domácí hospicové péči. Z tohoto pohledu chybí v kapitole 1.3 důležitý údaj, který se týká právního výkladu pojmu hospic – hospicový. Bylo by tedy do uváděné legislativy vhodné doplnit tento text:			
HLAVA III HOSPIC § 44a			

(1) Hospicem se rozumí poskytovatel, který poskytuje zdravotní služby nevyléčitelně nemocným pacientům v terminálním stavu ve speciálních lůžkových zdravotnických zařízeních hospicového typu nebo ve vlastním sociálním prostředí pacienta.

(2) Hospic pacientům a jejich osobám blízkým zpravidla poskytuje i další navazující služby podle jiných právních předpisů.

Studentku však do jisté míry omlouvá skutečnost, že výše uvedený text byl do relevantního zákona (Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování) doplněn až dodatečně. V roce 2011 ještě jeho součástí nebyl a tedy ve starších výtiscích samozřejmě údaj o hospici chybí.

U materiálů v příloze je uvedena hlavička příslušné instituce (Charita, Uherské Hradiště).

V práci jsem však nenašel sdělení, že by autorce práce bylo uděleno svolení ke kopírování těchto materiálů, což vzhledem k autorským právům by mělo být vyřešeno.

Práce má nadstandardní úroveň, je pečlivě zpracována, text plyne logicky a souvisle, překlepy jsou skutečně jen sporadické. Je patrný osobní zájem studentky o zpracovávané téma a její vysoká motivace.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90	89 – 80	79 – 70	69 – 60	59-0
Otázky k obhajobě: Může být z hlediska pacienta a jeho rodiny platba za úhradu domácí hospicové péče překážkou k jejímu využívání?						
Práci k obhajobě:		<input type="checkbox"/> doporučuji				
Datum: 8.6.2020		Podpis: Kala v.r.				