

Analýza bezpečnostních rizik na stadionech

David Rybníkář, OR31

Bakalářská práce
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav krizového řízení

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **David Rybníkář**
Osobní číslo: **L17166**
Studijní program: **B3909 Procesní inženýrství**
Studijní obor: **Ovládání rizik**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Analýza bezpečnostních rizik na stadionech**

Zásady pro vypracování

1. Zpracujte literární rešerši k dané problematice.
2. Proveďte analýzu rizik výtržnického chování fanoušků v areálu i mimo ně.
3. Vypracujte postupy pro zhodnocení bezpečnostních rizik.
4. Navrhněte vhodná řešení ke zvýšení bezpečnosti u vybraného stadionu.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. SMOLÍK, Josef. Fotbalové Chuligánství. 1. vyd. Karlovy Vary: Zdeněk Plachý, vydavatelství a nakladatelství, 2008. 280 s. ISBN 978-80-903556-3-7.
 2. PAIL, Čestmír. Bezpečnost na fotbalových stadionech. Praha, 2014, 91 stran. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu. Vedoucí práce PhDr. Vladimír Janák, CSc.
 3. MAREŠ, Miroslav, Josef SMOLÍK a Marek SUCHÁNEK, Fotbaloví chuligáni. Evropská dimenze subkultury. 1. vyd. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004. 181 s. ISBN 80-903333-0-3.
- Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Robert Pekaj
Ústav krizového řízení

Datum zadání bakalářské práce: 1. listopadu 2019
Termín odevzdání bakalářské práce: 15. května 2020

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2019

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 15. 5. 2020

Jméno a příjmení studenta: David Rybníkář

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce s názvem „Analýza bezpečnostních rizik na stadionech“ je zaměřena na rizika spojená s násilným chováním fanoušků na stadionech, mimo stadiony včetně fotbalového chuligánství. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Cílem práce je zhodnotit míru rizika násilí a jeho dopad na návštěvníky fotbalového utkání. Vyhodnocení probíhalo pomocí dotazníkového šetření, do kterého bylo zahrnuto 100 respondentů. Tímto způsobem bylo možno posoudit a zhodnotit náhled diváků na nebezpečí na stadionech. Další metodou je forma analýzy fotbalového utkání, která přiblíží samotný pohled na bezpečnost účastníků na stadionech.

Klíčová slova: bezpečnost, riziko, fanoušek, stadion, násilí

ABSTRACT

The bachelor thesis titled "Analysis of security risks on stadiums" is focused on risks connected with violent behavior of fans on stadium and football hooliganism. The thesis is divided on theoretic and practical part. The aim of the thesis is to evaluate level of risk violence and the impact on visitors of football match. Evaluation was carried out using a questionnaire survey, which contained 100 respondents, through which is possible to assess and evaluate the degree of risk and how on danger look spectators on stadiums. Next method is form of analysis of football match, which shows view on security of participants on stadiums.

Keywords: security, risk, fan, stadium, violence

Motto:

„Zelená je tráva, fotbal to je hra a ten míč kulatý, věc je záludná, tak si každý z nás na něj pozor dej, po zemi ho pěkně podávej“

František Ringo Čech

Děkuji vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Robertu Pekajovi za odborné vedení, rady, připomínky a čas věnovaný při konzultacích.

Dále bych chtěl poděkovat mé rodině, mým kamarádům za jejich podporu a všem účastníkům výzkumu za pomoc při realizaci výzkumu, který byl nezbytný pro moji bakalářskou práci.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 SPORT	12
1.1 DIVÁCI	12
1.2 PSYCHOLOGIE A AGRESE	12
1.2.1 Agresivní chování	12
1.2.2 Afekt a agrese.....	13
1.2.3 Násilí u diváků	13
1.3 POČÁTKY A VZNIK FOTBALU	13
1.4 DĚLENÍ SPORTOVNÍCH DIVÁKŮ (TYPOLOGIE)	14
1.4.1 Sportovní diváci	14
1.4.2 Sportovní fanoušci	14
1.4.3 Ultras	14
1.4.4 Hooligans (rowdies)	14
2 VÝZNAM A VÝVOJ HOOLIGANS	15
2.1 PRVOPOČÁTKY	15
2.2 V ŠEDESÁTÝCH LETECH.....	15
2.3 V SEDMDESÁTÝCH LETECH.....	16
2.4 V OSMDESÁTÝCH LETECH.....	16
2.5 BRITSKÁ NEMOC-NĚMECKO	17
2.6 BRITSKÁ NEMOC-ITÁLIE A NIZOZEMÍ	18
2.6.1 Hooligans v Itálii.....	18
2.6.2 Hooligans v Nizozemí.....	19
2.7 BRITSKÁ NEMOC-VÝCHODNÍ EVROPA.....	19
2.7.1 Situace v Polsku	19
2.7.2 Sovětský svaz-Rusko	20
2.8 BRITSKÁ NEMOC-BALKÁN	21
2.8.1 Srbsko.....	21
2.8.2 Chorvatsko	22
2.8.3 Bulharsko	22
3 POČÁTKY HOOLIGANS V ČR	23
3.1 ČESKÁ KOPANÁ A DIVÁCTVÍ DO ROKU 1989	23
3.2 ČESKOSLOVENSKO PO ROCE 1989	24
4 LEGISLATIVA ČR	26
4.1 PŘESTUPKOVÉ JEDNÁNÍ.....	26
4.1.1 Přestupky proti veřejnému pořádku	26
4.1.2 Přestupky proti občanskému soužití.....	26
4.1.3 Přestupky proti majetku	27

4.2	TRESTNÍ ČINNOST	27
4.2.1	Zákon č. 40/2009 Sb.	27
5	PROTICHULIGÁNSKÁ POLITIKA	29
5.1	ČINNOST RADY EVROPY	29
5.2	ČINNOST EVROPSKÉ UNIE.....	30
5.3	AKTIVITY UEFA A FIFA	30
5.3.1	UEFA	30
5.3.2	FIFA	31
6	PREVENCE PROTI NÁSILÍ V ČR.....	32
6.1	POLICIE ČR	32
6.2	POŘADATELSKÁ SLUŽBA	33
6.3	ANTIKONFLIKTNÍ TÝM.....	33
7	CÍL A METODY POUŽITÉ V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI	34
II	PRAKTICKÁ ČÁST	35
8	DOTAZNÍK	36
8.1	HYPOTÉZY:	36
8.2	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	36
8.3	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	37
8.4	PŘEZKOUMÁNÍ PŘEDEM STANOVENÝCH HYPOTÉZ	52
9	ANALÝZA VYBRANÉHO FOTBALOVÉHO UTKÁNÍ.....	55
9.1	FOTBALOVÉ UTKÁNÍ 1. FC SLOVÁCKO – FC BANÍK OSTRAVA	55
9.2	MÍSTNÍ UJEDNÁNÍ.....	55
9.2.1	Bezpečnostní opatření	55
9.2.2	Situace před zápasem	56
9.2.3	Vstup fanoušků na stadion a bezpečnostní prohlídka	58
9.2.4	Situace v průběhu utkání	59
9.2.4.1	První poločas zápasu.....	59
9.2.4.2	Druhý poločas zápasu	60
9.2.5	Situace po skončení zápasu.....	63
9.3	VYHODNOCENÍ MÍSTNÍHO UJEDNÁNÍ	64
10	NÁVRH NA ZLEPŠENÍ BEZPEČNOSTNÍCH OPATŘENÍ	65
10.1	LEGISLATIVA.....	65
10.2	PYROTECHNIKA.....	65
10.3	ZPŘÍSNĚNÍ TRESTŮ ZA NEOHLÁŠENÉ ODPALOVÁNÍ PYROTECHNIKY.....	66
10.4	ADRESNÝ TICKETING.....	66
10.5	REGISTR PROBLÉMOVÝCH FANOUŠKŮ	66
	ZÁVĚR	67
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	68

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	71
SEZNAM OBRÁZKŮ	72
SEZNAM TABULEK.....	73
SEZNAM GRAFŮ	74
SEZNAM PŘÍLOH.....	75

ÚVOD

Právě probíhají poslední minuty nastavení, davy na tribunách šílí a ženou svůj tým za cenným vítězstvím nad nesmiřitelným rivalem. Prohra nebo výhra. Derby je utkání, kde oba týmy nechají všechno. Na obou stranách bojuje o každý metr hřiště všech jedenáct hráčů nejlépe jak umí. To stejné probíhá i na ochozech stadionu, kde své síly poměřují oba fanouškovské tábory pomocí hlasivek a tvorbou choreografií k vyjádření podpory celku. K poměření sil však může dojít i venku, tedy mimo fotbalové stadiony, kde se dostává na scénu tvrdší fanouškovské jádro. Může se jednat o formu domluveného střetu nebo čistě náhodný střet.

Zaměřením této bakalářské práce je tedy pohled na bezpečnost fanoušků na stadionech i venku mimo ně. Fotbal je sport číslo jedna a celosvětový fenomén, který strhává velké masy lidí. V případě vzniku nějaké rizikové události nebo násilného incidentu ve spojitosti s fanouškou je o události ihned informováno a vysíláno napříč všemi mediálními zdroji. Častokrát je celá situace zveličována a dochází k udělování nesmyslných trestů a zákazů i přes to, že se najde několik mnohem závažnějších a rozšířenějších rizik mimo tuto oblast, které ohrožují společnost mnohem více než nějaká potyčka fotbalových či hokejových fanoušků. Avšak pokud se jedná o napadení či dokonce usmrcení fanouška členem pořadatelské služby, je na celou situaci pohlíženo zcela odlišně a pachatel, který bezdůvodně napadl fanouška, je stále stíhán na svobodě. Toto je jeden z důvodů, proč jsem si vybral toto téma, abych mohl čtenářům lépe nastínit celou problematiku.

V teoretické části je uvedena historie od počátků fandění v jednotlivých zemích i nejzávažnější události, které se zapsaly černým písmem do historie. Protichuligánská politika a opatření pomocí kterých postupuje Policie a legislativa.

V praktické části je uvedena samotná analýza bezpečnosti, která byla přezkoumána pomocí anonymního dotazníku s fanouškou a rozbořem bezpečnostních opatření hraného utkání naší nejvyšší fotbalové ligy mezi 1.FC Slovácko a FC Baník Ostrava.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 SPORT

Slovo sport pochází z angličtiny, kam se dostalo z francouzského slova „desporter“ asi v polovině 15. století. Volně bylo překládáno jako „bavit se, oddávat se zábavě.“ V dnešní době sport představuje pro člověka jednu ze základních oblastí života, kterou krátíme svůj volný čas, bavíme se jí, můžeme se opájet vítězstvím, či se jím dokonce živit na profesionální úrovni. Sport si brzy našel své zastoupení mezi lidmi, stalo se z něj jakési místo, na které se lidé vraceli za podívanou a taky zábavou. V současné době se do sportu začínají zapojovat i lidé, kteří byli vůči sportu dříve pasivní. Nyní projevují svůj názor, za účelem zviditelnit se pomocí reklam. Sport má podstatný účinek na člověka a každý je s ním spojen, buď aktivně jako sportovec nebo pasivně jako divák. Stal se soutěžením pro sportovce a možností zviditelnění, ale také zábavou pro pasivní část sledujících, kteří přihlížejí výkonům sportovců.

1.1 Diváci

Diváctví a sledování sportu je stejně staré jako sport samotný. Je to možnost sledovat nějakou sportovní událost, u které není předem dané, jaký bude mít výsledek na konci utkání. Proto se stal vyhledávanou vzrušující a zajímavou zábavou pro diváky. V dnešní době je sport pořádán hlavně pro diváky, slouží pro jejich pobavení a vyplnění volného času. Lidé, kteří chodí na stadiony ovšem nechodí pouze sledovat utkání. Chodí tam také za zábavou, atmosférou, sledovat dění okolo na tribunách s cílem získání zážitku nebo emoce. Pro jiné představuje jít na utkání setkat se s kamarády, pobavit se apod. [1]

1.2 Psychologie a agrese

Psychologie je věda, která se zabývá lidskou duší. K její aplikaci dochází ve všech oblastech našeho života, i ve sportu. Zabývá se např. osobností sportovce, trenéra, sportovním výkonem a výkonností, psychickou odolností sportovce. Důležitým pojmem je **davová psychóza**. Nepřesný ale běžně užívaný termín, který označuje chování jedince pod vlivem určitého seskupení lidí.

1.2.1 Agresivní chování

Pojetí chování, které vědomě se záměrem ubližuje, násilně omezuje svobodu a poškozují jiné osoby ve svém okolí.

1.2.2 Afekt a agrese

Každý jedinec má sklony k agresivnímu jednání, někteří jedinci jsou relativně více agresivní. Klíčovým slovem agrese je afekt (krátkodobá, silná a prudká reakce na podnět při sníženém sebeovládání).

1.2.3 Násilí u diváků

Představuje záměrné použití nebo hrozbu použití psychické nebo fyzické síly vůči jiné osobě nebo skupině. Fyzické násilí u diváků představuje napadení, plivnutí, kopnutí nebo jakýkoliv jiný úder za použití fyzické síly. Verbální násilí u diváků představuje slovní urážky a nadávky. Jako poslední složka násilí je neverbální násilí. Jedná se o útočnou gestikulaci, ta může být neslušná, rasistická nebo extrémistická. [2]

1.3 Počátky a vznik fotbalu

Většina zdrojů uvádí, že fotbal se začal hrát na začátku 19. století ve Velké Británii. Fotbal se začal rychle šířit dále do světa z britských ostrovů. Počty hráčů hrajících proti sobě bývaly různé, mohlo to být i 24 hráčů na obou stranách. Družstva byly různá: mladí proti starším, ženatí proti svobodným apod. Od roku 1868 se začala hrát první pravidelná soutěž - I. anglická divize, ustálila se pravidla, byl zařazen rozhodčí a roku 1904 byla v Paříži vytvořena mezinárodní fotbalová federace FIFA.

Vznik fotbalu v Česku

V Čechách se fotbal rozšiřoval na konci 19. století, v Praze na Císařské louce bylo zřízeno první fotbalové hřiště a roku 1895 vznikly dva nejslavnější české kluby: Sparta a Slávie. První vzájemný zápas sehrály tyto celky v březnu 1896 s výsledkem 0:0. Sparta sice gól vstřelila, ale tento gól byl rozhodčím odvolán, protože podle tehdejších pravidel musely oba celky souhlasit s platností gólu. Slávia dodatečně nesouhlasila, gól tedy nebyl uznán a nesnášenlivost mezi těmito celky byla na světě. [3]

1.4 Dělení sportovních diváků (typologie)

Diváků, kteří navštěvují fotbalová utkání je široké spektrum. Pro práci pořadatelů, bezpečnostních složek a Policie ČR je nutné, aby měla přehled, dokázala rozpoznat a určit charakter diváka, který je na zápase. Jsou tedy rozdělováni do tří kategorií. V kategorii A najdeme nerizikové účastníky. Kategorie B jsou méně rizikové účastníci a kategorie C, představuje rizikové účastníky.

1.4.1 Sportovní diváci

Jsou to nerizikové účastníci fotbalového utkání, z jejich strany nehrozí možnost vzniku agresivního chování. Tito diváci chodí většinou na lákavé zápasy a atraktivní týmy, pokud hraje méně zajímavý soupeř, na zápas většinou nejdu.

1.4.2 Sportovní fanoušci

Sportovní fanoušek má vybudovaný vztah k určitému klubu. Chodí na zápasy jednoho klubu a fandí pouze jednomu týmu. S klubem „žije“ a prožívá dění na hřišti. Sportovní fanoušci jsou rozeznatelní od diváků díky klubovým předmětům jako jsou dresy, šály, vlajky apod.

1.4.3 Ultras

Pojem Ultras znamená fanoušek, který se snaží tvořit atmosféru. Fanoušci se scházejí většinou na jednom místě na stadionu do „kotle“. Snaží se vytvořit co nejlepší možnou atmosféru pro svůj tým. Vážou i dlouhé cesty, aby mohli podpořit svůj tým mimo vlastní stadion. Dokonce jsou ochotni věnovat i další svůj volný čas svému klubu, a to formou tvoření choreografií, při kterých může být použita pyrotechnika.

1.4.4 Hooligans (rowdies)

Jedná se o nejradikálnější a nejrizikovější účastníky fotbalového utkání. Chuligáni se často sdružují ve skupinách. Průběh na hřišti pro ně není důležitý. Pro „hools“ představuje fotbal a události kolem něj pouze zábavu. Snaží se vyvolat konflikt s podobnou skupinou na opačné straně, aby došlo ke střetu. Tato bitka může proběhnout na stadionu (to se však velmi často neděje, díky dobré práci Policie ČR), mimo stadion ve městě a mimo město na odlehlém místě. [4]

2 VÝZNAM A VÝVOJ HOOLIGANS

Chuligáni neboli hooligans je slovo irského původu. Jedná se o jméno irské nepřizpůsobivé rodiny, která se přistěhovala do Anglie v polovině 19. století. Tento pojem se tedy začal spojovat s protizákonným a výtržnickým chováním ve fotbalovém prostředí. Vznik hooligans je slučován s narůstajícím počtem výtržností a násilností na stadionech. [5]

2.1 Prvopočátky

Začátky působení anglických chuligánů jsou velmi úzce spojeny s obnovou britského hospodářství a průmyslové výroby po druhé světové válce. Dochází k automatizaci některých výrobních procesů, což má následek snížení počtu pracovních míst pro lidi z chudších poměrů tzv. „dělnickou třídu.“ S ekonomickou obnovou souvisela i zástavba nových domů, která měla za cíl pomoci lidem z chudších poměrů v jejich situaci. Nastal však opačný proces, než se očekávalo, zvýšení počtu mladých, kteří neměli stanovené přesně cíle svého života. Z dělnické omladiny se rekrutují a vznikají první skupiny proudů, které se participovaly na vzniku chuligánství. Nejznámější skupinou byli Teddy boys, kteří stojí za počátky fotbalového násilí na stadionech. [6]

2.2 V šedesátých letech

Do popředí se dostává skupina tzv. mods. Pro mods je charakteristické elegantní oblečení, úprava vlasů, návštěvy klubů a poslech hudby. V muzice vyznávali moderní jazz a jamajskou hudbu. Tyto skupiny nebyly nijak organizovány a fotbalové násilí na stadionech a mimo ně pro mods nebylo primární. Jejich hlavním rivalem byla skupina „rockers,“ kteří vyznávali naprosto opačné hodnoty oproti mods. Zatímco mods se starali o péči vlasů, chodili vkusně a elegantně oblékání, oproti tomu rockers byli typičtí vyholenými hlavami, tmavé kožené bundy, džíny a velká těžká obuv. Jejich hudební vkus se ubíral na bílé americké rockové zpěváky, jako Elvis Presley, Gene Vincent a Eddie Cochran. Jednalo se o počátek skinheads. Sřety mezi těmito dvěma gangy začínaly přitahovat pozornost tisku ve Velké Británii i v zahraničí. [7], [8]

2.3 V sedmdesátých letech

Nastává změna stylu image hooligans. Pro policii již není tak jednoduché rozeznat jednotlivé subkultury, protože chuligáni se začínají chytře oblékat do oblečení pro volný čas, které je jim pohodlnější a vhodnější pro jejich aktivity, tedy různé sportovní značky. Ve skupinách dochází k mnohem lepší spolupráci a policejní zásahy proti těmto skupinám nejsou jednoduché. Začíná se zlepšovat zabezpečení na stadionech, stejně tak ovšem dochází i ze strany chuligánů k různému maskování pomocí pokrývek hlavy apod.

2.4 V osmdesátých letech

Dochází ke zlepšení organizovanosti skupin a častým výtržnostem. Narůst nastává u jedné z nejznámějších a nejstarších „firem,“ firmami jsou přezdívány chuligánské skupiny do té doby nejnebezpečnější firmou je Chelsea Headhunters (Lovci lebek), skupina je propojována krajně s pravicovým extremismem. Další známou chuligánskou firmou se stali Zulu Warriors z Birminghamu. Tato skupina byla první v Anglii, kde na jedné straně spolu stáli běloši a černoši, v Anglii dosud nevídaný jev. V 80. letech však také dochází k největším tragédiím, které jsou úzce spjaty s anglickým fotbalem. Píše se rok 1985, stadion Heysel v Belgii je hostitelem tehdejšího Poháru mistrů evropských zemí mezi Liverpoolem FC a Juventusem Turín. Během utkání jedna z opěrných zdí nevydrží nátlak a sesune se pod přehajícími fanoušky Juventus, kteří se snaží dostat z dosahu útočících chuligánů Liverpoolu. Při této události zahyne 39 italských a belgických fanoušků a stovky dalších fanoušků je zraněno. Po přezkoumání incidentu jsou za pachatele označeni fanoušci Liverpoolu. Opatřením je vyloučení všech anglických týmů z evropských pohárových soutěží na 5 let. Pro Liverpool je trest ještě vyšší, a to 10 let (nakonec dojde ke snížení trestu na 6 let). [9]

Rozhodující událost, po které nastanou radikální změny pro zajištění bezpečnosti na stadionech, je událost ze dne 15. 4. 1989. Za slunečného jarního odpoledne, se na stadionu Hillsborough v Sheffieldu hraje semifinále anglického FA Cupu mezi Nottinghamem Forest a Liverpoolem. Utkání přihlíželo 50 000 lidí. Problém nastává v momentě, kdy policie pouští na přeplněnou tribunu několik tisíc dalších fanoušků. Více než 3000 fanoušků je zavedeno do míst které čítají prostory pouze pro 1600 lidí. 95 lidí je ušlapáno k smrti a dalších 766 bylo zraněno. Negativní podíl na této události zanechal britský bulvární deník The Sun. O případu lživě informoval veřejnost, když psal o tom, že příznivci Liverpoolu napadali, močili

na záchranáře a okrádali oběti neštěstí. Po této události se na deník i na policii snesla vlna kritiky. V Liverpoolu se v tuto dobu deník prakticky neprodává. Britská vláda s policií se rozhodne zakročit. Nastávají zvýšená bezpečnostní opatření, všechna místa na stadionech jsou nahrazena sedadly, mizí místa na stání a dochází ke změně únikových zón, kdy na určitý počet míst na stadionu připadá určité množství východů. To byl ovšem pouze začátek. Přibývají další zákony a ustanovení, které mají za cíl vymýtit násilí na britských ostrovech.

Trpělivost přináší ovoce, a opatření která byla nastavena způsobují pokles násilností na zápasech v anglické lize Premier League. Avšak ne zcela úplně. Chuligánské skupiny jsou schopny domlouvat se pomocí moderních technologií jako je internet a mobilní telefony. Policie tomu nedokáže zamezit ani přes velkou snahu, monitoring není tak precizní jak v současné době a chuligáni se tedy stále potkávají. Navíc se začínají vyskytovat na zápasech nižších lig, kde nejsou bezpečnostní opatření tak vysoká a bezpečnostní složky se bojí zakročit proti přesile a agresivitě místních chuligánů. Čím dál větší roli začínají získávat média, kdy veškeré větší násilí je ihned zveřejňováno a následně vysíláno do celého světa.

V dnešní době má policie přístupy do databází a seznamu jmen nejvlivnějších chuligánů v Anglii, kteří mají zákazy vstupů na všechny stadiony jak na britských ostrovech, tak i na zápasy v rámci mezinárodní scény. Současná legislativa umožňuje důsledné kontroly, a tak se chuligáni v den utkání musejí hlásit na policejní stanici. Pokud se hraje mezinárodní utkání, tak jsou nuceni odevzdat svůj pas a tím je jim znemožněn přístup do cizí země. Anglie je v současné době první, co se týče zabezpečení proti násilí na stadionech a jde vzorem všem ostatním státům, které se potýkají s podobným problémem. [8], [10]

2.5 Britská nemoc-Německo

Pomalu se nemoc „britská nákaza“ jak byla označována médii, začínala přesouvat i na evropskou pevninu. Konkrétně do Německa. Historie chuligánů v Německu začíná v sedmdesátých letech. Rozvoj však nastává později mezi osmdesátými a devadesátými roky, kdy se hooligans stávají běžným jevem. Podstatnou událostí jak pro Německo, tak i pro německou chuligánskou scénu byl pád Berlínské zdi. Pro východní německou mládež tak nastává možnost vybit svou dosavadní agresi a frustraci z nepříjemné sociální situace, která je tížila.

Němečtí chuligáni jsou považováni za hlavního nepřítele chuligánů ze Spojeného království. K jednomu z prvních střetů dochází v roce 1987 ve městě Düsseldorf. Německo bere násilí na stadionech jako celospolečenský problém, proti kterému se ohraničuje a tvrdě jej trestá. Část německých chuligánských „firem“ je krajně pravicově založena. Tento trend je sice na ústupu a většina této scény je již apolitická, ale stále zde najdeme některé tzv. HOONARA skupiny. Slovo HOONARA znamená: HOoligans + NAcist + RAcist. Těmito skupinami jsou nejvýraznější kluby z bývalé NDR a to: Chemnitz, Magdeburg a Zwickau.

Fotbal představuje pro Německo sport číslo jedna a ze strany médií je mu věnována velká pozornost. To má velký podíl na odstraňování násilí na stadionech. Vzhledem k vysokému postavení tohoto sportu dochází k vysílání přímých přenosů i z nižších německých lig. Proti násilí se tvrdě vyčleňují i kluby samotné, které úzce spolupracují s policií při pátrání po nejproblémovějších fanoušcích. Stejně tak byl vytvořen po vzoru Anglie i registr nejrizikovějších chuligánů. Německo a jeho média vytváří velké úsilí o sdělování informací nejen fotbalu, ale i násilí. Hlášení jsou však zcela pravdivá a objektivní, což v jiných státech Evropy není zvykem. Například i u nás, kdy média nemají dostatečný přehled o konkrétní situaci a dění, přinášejí reportáže, které nemusí být pravdivé. [6], [11]

2.6 Britská nemoc-Itálie a Nizozemí

2.6.1 Hooligans v Itálii

Zrod italské chuligánské scény je velice krajně spojen s počátky skinheads v osmdesátých letech. Fašistická historie Itálie predestinuje spojitost hooligans s krajní pravicí. Čehož je důkazem velmi často zvolávaný pokřik „duce, duce nebo tutti, avanti, Benito Mussolini“ (duce = italský výraz pro Benita Mussoliniho). Ze začátku se soustředili zejména na napadání přistěhovaleckých obchodníků afrického původu, později bylo násilí přeneseno i na stadiony. Rowdies Interu považovali za velkého nepřítele v dalším milánském klubu, konkrétně AC Milan. Ale ze všeho nejvíc nesnášeli chuligány z hlavního města Itálie. Chuligány AS Říma považovali za komunisty a projevovali k nim největší nevraživost. Postupem času se skupiny začínají stávat více apolitické. V současné době má největší procento hooligans zastoupení z fanoušků klubu Juventus Turín. Juventus si získal řadu fanoušků nejen z Itálie velkým počtem úspěchů jak v domácí soutěži, tak i na mezinárodní scéně. Nejvyhrocenější utkání v dnešní době je mezi celky z hlavního města Lazioem Řím a AS Řím. Oba týmy se dělí o jeden stadion, a tak bitky a násilí doprovází každé utkání mezi

těmito celky. Na stadionu se bezpečnostním složkám a Policii daří držet situaci v rámci mezi pod kontrolou. Co si nevyřeší zneprátené skupiny na stadionu, vyřeší mimo něj.

Nejzávažnější je pro Itálii rok 2007. Je únor a hraje se utkání mezi Laziem Řím a Udinese Calcioem. Během potyčky je usmrcen policista. V listopadu je zastřelen policistou během dalšího zápasu fanoušek Lazia. Útok na fanouška je brán jako útok na bratra, dochází ke sjednocení chuligánských firem a podnikání různých akcí proti policii. Přicházejí útoky na policejní služebny, zapalování policejních aut a napadání příslušníků policie. Italská vláda na to reaguje zavřením všech stadionů a zastavením ligy na jedno hrací kolo. To bylo ale vše, co italské úřady učinily proti násilí, a tak se vše navrácí do předcházející doby. [12]

2.6.2 Hooligans v Nizozemí

Holandští chuligáni se do střetu s anglickými chuligány dostali jako první. Roku 1974 se hrál zápas v rámci Poháru UEFA mezi anglickým Tottenhamem a domácím Feyenoordem. Mezi holandskými chuligány to vzbudilo velkou motivaci, protože se mohli porovnat s chuligány, kteří byli považováni za ty nejlepší.

V rámci chuligánské scény má Nizozemí v současné době velmi čtné zastoupení, velkou roli zde hraje malá rozloha, tedy krátká vzdálenost mezi jednotlivými kluby a hodně zápasů nese označení jako tzv. derby zápasy. Holandský fotbalový svaz se snaží řešit regulaci násilí tak, že je řada rizikových zápasů odehrána v brzkých odpoledních hodinách a policie s médii tak má lepší možnost zakročit a monitorovat situaci na stadionu. Mezi nejnebezpečnější chuligány z Holandska se řadí: Ajax Amsterdam, Feyenoord, Eindhoven a Utrecht. [6], [13]

2.7 Britská nemoc-Východní Evropa

2.7.1 Situace v Polsku

Polsko se z hlediska scény hooligans řadí mezi jedno z nejmladších. Počátky se datují až od osmdesátých let 20. století. V rámci boje však tyto skupiny vystupují velmi agresivně a brutálně. Většina chuligánů je výborně organizována, trénována a vedena k boji. Velká část se taky věnuje bojovému sportu a udržuje v dobré kondici. Společně s ruskými chuligány patří mezi nejobávanější, co může hooligans scéna nabídnout. Zamezit fotbalovému násilí v Polsku je zcela nemožné. Počet chuligánů je obrovský, protože výtržníci nejsou přívrženci pouze větších klubů, ale takřka všech klubů napříč všemi ligami, takže každý klub má svou

chuligánskou skupinu. Ke střetům dochází naprosto běžně napříč pěti nejvyššími ligami v Polsku. Poláci jako první vytvářejí tzv. družby, kdy dochází ke spojení více skupin vůči některému ze společných rivalů.

Polští chuligáni jako první začínají zavádět „ustawky.“ Jedná se o domluvený střet na odlehlém místě, v domluveném počtu lidí a někdy jsou tyto střety omezeny i věkem např. sestavy do 23 let. Tyto střety probíhají bez zbraní s holýma rukama. Souboje mají stanovená nepsaná pravidla a aktéři souboje je většinou respektují. Tyto střety jsou většinou vedeny ve smyslu odvety za ztracené symboly nebo z důvodu srovnání, kdo je aktuálně lepší. V průběhu dalších let se ustawky přesouvají i do okolních zemí. Na tyto souboje je pohlíženo jako protiprávní jednání a konkrétně v Polsku je ustanoven §158 trestního zákona, což je speciální paragraf, který se uplatňuje při fyzické potyčce 3 a více lidí. Potrestání jsou nejen aktéři souboje, ale i přihlížející.

Potíže s polskými chuligány nenabírají konce. Vláda sice učinila částečná opatření v boji proti chuligánům po vzoru Anglie jako je registr a zvýšený monitoring problémových jedinců, avšak vymahatelnost a kontrolovatelnost těchto daných zákonů v Polsku je víceméně nulová. Hooligans v Polsku jsou tak hroživým faktorem, nejen na fotbalových utkáních. [6], [14], [15]

2.7.2 Sovětský svaz-Rusko

Nepřístojnosti v rámci utkání fotbalu se odehrávaly již v Sovětském svazu. Začínají se objevovat první rvačky na stadionech. Tyto bitky nemají však nějakou chuligánskou spojitost, jedná se pouze o náhodné rozdíly v názorech. První vážné výtržnosti přicházejí na začátku devadesátých let. Ze strany komunistického režimu přicházejí okamžitá opatření, protože nemohou být tolerovány britské imperialistické výstřelky. Je zakázáno nošení symbolů klubů, při vstřelení gólu mohou diváci pouze decentně zatleskat. Jakýkoliv větší projev radosti je okamžitě trestán a nikdo nechce řešit problémy s tvrdým komunistickým režimem. I přes tato nařízení však není zabráněno jedné z největších katastrof v historii sportu. V říjnu roku 1982 se hraje v rámci poháru UEFA utkání mezi Spartakem Moskva a nizozemským FC Harleem. Po vstřelení vítězného gólu Spartaku, zavládne na přeplněném stadionu fanatismus. Nastává zmatek a následkem toho je v davu ušlapáno několik příznivců. Oficiální čísla, které vydala komunistická vláda hovoří o 66 obětech. Neoficiální zdroje však hovoří o několika stovkách mrtvých. Komunistická strana se snažila, aby veřejnost nebyla o

této události informována a aby se informace nedostaly do zahraničí. Následkem byly další policejní represe.

V současné době jsou ruští chuligáni jedni z nejobávanějších na celém světě. Oproti svému vzoru z Anglie posunuli fotbalové násilí na novou úroveň. Zatímco angličtí chuligáni jsou postavou „silnější“ a zůstávají u starých hodnot, chuligáni z Ruska jsou tvrdě trénováni. Alkohol nepřichází v úvahu, protože chtějí být plně připraveni na případný střet. Naposledy to bylo ukázáno na EURU 2016. Stovky anglických fanoušků byly napadány ruskými chuligány na stadionu i mimo něj, ve městě probíhaly hromadné souboje, ruští aktéři byli na souboje ve městě dobře připraveni. Policii se nedařilo dlouho situaci dostat pod kontrolu, protože ruští rowdies byli schopni se rychle přesouvat mezi ulicemi, mimo dosah Policie. Výsledkem bylo mnoho těžce zraněných lidí.

Hooligans v Rusku jsou ultrapravicově orientováni. Násilí je směřováno i na přistěhovalecké skupiny, které přicházejí do Ruska, kvůli jejich barvě pleti nebo náboženskému vyznání. Souboje v Rusku probíhají pomocí domluvených střetů, souboje se konají beze zbraní, ale dodržování těchto pravidel začíná být náročnější, obzvláště pokud se jedná o souboj s kluby z jiných zemí, zejména muslimských. [6], [16], [17]

2.8 Britská nemoc-Balkán

Příznaky chuligánství se na Balkáně neustále projevují a stoupají. Chuligáni se nebojí použít ani nejrůznější ruční zbraně. Oproti Polsku a Rusku jsou domluvené střety naprosto nepředstavitelné. Jak již bylo řečeno tyto střety jsou předem domluvené, mají své pravidla a omezení. Balkánské ekipy jsou zastánci nečekaných střetů v ulicích. Situace na balkánském poloostrově je výrazně vyhrocena kvůli politickým okolnostem. Velká nevraživost panuje mezi Chorvaty a Srby, kteří dříve sdíleli jeden stát. Chuligáni z největších měst na Balkáně se také přímo účastnili občanských válek v oblasti tehdejší Jugoslávie.

2.8.1 Srbsko

V Srbsku jsou největšími tábory chuligáni z jednoho města, mezi kterými panuje nesmiřitelná nenávisť, a to Crvena zvezda Bělehrad a Partizan Bělehrad. Násilné střety doprovázejí každé derby jak na stadionech, tak i mimo ně. Nevraživost je o to větší, neboť Partizan Bělehrad měl být politicky nakloněn režimu Slobodana Milešoviče.

2.8.2 Chorvatsko

V Chorvatsku panuje největší rivalita mezi Dinamem Záhřeb a Hajdukem Split. Zajímavostí je, že sdružení „Torcida“, fanoušci Hajduku Split, je vůbec nejstarší organizovanou skupinou v Evropě, kdy působí již od roku 1950. Hooligans Záhřebu, Bad Blue Boys se začínají objevovat až v roce 1986. Za tak krátkou dobu se však chuligáni Záhřebu stali jednou z nejpočetnějších a nejobávanějších skupin na světě. V roce 2008 se BBB objevili i v ČR, v rámci utkání poháru UEFA mezi Spartou Praha a Dinamem Záhřeb. Po utkání se chorvatští fanoušci vydali do ulic a probíhali ostré střety s Policií ČR, kdy došlo ke zranění několika fanoušků a policistů. [18], [19]

2.8.3 Bulharsko

Chuligáni v Bulharsku jsou extrémně pravicově orientovaní. Často dochází k neonacistickým projevům a objevuje se nacistická symbolika. Největšími organizacemi jsou Sofia Levski a CSKA Sofia. Zejména Levski je tvrdá ultrapravicová skupina. Mimo střety ve vlastních řadách chuligáni napadají i přistěhovalecké skupiny. Terčem útoků jsou zejména Romové, Albánci a Turkové. [6]

3 POČÁTKY HOOLIGANS V ČR

Stejně tak jak tomu bylo v ostatních zemích Evropy, ani Česká republika se nevyhnula násilí na stadionech a jejich okolí. Historie chuligánství u nás je rozdělena na období neorganizovaného chuligánství, které trvalo do poloviny 90. let 20. století, kdy toto násilí nemělo žádný řád a jednalo se pouze o ojedinělé případy. V polovině 90. let po převratu nastává změna a začíná se projevovat moderní fotbalové chuligánství, tak jak ho známe ze zahraničí.

3.1 Česká kopaná a diváctví do roku 1989

Fotbal jako sport si získává svůj zájem a pozornost u mnohých diváků. Není se čemu divit. ČSR odehraje 138 zápasů na mezinárodní scéně s obdivuhodnou bilancí 70 výher, 32 remíz a ve 36 zápasech odcházejí fotbalisté naprázdno. Největším úspěchem se stává druhé místo na MS v Itálii z roku 1934. Ve 30. letech navštěvuje zápasy celostátní ligy i 30 000 diváků. S tak vysokým počtem diváků to s sebou nese i určité divácké výtržnosti. Nejčastěji se jedná o nespokojenost s výkonem týmu, nebo sudích. Do sportu se začínají zapojovat i armádní a policejní kluby, které jsou protěžovány vedením sportu. To má za následek, že velká část sportovců končí s kariérou nebo odchází na Západ. Tomu se snaží zamezit komunistická strana. Kontroly se nevztahují pouze na sportovce ale i na diváky. Divácké výstřelky jsou tvrdě trestány.

Vzestup diváckého násilí nastává v 70. letech navzdory tvrdému režimu, který jakýkoliv nesoulad odporující poklidnému vývoji společnosti nekompromisně trestá. Příčinami tohoto vzestupu je nespokojenost dělnické mládeže s režimem, kdy je možnost na fotbalovém utkání projevit svůj názor a vybit zlost v rámci střetnutí s cizími fanoušky. Zlomovým bodem české chuligánské scény se stává červen roku 1985. V té době se odehrálo něco, co bylo u nás dosud nevídané. Fanoušci Sparty tehdy cestovali do Banské Bystrice. Většina fanoušků, již byla v podnapilém stavu, a proto moc neřešili co se děje. Spartánský příznivci začali rozbíjet skla, ničit zařízení kupé a demolovat interiér vlaku. Fanoušci také napadali ostatní cestující a vyhrožovali průvodčí vyhozením z vlaku. Průvodčí poté uzamkla dveře vagonů a tím oddělila zbývajících cestujících od fanoušků. Celková škoda tohoto řádění byla stanovena na 250 000 Kčs. Z přibližně 400 fanoušků se podařilo pouze 13-ti dokázat účast na poškozování majetku. Těmto osobám byly uloženy podmíněné i nepodmíněné tresty odnětí svobody.

Reakcí na tuto událost byl film „Proč?“, natočený podle režiséra Karla Smyczeka. V tomto filmu si roli chuligánů zahráli herci jako: Martin Dejdar, Jiří Langmajer nebo Daniel Landa. Tento snímek měl za cíl jít odstrašujícím příkladem pro mládež, aby se vymezila od tohoto chování. Opak se však stal realitou. Snímek se stal jakýmsi kultem, a divácké násilí ještě více zpopularizoval u mládeže. I přes zvýšenou bezpečnostní politiku, která byla zaměřena proti tomuto jednání se nepovedlo tento problém zastavit, ba naopak počty násilných incidentů ještě stoupaly. [4], [20]

3.2 Československo po roce 1989

V tomto roce začíná významný moment pro obyvatele Československa, nastává pád totalitního režimu, a to se projeví i na scéně chuligánství ČR. Příliv svobody dává možnost vzniku nových chuligánských grup, které dosud nebyly na scéně. Utváří se organizované skupiny, které zvyšují úroveň chuligánské scény. První organizovanou veřejně známou firmou pravděpodobně byla skupina spojená s klubem Sparta Praha a to: Brigáda Drábek z Lasičky. Zvýšeným problémem se stává i rostoucí zájem o fotbal a vysoké návštěvy na utkání jsou ideální příležitostí k různým střetům. Přerušování režimu se negativně podepsalo v bezpečnostních složkách, nadcházející složky měly problémy orientovat se v chování chuligánů a nedařilo se jim úplně potlačovat nežádoucí jevy násilí a výtržností. Problémem se stává i zvýšená návštěvnost fotbalových stadionů od členů subkultury skinheads. Na stadionech se začíná projevovat neonacismus a rasismus, ať už za použití různých symbolů, hajlování nebo pokřiků. Skinheads zažívají velký vzestup a jejich počty přibývají na síle, což má za následek násilné trestné činy. Počátky kultury skinheads u nás, jsou spojeny s klubem Viktoria Žižkov. Zvýšené řízení lidí na stadionech se projevuje i utvořením tzv. „kotle“ (místo, kde se schází nejvěrnější a nejhluchnější fanoušci klubu). Fanoušci začínají vyjíždět i na výjezdy za svým klubem, důsledkem toho rostou střety hlavně mimo stadion.

V současné době má již každý prvoligový a druholigový klub radikálnější jádro, které je považováno za fotbalové chuligány. Počty členů se často liší, někde se jedná pouze o pár členů, jinde se může jednat o desítky až stovky aktivních či neaktivních chuligánů. Za cílem zvýšení počtu lidí, některé skupiny spolu vytvářejí spolenectví a družby proti společnému rivalovi. Ten, kdo si myslí že tato aktivita je pouze záměrem lidí s nízkým vzděláním je na omylu. V současné době patří do skupin i lidé se středním nebo vysokoškolským vzděláním.

Mezi chuligány se vyskytují i lidé, kteří pracují např. na pozicích advokátů, právníků apod., kteří berou chuligánství jako víkendovou adrenalinovou zábavu. Díky vysoké koncentraci policejních složek ve dny utkání se střety mezi chuligány přesunuly z větší části pouze na pole, louky a do lesů. Jedinci, kteří se účastní podobných střetů jsou fyzicky zdatní a většinou se věnují i nějakému bojovému sportu, který pak aplikují v rámci boje se soupeřem. Bitky jsou předem domluvené, řídí se podle určitých pravidel a souboj má často určitá omezení co se týče věku a počtu lidí na obou stranách. Některé chuligánské ekipy publikují tištěné magazíny, které si poté předávají fanoušci mezi sebou. Nejrozšířenějším magazínem se stává Football Factory. V těchto časopisech je napsáno o aktuálním dění chuligánské scény, kde jsou popsány střety, které proběhly. Doložena je většinou i fotodokumentace a pohled z obou stran na danou akci. Jsou zde publikovány různé články z atraktivních výjezdů, vtipných událostí nebo pozdravy blízkým do vězení. Nejznámějším a nejnavštěvovanějším webem o chuligánské scéně je česká stránka www.hooligans.cz, kde můžeme najít spoustu článků a diskuzí mapující dění na české i zahraniční scéně. [21]

4 LEGISLATIVA ČR

Česká republika spadá do fotbalové organizace UEFA, která se zásadně staví proti jakémukoliv projevu násilí (rasismus, xenofobie apod.). Metoda postupu složek v rámci rizikových utkání je řízena dohodou mezi Policií ČR a FAČR ze dne 16.2.2009. Pomocí této dohody je vedena spolupráce fotbalové asociace, klubů a Policie ČR při sdělování informací a komunikaci v případě vzniku nežádoucí události. Samotnou problematikou násilí na stadionech se legislativa nijak zvláště nezabývá, bezpečnost na stadionu zabezpečuje klub samotný pomocí technických prvků a bezpečnostní pořádkové služby. Protiprávní jednání, které je vedeno ze strany diváků je rozděleno na dva druhy posuzování. Může se jednat o přešupek anebo trestný čin.

4.1 Přestupkové jednání

V rámci přestupkového jednání se právo řídí zákonem č. 250/2016 Sb. zákon o odpovědnosti za přešupeky a řízení o nich a pokračujícím zákonem č. 251/2016 Sb. o některých přešupcích. Nejčastěji dochází k přešupkům proti veřejnému pořádku, občanskému soužití a proti majetku.

4.1.1 Přestupky proti veřejnému pořádku

§ 5

Mezi nejčastější přešupeky, kterých se fyzická osoba dopustí jsou:

- a) neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci,*
- b) vzbudí veřejné pohoršení,*
- c) cestou na organizované sportovní utkání, v místě takového utkání nebo cestou zpět z takového utkání má obličej zakrytý způsobem ztěžující nebo znemožňující její identifikaci*

4.1.2 Přestupky proti občanskému soužití

§ 7

V paragrafu sedm se nejčastěji fyzická osoba dopustí přešupku:

- a) jinému ublíží na cti tím, že ho zesměšní nebo ho jiným způsobem hrubě urazí,*
- b) jinému ublíží na zdraví, nebo,*

c) úmyslně naruší občanské soužití

4.1.3 Přestupky proti majetku

§ 8

V rámci problematiky násilí, se osoba nejčastěji proviní tím že:

a) způsobí škodu na cizím majetku, a to zničením nebo poškozením věci z takového majetku [22]

4.2 Trestní činnost

V ČR není stanoven přesně vymezený zákon, který by se věnoval trestným činům této problematiky, oproti řadě zemí, které disponují legislativou zaměřenou na násilí na stadionech i mimo ně. Bylo sdělováno již spousta požadavků na zpřísnění legislativy proti fotbalovému chuligánství, ministerstvo vnitra však zastává názoru, že současná úprava legislativy je dostačující. Násilí na stadionech a chuligánství se od 1. ledna.2010 váže k trestnímu zákoníku č. 40/2009 Sb.

4.2.1 Zákon č. 40/2009 Sb.

V trestním zákoníku je stanoveno velké množství skutkových podstat, které jsou spjaty s diváckým násilím a chuligánstvím

§ 76 Zákaz vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce

- 1) *Soud může uložit trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce až na deset let, dopustil-li se pachatel úmyslného trestného činu v souvislosti s návštěvou takové akce.*
- 2) *Jako samostatný trest může být trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce uložen, jestliže vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného přečinu a osobě a poměrům pachatele uložení jiného trestu není třeba.*
- 3) *Trest zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce spočívá v tom, že se odsouzenému po dobu výkonu tohoto trestu zakazuje účast na stanovených sportovních, kulturních a jiných společenských akcích.*

§ 77 Výkon trestu zákazu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce

- 1) *Odsouzený je při výkonu trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce povinen spolupracovat s probačním úředníkem způsobem, který mu stanoví, zejména postupovat podle stanoveného probačního plánu, vykonávat stanovené programy sociálního výcviku a převýchovy, programy psychologického poradenství, a považuje-li to probační úředník za potřebné, dostavovat se podle jeho pokynů v období bezprostředně souvisejícím s konáním zakázané akce k určenému útvaru Policie České republiky.*
- 2) *Do doby výkonu trestu zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce se doba výkonu trestu odnětí svobody nezapočítává.*

§ 146 Ublížení na zdraví

- 1) *Kdo jinému úmyslně ublíží na zdraví, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.*

§ 158 Rvačka

- 1) *Kdo úmyslně ohrozí život nebo zdraví jiného tím, že se zúčastní rvačky, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.*

§ 228 Poškození cizí věci

- 1) *Kdo zničí, poškodí nebo učiní neupotřebitelnou cizí věc, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.*

§ 325 Násilí proti úřední osobě

- 1) *Kdo užije násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby, nebo pro výkon pravomoci úřední osoby, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta.*

§ 358 Výtržnictví

- 1) *Kdo se dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí hrob, historickou nebo kulturní památku, anebo hrubým způsobem ruší přípravu, průběh nebo zakončení organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta. [23]*

5 PROTICHULIGÁNSKÁ POLITIKA

Za kolébku chuligánství je považována Evropa, zároveň zde však funguje i systém antichuligánské politiky. Fotbal, co se týče sportu je fenomén a přitahuje lidi napříč všemi věkovými vrstvami. Je tedy možnost, že každý, kdo navštíví fotbalové utkání se může setkat s určitou skupinou chuligánů. Rostoucí úroveň násilí na stadionech i mimo ně donutila jednotlivé bezpečnostní sbory, policii, státy ale i nadnárodní fotbalové organizace k obsáhlým preventivním opatření. Antichuligánská politika se praktikuje na lokální, celostátní a globální úrovni.

1. Lokální úroveň: jedná se o zapojení složek většinou na úrovni kraje. Tedy složky městské policie občas i státní v případě rizikového utkání, lokální bezpečnostní agentury a pokud jsou, tak i protichuligánské organizace.
2. Celostátní úroveň: v rámci celostátní úrovně působí FAČR a Policie ČR, zejména pořádkové jednotky. Pokud jde o rizikové utkání jednotlivé krajské policejní složky si pomáhají a zesilují navzájem počty zasahujících jednotek Policie.
3. Globální úroveň: subjekty této úrovně jsou nadnárodní organizace, a to Rada Evropy a Evropská unie. Fotbalové organizace zapojené do této úrovně jsou UEFA a FIFA.

5.1 Činnost Rady Evropy

Rada Evropy se jako jedna z prvních organizací začala zabývat politikou chuligánství jedná se o spolek založený v roce 1949. Organizace byla ze začátku složená z několika západoevropských států. Po pádu komunismu výrazně stoupl počet členů této organizace a v současné době se skládá ze 47 států, včetně ČR. Cílem je podpora jednoty a spolupráce v Evropě. Pro fotbalové chuligánství má největší vliv Evropská úmluva k diváckému násilí a nevhodnému chování při sportovních utkáních. K podepsání této úmluvy došlo 19. srpna 1985 ve Štrasburku, jako reakce na neštěstí, které se odehrálo v Bruselu téhož roku. V platnost vešla 1. listopadu 1985. Poté následovala řada dalších úkonů věnována k diváckému násilí a chování fanoušků. Zejména doporučení o omezení alkoholu, doporučení o policejní spolupráci a identifikaci problémových osob. V neposlední řadě také oplocení a oddělení radikálních fanoušků a vymezení sektoru pro hosty. Dalším tématem, kterým se zabývá Rada Evropy je rasismus. Reakcí je rezoluce o předcházení rasismu, xenofobie a intolerance ve sportu z roku 2000.

5.2 Činnost Evropské unie

Stejně jako Rada Evropy, tak i EU se začala zabývat násilím na stadionech a mimo ně. Většina opatření navazuje na „fotbalovou úmluvu.“ EU se zaměřuje zejména na mezinárodní kooperaci v oblasti policejní a justiční. V roce 1999 Rada ministrů schválila Příručku pro mezinárodní policejní spolupráci a zabezpečení k předejití násilí v rámci fotbalových utkání mezinárodní úrovně. Dalším bodem je spolupráce a výměna informací mezi policejními složkami a bezpečnostními sbory jednotlivých států.

Podstatným bodem, kterým se zabývá EU je rasismus a jeho projevy. Cílem oddělení EU pro tuto problematiku je monitoring případných projevů v rámci utkání mezinárodní úrovně, nejen mezi reprezentačními týmy ale i týmy, které se účastní mezinárodních soutěží jako je Liga mistrů nebo Evropský pohár. [6]

5.3 Aktivity UEFA a FIFA

5.3.1 UEFA

Kromě Rady Evropy a EU se fotbalovým násilím a chuligánstvím zabývají i mezinárodní fotbalové organizace. V Evropě je to evropská organizace: Unie evropských fotbalových asociací, členem této organizace je naprostá většina států Evropy. Tato organizace byla založena roku 1954 a po příchodu prvních problémů na stadionech se snaží v rámci spolupráce s jednotlivými národními svazy zlepšit situaci na stadionech i mimo ně. UEFA udílí za jednotlivé prohřešky fanoušků klubům varování, peněžité tresty, zákazy fanouškům a může dojít i k uzavření stadionu nebo odehrání utkání bez doprovodu diváků. V nejzávažnějších problémech se pak jedná o vyloučení klubu ze soutěže. Organizace UEFA tvrdě vystupuje proti rasismu a jakýkoliv prohřešek fanoušků se snaží zachytit a vyřešit. Mezi samotnými fanoušky je tato organizace velmi neoblíbená kvůli svým činům vůči klubu a jim samotným a často mezi fanoušky bývá označována jako: „UEFA Mafia.“ Pod záštitou UEFA vznikl také projekt „Say no to racism.“ Jedná se o kampaň vyjádření nesouhlasu s rasismem, ke které se hlásí kluby i někteří hráči a snaží se tak, aby se rasismus neobjevoval ve fotbalovém prostředí. [24]

5.3.2 FIFA

Vznik organizace se datuje od 21. května 1904 v Paříži, v současné době má FIFA 209 členů. Mezinárodní federace fotbalových asociací je hlavní řídicí orgán fotbalu a rovněž se zabývá problémy s násilím a chuligánstvím. Stejně jako UEFA i FIFA spolupracuje s policií i svazy jednotlivých států. Jako hlavní fotbalová organizace se snaží přimět ty nejmenší jedince k fotbalu, ale hlavně zdravému duchu „fair play.“ Obě organizace se v roce 1999 společně účastnily na založení nadace Daniela Nivela, která se odborně zabývá fotbalovým násilím. Nadace slouží pro boj proti chuligánství. Název nadace vychází ze jména francouzského čteníka Daniela Nivela, který byl napaden německými chuligány na mistrovství světa v roce 1998. [6]

6 PREVENCE PROTI NÁSILÍ V ČR

6.1 Policie ČR

Fotbalové násilí na stadionech i mimo ně je společenský jev, který se podílí na narušování veřejného pořádku. V rámci legislativy není toto jednání nijak přesně definováno a nejčastěji se bere jako násilné či jinak nebezpečné chování v rámci sportovního utkání. S postupem času se pohyb i chování chuligánů posouvá na vyšší úroveň a policie je nucena udržovat bezpečnostní stabilitu na vysoké úrovni. Při fotbalovém utkání se na stadionu nepohybují pouze příslušníci státní Policie ČR, ale i strážníci městské policie a další složky IZS jako jsou hasiči a zdravotnická záchranná služba. Policie s předstihem vyhodnotí závažnost zápasu a podle toho zvolí adekvátní bezpečnostní opatření a počet příslušníků, kteří budou nasazeni do akce. S dostatečným časovým předstihem policie kontaktuje hostující tým, aby dodali informaci, v jakém počtu se objeví hostující fanoušci na utkání. Z řad Policie ČR tvoří největší část příslušníci **speciální pořádkové jednotky**, mezi chuligány zvaní „kosmonauti.“ Je to jednotka specializovaná na udržení situace a konfrontace davu lidí. Dále jsou zapojeny jednotky policistů na koních, psovodi, kriminalisté, policisté z oddělení extremismu, policie dohlížející a dokumentující kamerové záznamy a pak jednotky dopravní policie. **Jízdní policie** má za cíl posílení pořádkové jednotky při případném zatlačení davu, nebo jsou používáni pro rychlejší přesun a reakci na případný dav. **Psovodi** mají za cíl vzbuzení respektu, hlavně jsou zde ale ze strategického hlediska. Pokud dojde k napadení psovoda se psem, následné vyšetřování a pokuta jsou mnohem přísnější. **Kriminalisté** jsou oblečení jako civilisté, jejich cílem je vmísit se mezi fanoušky a být co nejblíže situaci která nastane. Jejich úkolem je sbírat informace, aby bylo možno přistihnout co nejvíce lidí při činu. **Policisté, kteří zkoumají kamerové záznamy** mají za úkol přesně identifikovat osobu, která odpálila pyrotechniku a zajistit její zadržení buď v průběhu zápasu, nebo po jeho ukončení. **Jednotky dopravní policie** řídí chod na křižovatkách, aby nedocházelo ke zpomalování dopravy a pokud mají fanoušci nějaký pochod ke stadionu, snaží se vyčistit cestu, takovým způsobem, aby nedošlo ke komplikacím. V některých případech, jestliže se jedná o velmi závažné utkání, dochází k použití i vrtulníku.

Osobně si myslím že tyto policejní opatření jsou až příliš vysoké. Není to tak dávno kdy měli fanoušci Slávie veřejně daný pochod od Edenu na stadion Bohemians, ovšem fanoušci se nepozorovaně sešli na opačné straně v Nuslích. Policie se připravovala na tento den jako na nějaký válečný střet. Více než 170 fanoušků šlo tedy pochodem bez absolutního dohledu

policie Vršovickou ulicí na stadion Bohemians. Nedošlo k žádným střetům, nikdo nebyl zraněný ani žádný majetek zničený, a to všechno bez milionových nákladů na činnost Policie ČR. [25], [26]

6.2 Pořadatelská služba

Jedná se o hlavní kontrolní prvek bezpečnosti. Pořadatelská služba je zodpovědná za dodržování návštěvního řádu při utkání. Jejich úkolem je kontrola návštěvníků před vstupem na stadion, kontrola dění tribun během zápasu a řešení situací. K zavolání pořádkové jednotky dochází, pokud je situace pro pořadatele neúnosná. Pořadatelem se může stát kdokoliv, kdo splní požadavky na vykonávání této práce. Tady nastává problém, že tuto práci může vykonávat prakticky kdokoliv. Často se stává že v pořadatelské službě pracují někteří jedinci, jejichž cílem není uklidnění konfliktu, naopak se snaží o vyvolání střetu s fanoušky, aby se mohli dostat do situace kdy si můžou do někoho praštit a nebudou za to nijak stíháni. Asi každý z nás slyšel o smrti fanouška AZ Havířova, Michala. Dne 26.10.2019 došlo během hokejového zápasu před stadionem k neopodstatněnému útoku na fanouška ze strany pořadatelské služby. Michal na následky zranění zemřel ve věku 41 let, muž, který trestný čin spáchal je stíhán na svobodě. [27]

6.3 Antikonfliktní tým

V rámci rizikových utkání bývají do akce vedle pořádkové jednotky nasazeni i členové antikonfliktního týmu. Antikonfliktní tým je součástí Policie ČR, která dlouhou dobu chyběla při podobných akcích. Jejich úkolem je vyjednávat s fanoušky a předejít výraznějším konfliktům jak s fanoušky rivala, tak policejními jednotkami. Obvykle nemají policejní úbor, jsou normálně oblečení a pro rozlišení používají žluté svítící výstražné vesty. [28]

7 CÍL A METODY POUŽITÉ V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Hlavním záměrem této práce, jak již z názvu vyplývá je analýza bezpečnostních rizik, které ohrožují pořádek a bezpečnost na fotbalových stadionech a mimo ně. Poté vypracování postupů pro diagnostiku a zhodnocení bezpečnostních rizik, které mohou narušit průběh utkání nebo veřejný pořádek mimo areál stadionu.

Jako metody výzkumu v praktické části byly zvoleny formy anonymního dotazníkového šetření s fanoušky a analýza vybraného fotbalového utkání. Východiskem práce je poté stanovení možných řešení pro zvýšení bezpečnosti na stadionu.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

8 DOTAZNÍK

Po vypracování teoretické části práce a seznámení s problematikou byly pro dotazníkové šetření stanoveny tyto předpoklady.

8.1 Hypotézy:

H1: Největší zastoupení ve věkové statistice bude mít kategorie od 20 do 35 let.

H2: Většina fanoušků se bude cítit v bezpečí na stadionu i mimo něj.

H3: Současné bezpečnostní opatření na stadionech bude považovat většina fanoušků za uspokojivé.

H4: Větší množství fanoušků bude považovat používání pyrotechniky za nerizikové.

H5: Menší část fanoušků bude pokládat počty nasazených policistů za příliš vysoké.

H6: Většina fanoušků nebude považovat chuligány za důvod nejít na utkání.

8.2 Dotazníkové šetření

První formou praktické části bylo dotazníkové šetření. Dotazník probíhal zcela anonymně, internetovou formou pomocí webových stránek www.surveymonkey.com. Větší podíl na účasti tvořili fanoušci fotbalového klubu FC Fastav Zlín. Pro lepší přehlednost a výpočet v následujícím pokračování práce byl počet dotazníků stanoven na rovných 100, po získání daného počtu dotazníků bylo dotazníkové šetření ukončeno, aby mohlo být vyhodnoceno. Hlavní podstatou dotazníku bylo, aby byl srozumitelný, přehledný a jednoduchý pro respondenty k vyplňování a podařilo se tak získat více výsledných dotazníků od lidí. Většinou dotazníky obsahují okolo 30-40 otázek a doba vyplňování trvá 20 minut, a to pro některé se může zdát až příliš dlouhá doba a dojde k nedokončení dotazníku. Z tohoto důvodu jsem se rozhodl udělat kratší variantu ve formě 15 otázek s tím, že doba vyplnění dotazníku by neměla přesáhnout 15 minut. Se samotným vyplněním nikdo z účastníků neměl problém a všem otázkám každý dobře porozuměl.

V úvodní části dotazníkového šetření se jedná o informativní otázky, pro zjištění základních údajů o dotazovaných lidech: jako je věk, pohlaví, vzdělání a tak dále. Ve druhé části poté respondenti odpovídali na otázky v oblasti problematiky bezpečnosti na stadionech. Cílem bylo zjištění pohledu samotných účastníků na rizika výtržnického chování v areálu i mimo něj.

8.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření

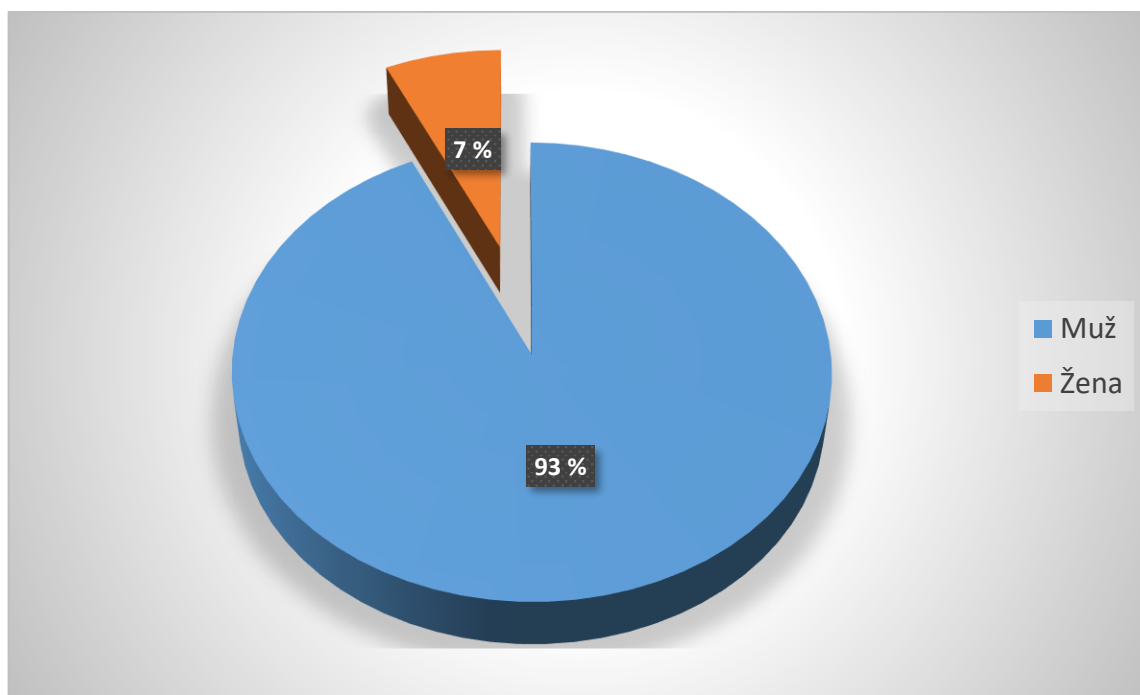
V následující části jsou vyhodnoceny otázky obsažené v dotazníku. Pro lepší přehlednost a orientaci v dotazníku je každá z otázek doložena tabulkou a grafem, která vyjadřuje četnost odpovědí a procentuální vyjádření v grafu.

Z celkového počtu 100 dotázaných, představovalo 93 mužů a 7 žen. Věkové rozdělení bylo stanoveno do 4 kategorií. Méně než 15 let (2 %), 15-20 let (30 %), 20-35 let (57 %), 35 let a více (11 %). Z dosažených hodnot je patrné, že velkou většinu tvořila část mladých lidí, dospělých v nejlepších letech. Co se týče vzdělání u jednotlivých respondentů v dotazníku, bylo různorodé. Respondenti se základním vzděláním a výučním listem tvořili podstatně menší část z celkového počtu. Nejčetnější zastoupení tvořili lidé se středoškolským vzděláním ukončeným maturitou a našlo se i několik jedinců, kteří dosáhli vysokoškolského vzdělání. Co se týče statusu lidí zapojených do dotazníku, tak největší zastoupení tvořili lidé pracující jako zaměstnanci, druhou část tvořili studenti a poslední skupinou byly osoby samostatně výdělečně činné. Respondenti byli tázáni, do jaké kategorie lidí navštěvující fotbalové zápasy, by se sami zařadili. Skoro polovina se považuje za fanouška klubu, část za členy skupiny ultras a nejmenší skupiny tvořili diváci a chuligáni.

Otázka č. 1: Jste muž/žena

Tabulka 1 - Jste muž/žena

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Muž	93	93 %
Žena	7	7 %



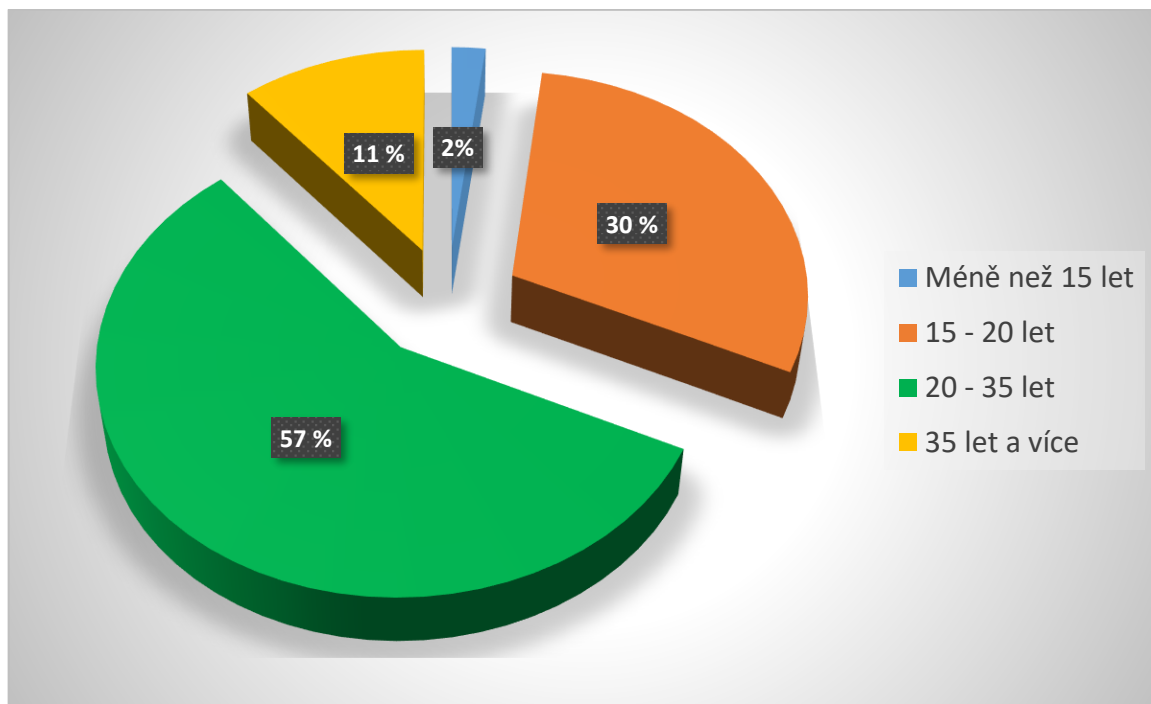
Graf 1- Poměr zastoupení mužů a žen

V první otázce dotazníku se zjišťovalo zastoupení pohlaví fanoušků Zlína. Bylo zjištěno, že samotné jádro tvoří mužská část populace, ženy vyhledávají spíše klidnější diváckou část, zejména na hlavní tribuně.

Otázka č. 2: Věkové rozdělení účastníků na stadionu

Tabulka 2 - Zastoupení jednotlivých věkových kategorií

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Méně než 15 let	2	2 %
15-20 let	30	30 %
20-35 let	57	57 %
35 let a více	11	11 %



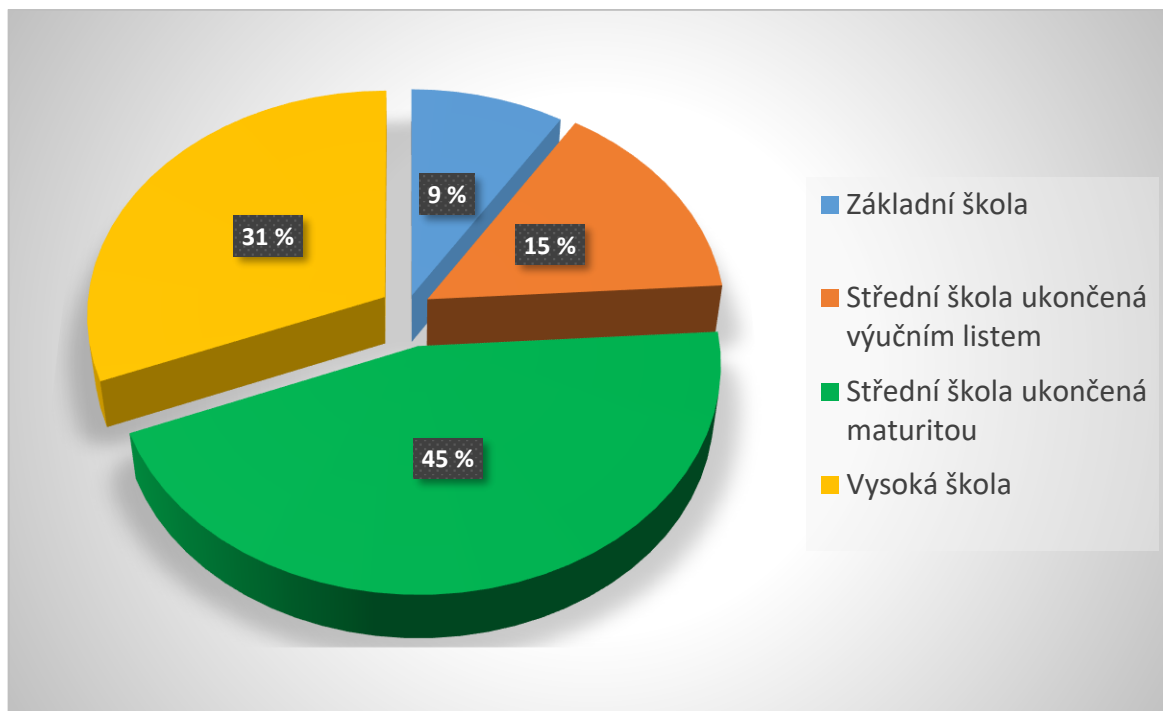
Graf 2 - Věkové zastoupení jednotlivých věkových kategorií

Druhá otázka byla zaměřena na určení věkového složení u jednotlivých respondentů, cílem bylo zobrazit strukturu fanoušků podle věku. Z grafu je patrné, že velkou většinu tvoří mladí lidé v nejlepších letech, kteří chodí často na fotbal a tvoří tak velkou část zastoupení na stadionu.

Otázka č. 3: Dosažené školní vzdělání

Tabulka 3 – Dosažené školní vzdělání

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Základní škola	9	9 %
Střední škola ukončená výučním listem	15	15 %
Střední škola ukončená maturitou	45	45 %
Vysoká škola	31	31 %



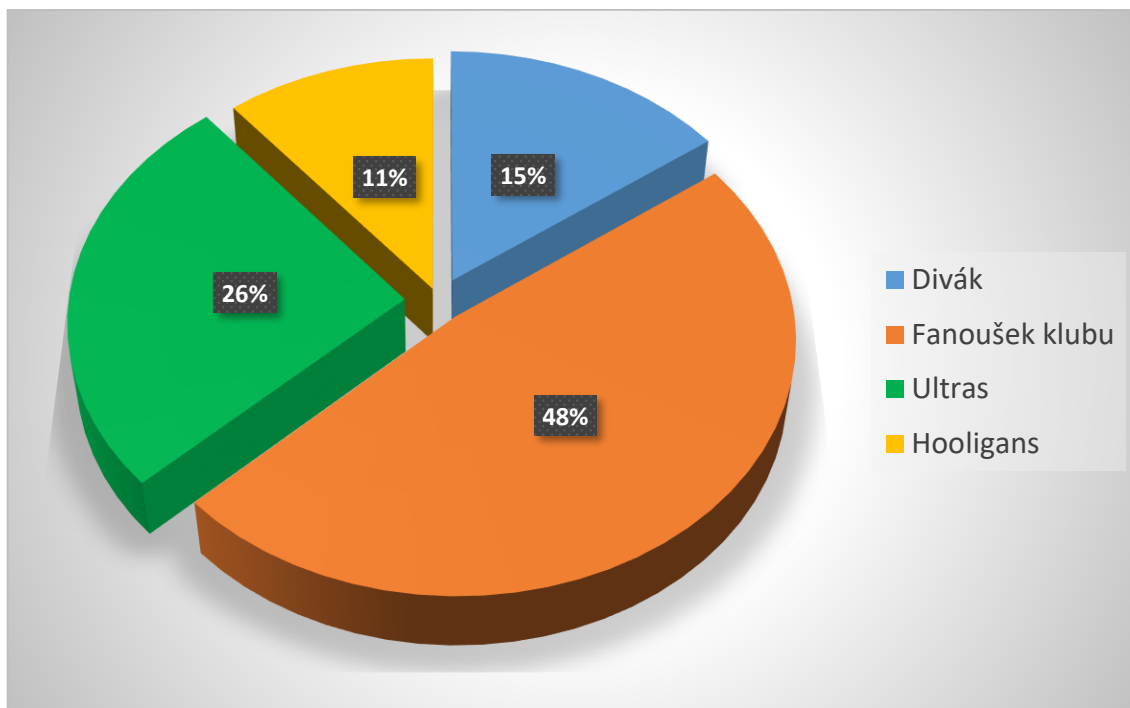
Graf 3 – Dosažené vzdělání u jednotlivých respondentů

Třetí otázka byla směřována pro zjištění dosaženého vzdělání u jednotlivých účastníků, kteří pravidelně navštěvují fotbalové zápasy. Velkou část tvoří lidé se středoškolským vzděláním ukončeným maturitní zkouškou nebo lidé s vysokoškolským vzděláním. Ze zjištěných skutečností vyplývá, že tomu již není jak v minulosti, kdy fotbal byl spíše zálibou lidí s nižším vzděláním.

Otázka č. 4: Za jakého návštěvníka utkání se považujete?

Tabulka 4 – Rozdělení respondentů podle hierarchie fanoušků

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Divák	15	15 %
Fanoušek klubu	48	48 %
Ultras	26	26 %
Hooligans	11	11 %



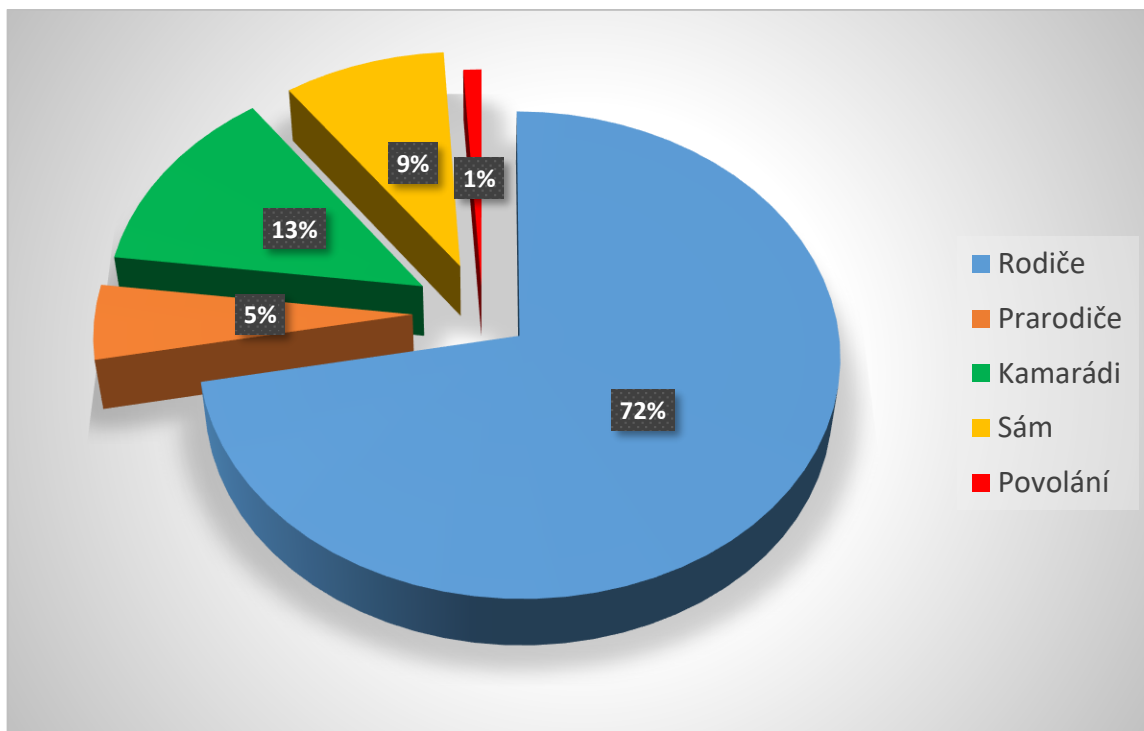
Graf 4 – Hierarchie fanoušků

Ze čtvrté otázky je zjevné, že skoro polovina dotazovaných osob označila sama sebe jako fanouška fotbalového klubu. Druhou nejpočetnější skupiny tvořili členové ultras, kteří tráví většinu svého času v rámci příprav na utkání. Zbylá část respondentů se označila za chuligána nebo diváka fotbalového utkání, který nefavorizuje žádný klub, fandí pouze kvalitnímu a pohlednému fotbalu.

Otázka č. 5: Kdo vás přivedl na Váš první fotbalový zápas?

Tabulka 5 – První fotbalový zápas u dotazovaných osob

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Rodiče	72	72 %
Prarodiče	5	5 %
Kamarádi	13	13 %
Sám	9	9 %
Povolání	1	1 %



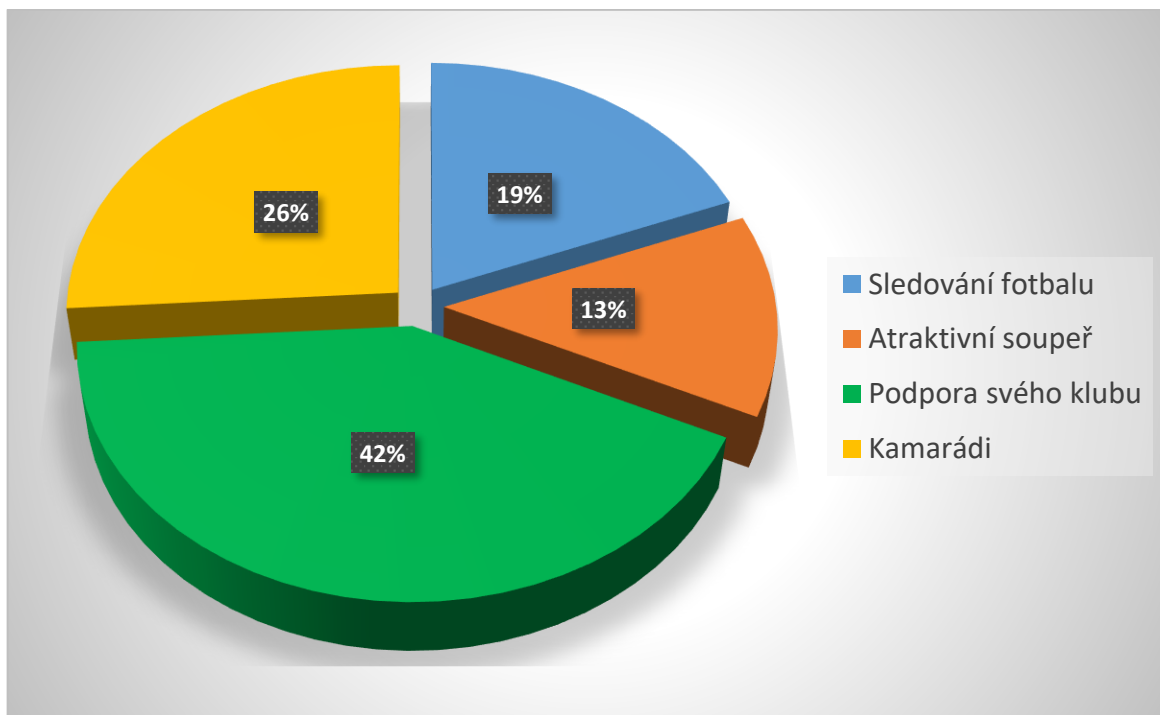
Graf 5 – Účast na prvním fotbalovém zápase

V páté otázce dotazníku respondenti informovali, s kým navštívili svůj první fotbalový zápas. Celých 72 % uvedlo: v doprovodu rodičů. Z toho je patrné, že k fotbalu je většina respondentů vedena rodiči již od útlého věku. Druhá nejčastější možnost byla s kamarády. Zajímavostí je spojitost s povoláním, kdy si dotazovaný našel cestu k fotbalu díky svému zaměstnání.

Otázka č. 6: Za jakým účelem navštěvujete fotbalová utkání?

Tabulka 6 – Účel návštěvy fotbalového utkání

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Sledování fotbalu	19	19 %
Atraktivní soupeř	13	13 %
Podpora svého klubu	42	42 %
Kamarádi	26	26 %



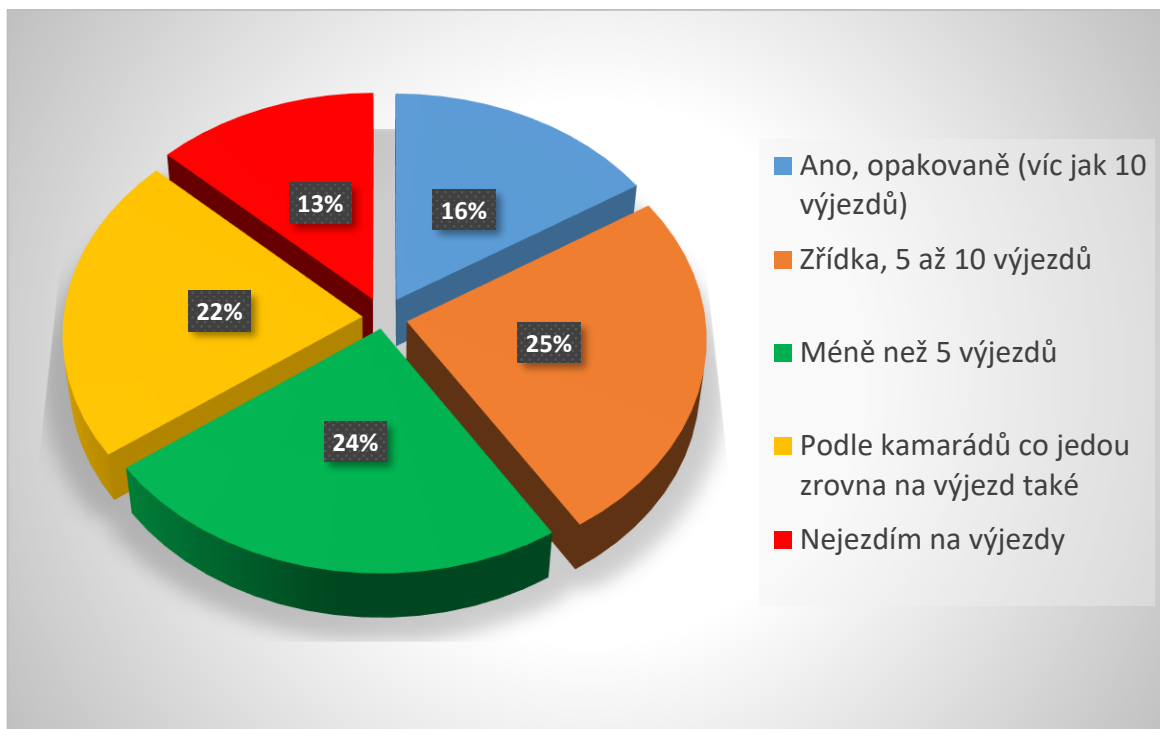
Graf 6 – Záměr návštěvy fotbalového utkání

Šestá otázka byla zaměřená na zjištění důvodu, proč si jednotliví respondenti nachází cestu na fotbalové utkání. 42 % dotazovaných jde na utkání s cílem podpořit svůj klub za vítězstvím, druhá část lidí jde na utkání, aby se setkali s kamarády, konzumovali alkohol a pobavili se. Další část tvoří diváci, kteří chodí na fotbal jako za hrou takovou a nemají definovaný oblíbený tým. Poslední část diváků jde utkání navštívit pouze ve chvíli, kdy hraje nějaký atraktivní soupeř, jako třeba Sparta, Slavie, Baník a podobně.

Otázka č. 7: Jezdíte podpořit svůj klub i na venkovní zápasy?

Tabulka 7 – Podpora svého klubu na venkovních zápasech

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Ano, opakovaně (více jak 10 výjezdů)	16	16 %
Zřídka, 5 až 10 výjezdů	25	25 %
Méně než 5 výjezdů	24	24 %
Podle kamarádů, co jedou zrovna na výjezd také	22	22 %
Nejezdím na výjezdy	13	13 %



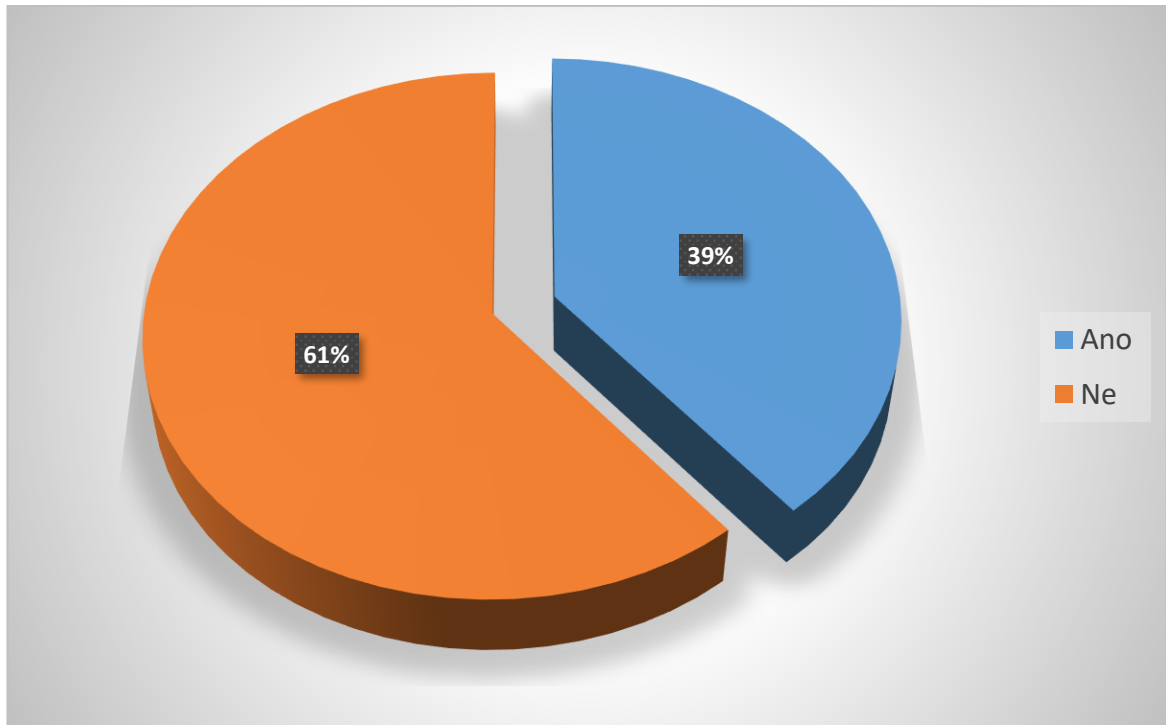
Graf 7 – Účast na venkovních zápasech svého týmu

Na otázku zaměřenou na zjištění, zda jednotliví respondenti vážou cestu i na venkovní zápasy svého klubu se odpovědi poměrně dobře rozdělily. Největší část tvořili fanoušci, kteří se zúčastní 5 až 10 výjezdů za sezónu. 24 % vyjede na zápas pouze pokud se jedná o zajímavý zápas, nebo o krátkou vzdálenost na cestování. Třetí největší skupinu tvoří lidé, kteří se rozhodují na poslední chvíli, zdali pojedou lidé jim blízcí a tím pádem se nemusí bát, že nebude o zábavu postaráno.

Otázka č. 8: Byli jste účastníkem/svědky násilí na stadionech nebo mimo ně?

Tabulka 8 – Setkání s násilím na stadionech a mimo ně

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Ano	39	39 %
Ne	61	61 %



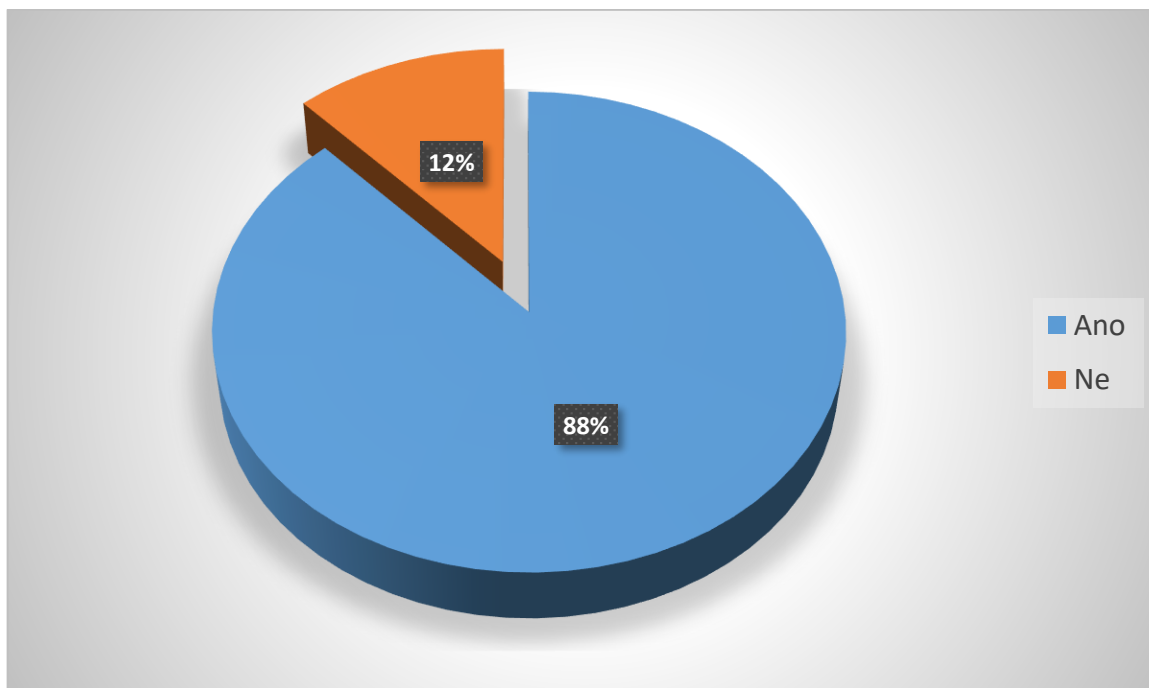
Graf 8 – Přítomnost u násilí na stadionech nebo mimo ně

V otázce, zda se lidé zapojení do dotazníku někdy nějakým způsobem osobně setkali s násilím na stadionech či mimo ně, odpovědělo necelých 40 %, že ANO. Z toho je patrné, že i přes veškeré bezpečnostní opatření a nasazení velkého počtu bezpečnostních složek ke střetům mezi fanoušky stále dochází.

Otázka č. 9: Cítíte se během utkání na stadionu v bezpečí?

Tabulka 9 – Bezpečnost během utkání z pohledu dotázaných

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Ano	88	88 %
Ne	12	12 %



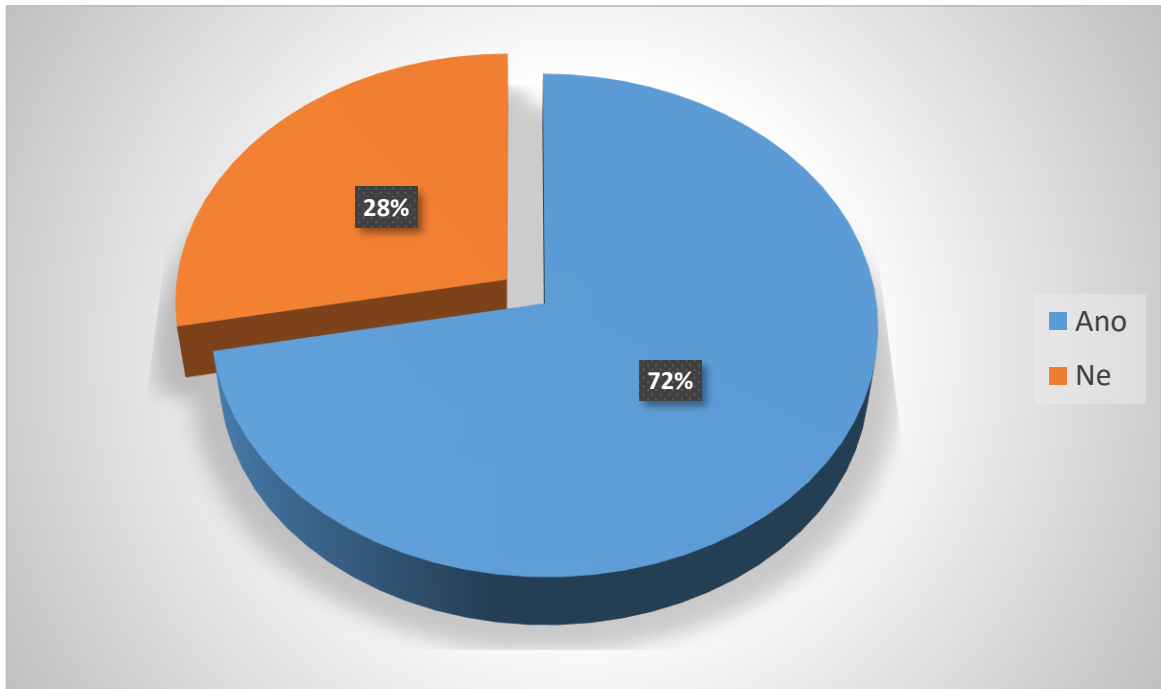
Graf 9 – Bezpečnost během utkání na stadionu

V deváté otázce zaměřené na bezpečnost na samotném stadionu v průběhu utkání odpověděla velká většina - 88 %, že se cítí bezpečně. Zbývajících 12 % už takovou jistotu pocitu bezpečí nemá. Je to nejčastěji právě z důvodu, že se již na stadionu s nějakým násilím setkali. Toto násilí ale nemusí být způsobeno pouze cizími fanoušky, může se jednat i o špatný přístup pořadatelské služby vůči divákům.

Otázka č. 10: Cítíte se před utkáním a po utkání mimo stadion v bezpečí?

Tabulka 10 – Bezpečnost před a po utkání mimo prostory stadionu

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Ano	72	72 %
Ne	28	28 %



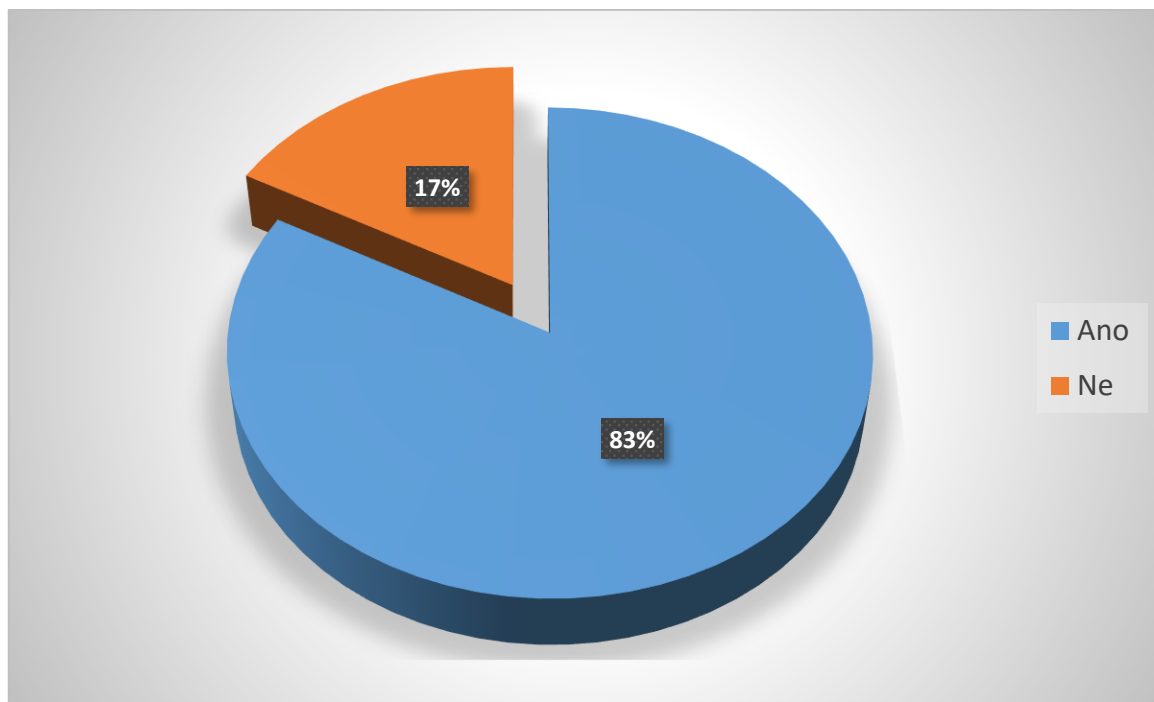
Graf 10 – Bezpečnost před a po utkání mimo stadion

Oproti předchozí otázce zaměřené na bezpečnost přímo na stadionu během utkání, byl v otázce směřované na bezpečnost před a po utkání zjištěn u lidí zvýšený pocit ohrožení. Menší pocit bezpečnosti mimo fotbalový stadion je pravděpodobně nejčastěji způsobeno tím, že dochází k mísení fanoušků v místech mimo stadion a může zde nastat nějaký slovní nesoulad nebo dokonce fyzický útok.

Otázka č. 11: Myslíte si, že současné bezpečnostní opatření jsou dostačující?

Tabulka 11 – Bezpečnostní opatření

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Ano	83	83 %
Ne	17	17 %



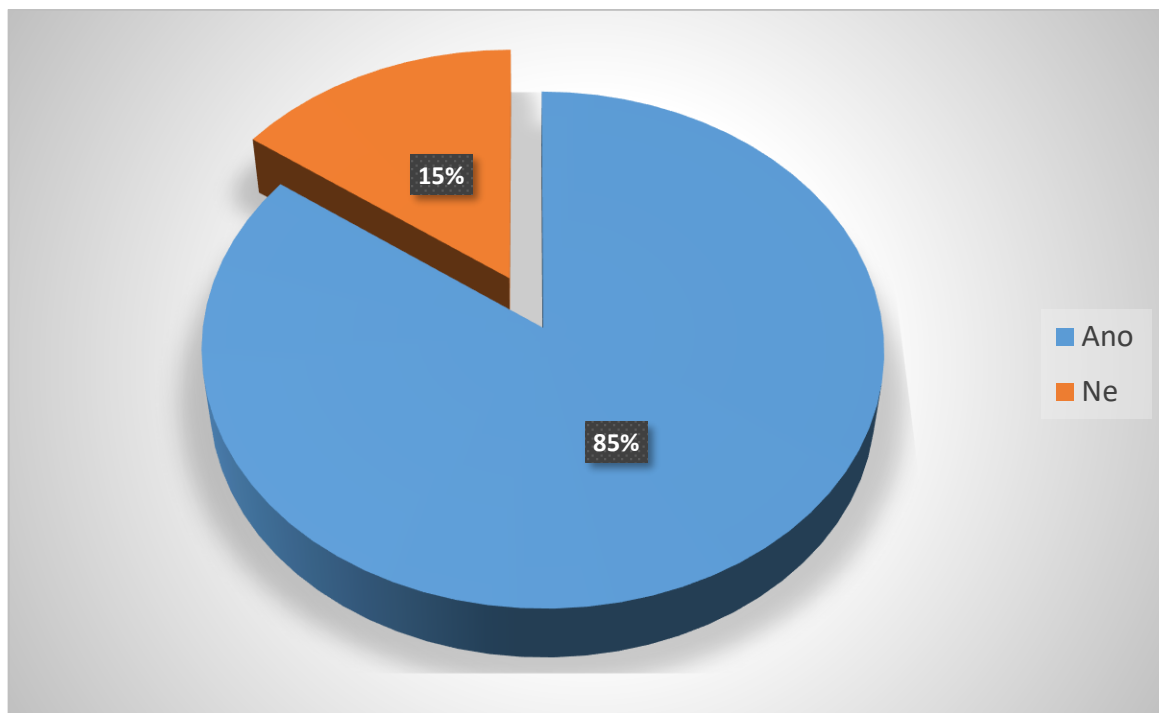
Graf 11 – Bezpečnostní zajištění

V otázce zaměřené na zajištění bezpečnosti, což obsahuje prohlídku osob při vstupu na stadion, práci pořadatelské služby a Policie ČR během utkání a po utkání. Většina fanoušků považuje tyto opatření za dostačující, zbývajících 17 % není téhož názoru. Při bezpečnostní prohlídce dochází k dobře odvedené práci a většinou se podaří zajistit případné věci, které na stadion nepatří. Fanoušci jsou ale v těchto věcech vždy napřed a najdou způsob pro případné pronesení pyrotechniky a podobně.

Otázka č. 12: Považujete používání pyrotechniky za bezpečné a součást fandění?

Tabulka 12 – Používání pyrotechniky na stadionech

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Ano	85	85 %
Ne	15	15 %



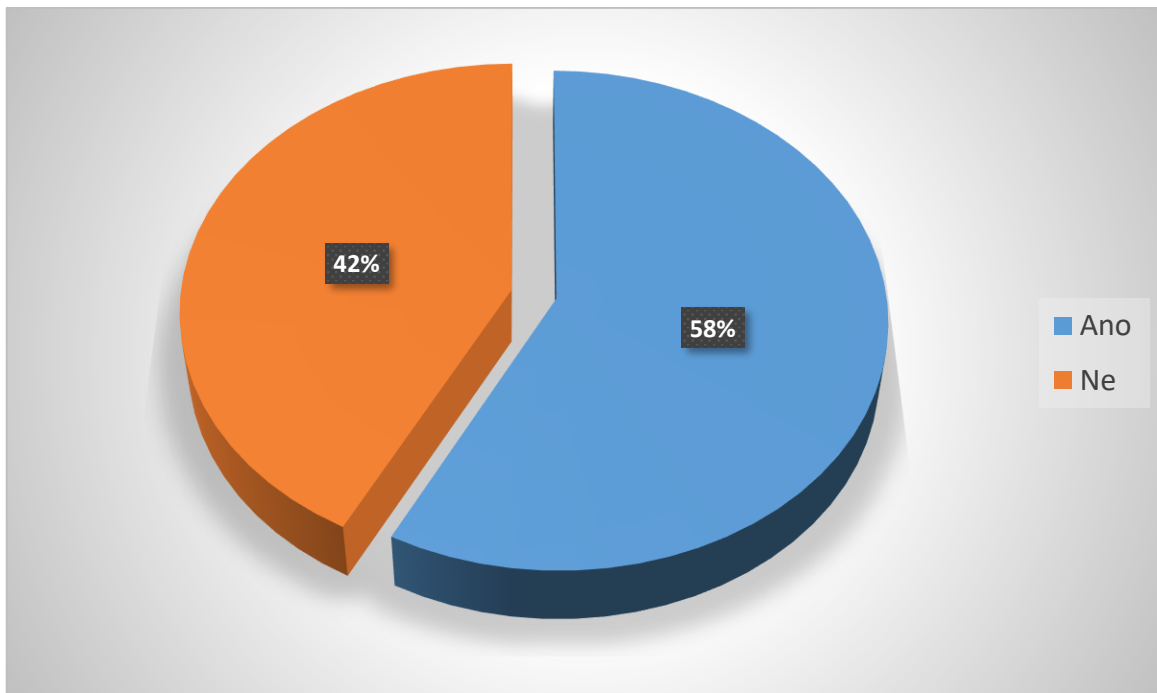
Graf 12 – Užívání pyrotechniky na stadioně

Otázka č. 12 byla směřována na fanoušky k vyjádření názoru, zda je podle nich používání pyrotechniky bezpečné a patří k fandění. Nečekaně velká většina fanoušků byla názoru, že ANO. Nutno podotknout, že skoro všichni fanoušci zahrnutí do dotazníku chodí na místa, kde je používání pyrotechniky zcela běžné a berou to jako součást každého fotbalu. Věřím, že pokud by byl dotazník směřován více na fanoušky, které zajímá spíše fotbal a ne fandění, odpověď by nebyla již tak jednoznačná. Ale i mezi klasickými fanoušky, se najdou tací, kteří nepohrdnou hezkým choreem a někdy je to pro ně větší zážitek než samotné dění na hřišti.

Otázka č. 13: Domníváte se, že počty nasazených policistů jsou až příliš vysoké?

Tabulka 13 – Počet nasazených policistů

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Ano	58	58 %
Ne	42	42 %



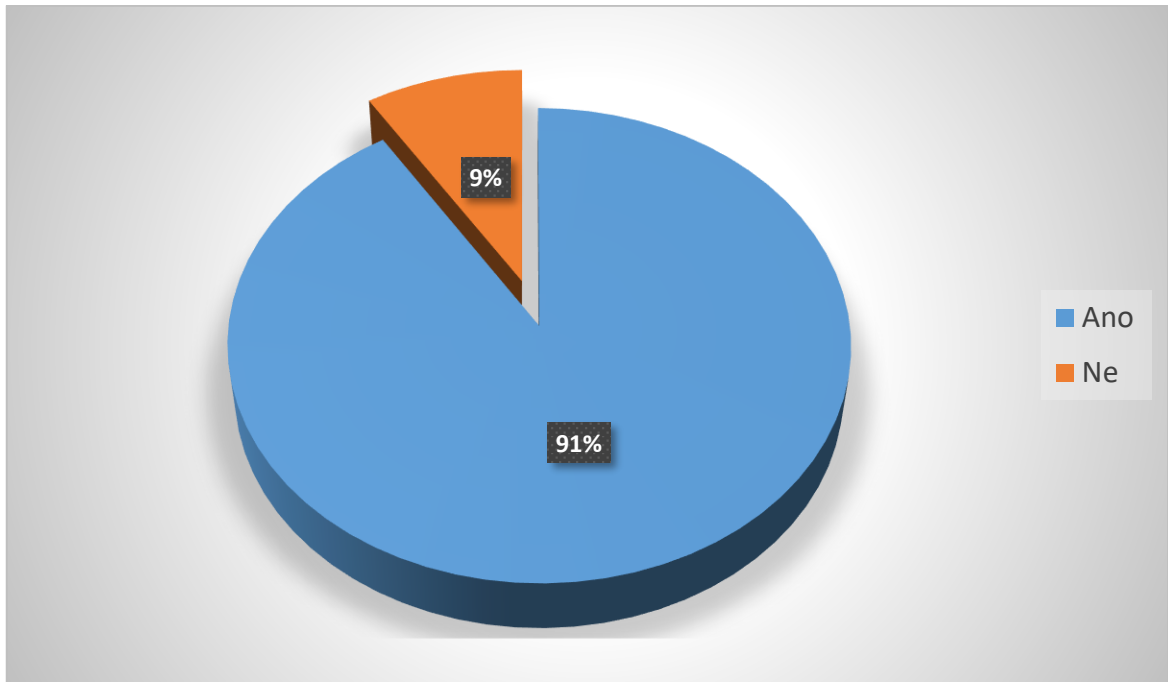
Graf 13 – Počet policistů nasazených v akci

V otázce, která se týkala názoru, zda jsou počty nasazených policistů v den utkání až příliš vysoké, odpověděla poměrně větší část, konkrétněji 58 % dotázaných, že ano. Zbývajících 42 % zastávalo názor, že tomu tak není a počty by měly být navýšeny. Většinou pokud se jedná o vyhrocené utkání dvou rivalů, Policie ČR operuje a dohlíží na pořádek již od ranních hodin. Nechybí těžkoooděnci, kriminální oddělení, dopravní policie, psovodi, koňská jízda a někdy i vrtulník dohlížející na jednotlivé pochody fanoušků.

Otázka č. 14: Myslíte si, že u nás policie zvládá problematiku násilí a chuligánství?

Tabulka 14 – Problematika násilí a chuligánství

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Ano	91	91 %
Ne	9	9 %



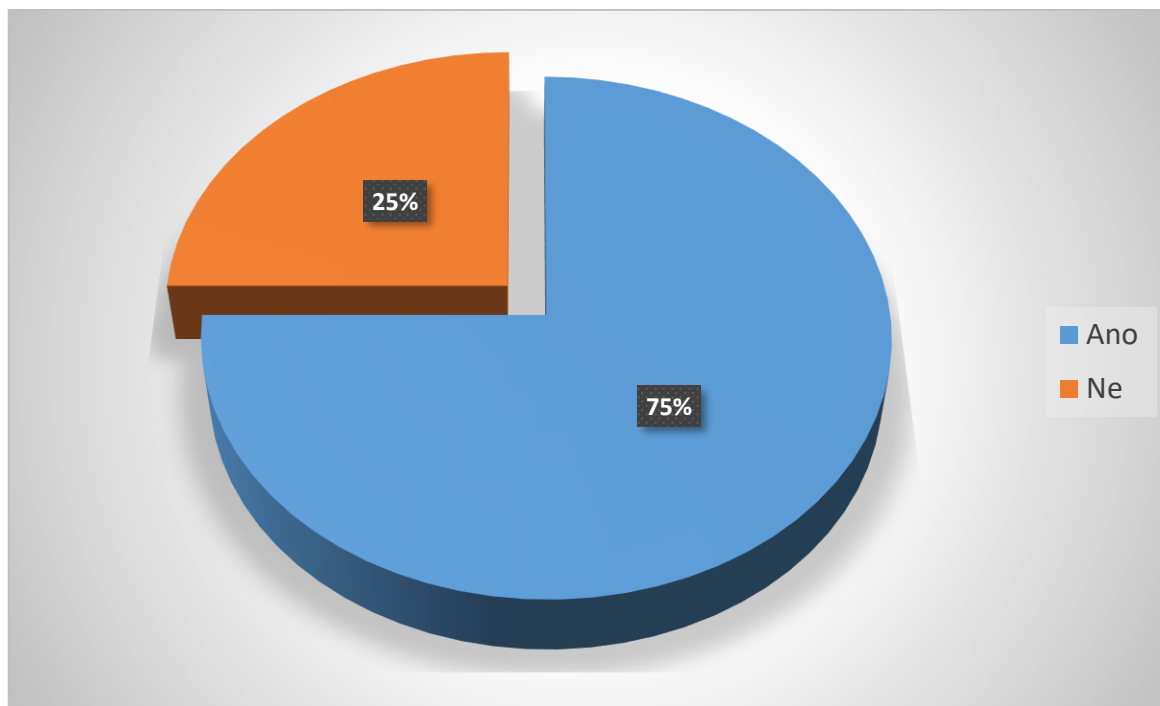
Graf 14 – Otázka problematiky chuligánství

Předposlední otázka byla směřována k fanouškům, k vyjádření jejich názoru v oblasti této problematiky. Skoro naprostá většina souhlasí, že policie u nás dělá maximum, aby střetům mezi chuligány zabránila. A opravdu tomu tak je. Pokud se podíváme dříve, kolik probíhalo střetů a násilí, tak víceméně v dnešní době násilí ve městech kompletně zmizelo a přesunulo se pouze na domluvené střety mimo města, na pole a do lesů.

Otázka č. 15: Půjdete na fotbalové utkání, pokud víte, že se tam můžou objevit chuligáni?

Tabulka 15 – Přítomnost chuligánů na utkání

Výběr	Počet	Relativní četnost v %
Ano	75	75 %
Ne	25	25 %



Graf 15 – Výskyt chuligánů na utkání

Poslední otázka v dotazníku měla určit, zda se respondenti cítí v ohrožení, v případě, že se na zápase budou vyskytovat hooligans. Tři čtvrtiny z celkového počtu v tom nevidí problém, zbývající čtvrtina je opačného názoru. Výsledek této otázky je poměrně jasný, díky zlepšujícím se technologiím, výskytu kamer a dobře operující policii během zápasu. Víceméně tedy chuligáni nemají žádný prostor na to, aby k nějakým násilným vyhroceným činům došlo.

8.4 Přezkoumání předem stanovených hypotéz

Pro vyhodnocení dotazníku bylo stanoveno 6 hypotéz, které mají za cíl přezkoumat pohled na bezpečnost samotných aktérů na stadionech, tedy fanoušků.

1. Hypotéza sloužila pro ověření, že na fotbal chodí v největším zastoupení mladí lidé a v nejlepších letech.
2. Hypotéza měla zjistit, jestli se fanoušci cítí bezpečně na stadionu i mimo něj.
3. Hypotéza se zabývala prací bezpečnostních složek a jejich činnostmi jako je vstupní prohlídka před vstupem na stadion a práce během utkání.
4. Hypotéza měla ověřit, zda fanoušci považují používání pyrotechniky pro ně za nebezpečné.

5. Hypotéza měla rozdělit, jestli bude menší část fanoušků považovat počty nasazených policistů na stadioně a mimo něj za příliš vysoké.
6. Poslední hypotéza měla za cíl verifikovat, jestli bude větší část fanoušků považovat za důvod nejít na utkání možnou účast chuligánů na zápase.

Hypotéza č. 1. Největší zastoupení ve věkové statistice bude mít kategorie od 20-ti do 35-ti let.

Následující hypotéza se potvrdila. Ze sta rovných dotázaných respondentů, tvořila nadpoloviční většinu skupina lidí od 20 do 35 let. Skutečnost, že na fotbal chodí nejvíce mladí lidé dokazuje druhá nejpočetnější skupina ve věku od 15 do 20 let. Faktorem ovlivňující toto vyhodnocení je zejména možnost pro mladé lidi sejít se společně s kamarády na pivo, posedět, a přitom sledovat fotbal a probrat co je aktuálně nového. Jak se říká „fotbal, je jenom záminka.“

Hypotéza č. 2. Většina fanoušků se bude cítit v bezpečí na stadionu i mimo něj.

Druhá hypotéza, zdali se většina fanoušků bude cítit na fotbalovém stadionu a mimo něj v bezpečí se prokázala. V otázce, která se týkala bezpečnosti přímo na stadionu, odpověděla drtivá většina, že ano. Co se týče bezpečnosti mimo stadion, tedy okolí areálu, tak tady tato většina už nebyla tak početná, ale stále větší část sdělila, že se cítí bezpečně i mimo stadion. V současné době, kdy se technologie posouvají dopředu a na stadionu i mimo něj dochází k perfektnímu monitoringu a dobré práci Policie ČR, je bezpečnost na vysoké úrovni.

Hypotéza č. 3. Současné bezpečnostní opatření na stadionech bude považovat většina fanoušků za uspokojivé.

Tato hypotéza byla také ověřena. V otázce, jestli si fanoušci myslí, že bezpečnostní opatření zahrnující vstupní kontrolu na stadion a následnou práci pořadatelské bezpečnostní služby odpovědělo 83 % dotázaných, že ji považují za dostačující. Někde jsou tyto kontroly důkladnější a dochází k použití různých detektorů, jinde méně ale ve většině případů se podaří zadržet většinu nežádoucích předmětů, které nepatří na stadion. Ovšem pokud se jedná o něco menšího, fanoušci jsou schopni tento předmět dobře uschovat a na stadion se s ním i tak dostat.

Hypotéza č. 4. Větší množství fanoušků bude považovat používání pyrotechniky za nerizikové.

U následujících hypotéz došlo také k potvrzení. Na položenou otázku, zda podle fanoušků je používání pyrotechniky nerizikové, odpověděla většina, že souhlasí. Jedna čtvrtina považuje pyrotechniku za nebezpečnou. Na stadionech dochází nejčastěji k používání světlic, stroboskopů a různých dýmů. Fanoušci většinou využívají své choreo jako krytí pro odpálení. Nejnebezpečnější pyrotechnika používaná na stadionech jsou dělobuchy a další podobné typy petard. Nutno podotknout, že povětšinou odpovídali aktivní fanoušci, kterým se toto líbí a je to pro ně vyhledávaná zábava.

Hypotéza č. 5. Menší část fanoušků bude pokládat počty nasazených policistů za příliš vysoké.

Z předem stanovených šesti hypotéz, se tato hypotéza jako jediná ze všech nepotvrdila. V otázce, jestli fanoušci považují počty za příliš vysoké odpověděla větší část oproti předpokládané menší části, že ano a tím došlo k nepotvrzení této hypotézy. Podle 58 % jsou v dnešních dnech počty nasazených policistů až příliš vysoké. A je to znát, do akce většinou bývá nasazen ještě větší počet těžkooděnců, než je samotný počet „aktivnějších fanoušků“ obou rivalů dohromady, doplněný o psovody, jízdní policii a někdy také vrtulník.

Hypotéza č. 6. Většina fanoušků nebude považovat chuligány za důvod nejít na utkání.

Poslední hypotéza byla také verifikována. V otázce, jestli fanoušci půjdou na utkání s vědomím, že se zde můžou vyskytovat chuligáni, odpověděla větší část že ano. 75 % nepovažuje možnou přítomnost chuligánů za ohrožení a důvod nejít na fotbalové utkání.

9 ANALÝZA VYBRANÉHO FOTBALOVÉHO UTKÁNÍ

9.1 Fotbalové utkání 1. FC Slovácko – FC Baník Ostrava

Další formou výzkumu v praktické části je rozbor utkání v rámci 1. české fotbalové ligy mezi fotbalovými kluby, domácí 1. FC Slovácko a hostujícím FC Baník Ostrava. Utkání se odehrálo dne 15.2.2020. Tento zápas si autor zvolil, protože se jednalo o utkání po zimní pauze a na toto utkání byla směřována velká míra pozornosti a zájmu, poněvadž se očekával příjezd fanoušků ostravského Baníku ve velkém počtu.

Rozbor zápasu bude rozdělen na více částí, a to: bezpečnostní opatření, situace a události před zápasem, během zápasu a následně po utkání.

Fanoušci ostravského Baníku jsou u nás v České republice dobře známí, jsou ochotni cestovat delší vzdálenosti za účelem fotbalového utkání. Proto se to pochopitelně očekávalo i na zdejším fotbalovém zápase s týmem 1.FC Slovácko

9.2 Místní ujednání

Seznámení s dokumentem místního ujednání. Jedná se o dokument, který uzavírá Fotbalová asociace ČR s Ligovou fotbalovou asociací a Policií ve spolupráci pro zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku.

Tento dokument je po skončení utkání vyplněn. V dokumentu je uvedena činnost pořadatelské a bezpečnostní služby ve spolupráci s Policií. Cílem místního ujednání je vyhodnocení činnosti pořadatelské bezpečnostní služby.

9.2.1 Bezpečnostní opatření

Po zvážení možných rizik v rámci fotbalového utkání, připravila Zlínská Policie města Zlína bezpečnostní opatření. Utkání je dopředu vyhodnoceno jako vysoce rizikové. Kategorii vyhodnocení je uvedena v příloze, stupeň rizika udává velitel bezpečnostního opatření Policie ČR ve spolupráci s Fotbalovou asociací ČR a Ligovou fotbalovou asociací. Vyhodnocení probíhá na základě následujících kritérií: očekávaný celkový počet fanoušků na zápase, posouzení a stanovení počtu rizikových fanoušků na obou stranách a v neposlední řadě také, na zhodnocení předchozích vzájemných utkání. Na základě dostupných informací Policie ČR počítá s příjezdem velkého množství fanoušků, nerizikových ale i radikálnějších, jelikož hrozí možnost protiprávního jednání a narušování veřejnoprávního pořádku již při

cestě na samotné utkání. Policie očekává příjezd více než 1300 fanoušků ostravského Baníku a od ranních hodin dochází k mapování situace kriminální Policií v Ostravě.

9.2.2 Situace před zápasem

Zimní přestávka je pro každého fotbalového fanouška velmi dlouhá, a proto první zápas po této pauze je vyhledávanou událostí. Zvláště pro fanoušky Baníku, kteří patří mezi jedny z nejlepších a nejvíce rozšířených tady u nás v ČR. Rozlosování přisoudilo fanouškům utkání v Uherském Hradišti. Ze strany příznivců ostravského celku dochází k velkému mobilizování a vzájemnému hecování. Celkový odhad počtu fanoušků byl stanoven na 6300. Bezpečnostní pořadatelé museli fanouškům Baníku umožnit vstup na celou tribunu za bránou, protože sektor pro hosty samotný má kapacitu pouze pro 550 hostujících fanoušků. Po zvážení všech bezpečnostních opatření dochází ze strany klubu 1. FC Slovácko k prohlášení o poskytnutí celé tribuny D, která obsahuje vyhrazený sektor pro hosty.



Obrázek 1 – Plán Městského stadionu Miroslava Valenty [fcslovacko.cz]

Na obrázku výše je zobrazení plánu Městského stadionu v Uherském Hradišti. Sektor pro hosty byl rozšířen na celou tribunu D. S poskytnutím celé tribuny souvisely i rizika jako např. možné vběhnutí fanoušků na hrací plochu či na vedlejší tribuny, kde sedí příznivci jak domácího celku, tak i neutrální fanoušci anebo dokonce velká část příznivců ostravského Baníku. Z tohoto důvodu byly posíleny bezpečnostní složky dohlížející na hostující fanoušky na celkový počet 80 členů. Celkový počet nasazených příslušníků Policie ČR byl 245. Už z tohoto čísla je patrné, že se jedná o vysoce rizikové utkání. Složky bezpečnostních

jednotek měly v čase 12:00 seznámení se situací a přípravu na utkání. Bezpečnostní pracovníci byli informováni o předpokládaném počtu fanoušků. Dále mělo být počítáno s různými možnými scénáři chování hostujících fanoušků, aby samotný zákrok poté byl rychlejší a lépe organizovanější. Po obeznámení se situací a proškolení všech účastníků bezpečnostních sil je poté pracovníkům udělena jejich pozice na stadioně a primární činnost v případě nepředpokládaného chování fanoušků.

Fanoušci Baníku se objevují ve městě s velkým časovým předstihem před začátkem zápasu, zpívají chorály a dávají o sobě znát. Již z prvního pohledu je patrné, že přijeli ve velkém počtu, ba dokonce ještě větším, než se pohyboval odhadovaný počet odborníky. Fanoušci usedají společně na pivo v hospodě na náměstí a sjednocují se kolektivně na společný pochod ke stadionu. Brány stadionu se otevírají ve 13:00, přibližně ve stejném čase, kdy se fanoušci Baníku vydávají na pochod ke stadionu. Celý zástup fanoušků je doplněn o členy speciální pořádkové jednotky, kteří dohlížejí na případné použití pyrotechniky, zahalování obličeje, nebo jiné narušování veřejnoprávního jednání. Společně s nimi jdou i členové antikonfliktního týmu, kteří mají za cíl uklidnit situaci, aby nedošlo k větším problémům. Regulují okolní dění a volný průchod. Dopravu zajišťují členové dopravní policie.



Obrázek 2 – Příchod ostravských fanoušků ke stadionu [supporters.cz]



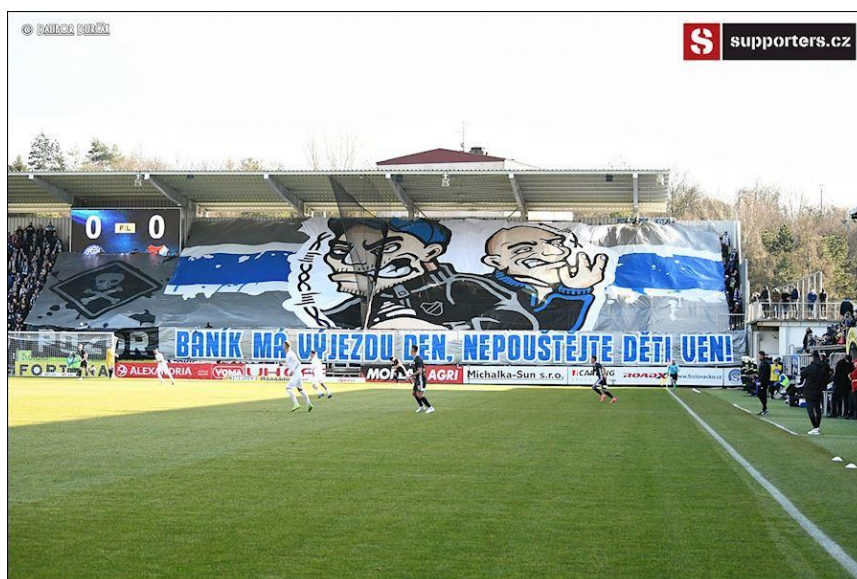
Obrázek 3 – Příchod ostravských fanoušků ke stadionu 2 [supporters.cz]

9.2.3 Vstup fanoušků na stadion a bezpečnostní prohlídka

Vstupní kontrola je činnost, kterou provádí pracovníci bezpečnostní služby zajišťující pořádek. Tribuna D, která je vymezena pro příznivce hostů má dva vstupy. První vstup je vyhrazen pouze pro hostující sektor. Je vybaven bezpečnostními turnikety oproti vstupu z vedlejší strany, který již tak opatřen není. Ten slouží pro vstup na zbývající část tribuny D a sousedící tribunu C. Bezpečnostní pracovníci jsou nuceni posílit u tohoto vstupu své složky, aby bylo zabráněno případným nedostatkům. Pořadatelská služba je ještě doplněna o přihlížející příslušníky zákona, kteří by v případě potřeby ihned zakročili.

V čase 13:40 jsou fanoušci již u vstupu, kde dochází k jejich odbavení a následné kontrole. Při kontrole dochází někdy i k odložení obuvi, zda v nich není pronášena pyrotechnika. Fanoušek odloží věci do košíku a následně je odbaven osobní prohlídkou, kterou provádí bezpečnostní pracovník. U žen tuto činnost provádí bezpečnostní pracovnice. V případě že fanoušci mají připravené různé choreografie, jsou nuceni informovat klub o této věci dopředu, aby byli bezpečnostní pracovníci připraveni na tuto skutečnost. Fanoušci mají společný „dresscode“ a přicházejí skoro všichni sjednoceně v tmavém oblečení včetně šály. Pro policii pochopitelně nic příjemného, z důvodu pozdější identifikace pachatele při protiprávnímu jednání. Příznivci ostravského Baníku přinášejí velkoplošnou choreografii, buben, tyčové vlajky a plotové vlajky. Všechny tyto věci jsou předloženy před bezpečnostní pracovníky, kteří provedou kontrolu těchto předmětů, zda v nich není opět přenášena pyrotechnika nebo jiné nebezpečné předměty. Po provedení kontrol není nalezena žádná

nežádoucí pyrotechnika nebo jiné věci a fanouškům je umožněno pronesení choreografie a dalších věcí na podporu svého týmu na tribunu.



Obrázek 4 – Velkoplošná choreografie fanoušků Baníku [supporters.cz]

Podobná kontrola probíhá na druhé straně, tedy u vchodu do domácího sektoru, zda není pronesena pyrotechnika nebo jiné nebezpečné předměty. Není však nic nalezeno. Čas se pomalu chýlí k úvodnímu výkopu utkání mezi celky a tribuny se začínají pomalu ale jistě zaplňovat. Zimní pauza bez fotbalu je znát. Protilehlá strana domácího sektoru se začíná plnit tmavě ošacenými fanoušky a všem bezpečnostním jednotkám je zřejmé, že fanoušků je ještě mnohem více, než bylo dopředu avizováno. Tribuna D pro hostující fanoušky je kompletně vyprodána.

9.2.4 Situace v průběhu utkání

9.2.4.1 První poločas zápasu

Všichni fanoušci se již nacházejí na svých místech na stadionu a pracovníci pořadatelské služby uzavírají vchody z důvodu zamezení neoprávněného vstupu dalším osobám. Speciální pořádková jednotka čeká pod schodištěm u hostujícího sektoru, aby byla připravená rychle zasáhnout.



Obrázek 5 – SPJ u hostujícího sektoru [supporters.cz]

V první polovině utkání ostravští fanoušci výrazně podporují svůj celek a v takovém počtu pro ně není problém být hlasitější než domácí fanoušci. Hned z kraje zápasu v 10. minutě fanoušci Baníku vytahují připravovanou choreografii. Choreografie s heslem „Baník má výjezdu den, nepouštějte děti ven!“ Jedná se o textilní plachtu, která zakrývá skoro polovinu tribuny. Pro kriminální policii a další pracovníky monitorující hostující sektor nic příjemného. Pyrotechnika mohla být pronesena nelegálně a pro fanoušky není problém ji odpálit, aniž by došlo k identifikaci, který z fanoušků to byl. V dalším průběhu prvního poločasu, se již nic zajímavého neděje.

9.2.4.2 Druhý poločas zápasu

Začíná druhý poločas, fanoušci se opět scházejí na svá místa a z plného hrdla, posilnění klobáskou a pivem se dávají do hlasitého povzbuzování svého klubu při cestě za vítězstvím. V 52. minutě dochází ke vstřelení gólu do sítě Slovácka a fanoušci hostujícího celku posilnění vidinou tří bodů se přidávají do fandění.



Obrázek 6 – Oslava gólu Baníku a vběhnutí fanoušků na hřiště [fcslovacko.cz]

Při oslavě gólu dochází k vběhnutí dvou fanoušků Baníku na hrací plochu hřiště, ovšem toto trvá pouze krátce a po uposlechnutí výzvy pracovníka pořadatelské služby se oba vracejí na své místo a neděje se tak nic závažného co by mělo mít za následek narušení průběhu utkání.

V 65. minutě dochází k zásahu pořadatelské bezpečnostní služby. Jednotka vybíhá zpod sektoru hostujícího sektoru, ale nejedná se o zásah na hlavní tribunu D hostů, podél tribuny pouze probíhají. To se neobejde bez povšimnutí hostujícího kotle a příslušníky bezpečnostní služby počastují několika kelímky piva. Zásah je veden na tribunu C, sektor C3, kde dochází k menší potyčce mezi domácími a hostujícími fanoušky. Tento nesoulad názorů je vyřešen a situace na tribuně uklidněna.



Obrázek 7 – Náběh pořadatelské bezpečnostní služby [supporters.cz]

Zápas se pomalu blíží ke konci a utkání, které se zdálo jako vysoce rizikové s mnoha hrozbami se zatím odvíjí v rámci mezí v klidném režimu. V hostujícím sektoru se objevuje vlajka domácích fanoušků „Sektor B3, fanaticky za Slovácko.“ Vlajka je vyvěšena vzhůru nohama na znamení ztracení vlajky pro domácí kotel. Za skandování urážlivých pokřiků na domácí sektor je vlajka po chvíli zapálena, k vlajce přicházejí maskovaní Baníkovci v kuklách, vytahují pyro a přikládají k vlajce, která brzy vzplane a je spálena.



Obrázek 8 – Zapálení vlajky Slovácka [supporters.cz]

Tento moment vzbudí pozornost kriminální policie, která se snaží identifikovat jedince, kteří stojí za tímto činem, ovšem dobře organizovaní a maskovaní fanoušci, kteří pak mizí v davu jim nedávají šanci. Na celou jistotu pro zkontrolování situace jsou na místo vysláni hasiči, aby nedošlo k možnému rozšíření požáru na zařízení stadionu.



Obrázek 9 - Zapálení vlajky Slovácka 2 [supporters.cz]

Ostravští fanoušci poté odpalují další pyrotechniku na znamení vítězství a užívají si poslední hrací minuty zápasu svých fotbalistů na hřišti. Domáci poté nezůstávají pozadu a k „dokreslení“ atmosféry se také připojují odpálením pyrotechniky. Ze strany domácích se nejedná o pyro, tedy římské světlice, nýbrž kouřové dýmy v barvách jejich týmu.



Obrázek 10 – Použití pyrotechniky v domácím kotli [supporters.cz]

9.2.5 Situace po skončení zápasu

Utkání končí a fanoušci odcházejí ze stadionu, domácí fanoušci mají odchod o něco volnější a na jejich opuštění stadionu přihlíží pouze pár příslušníků Policie ČR a tajní příslušníci kriminálního oddělení. Hostující fanoušci jsou drženi v areálu stadionu o něco déle a jsou obestoupeni těžkooděnci tak, aby nedošlo k případným střetům poblíž stadionu v ulicích města. Poté co jsou již všichni fanoušci hostujícího celku nashromážděni v policejním koridoru, dochází první k puštění těch fanoušků, kteří si cestu na dnešní utkání našli pomocí auta. Větší část, která přijela do Hradiště vlakem je doprovázena těžkooděnci a antony k nádraží. Nechybějí ani psovodi a jízdní policie na koních, celý průvod reguluje dopravní policie, tak aby nedošlo k zastavování dopravy ve městě.



Obrázek 11 – Jízdní policie a psovodi [ceskyfotbal.ultras.cz]

9.3 Vyhodnocení místního ujednání

Z předem odhadovaného počtu fanoušků 6300 se nakonec na zápase objevilo 7288 fanoušků, z toho až 2057 fanoušků bylo ostravského Baníku. Na domácí straně nedošlo ke střetu s pořadatelskou službou, avšak objevily se zde vzájemné střety mezi fanoušky, většinou podnapilých jedinců, které neměly dlouhého trvání a nebylo tak potřeba zasahovat. Na straně domácích došlo k nelegálnímu použití pyrotechniky, stejně tak u hostů a objevili se i rasistické pokřiky. K závažnému narušení průběhu utkání nakonec nedošlo, nastalo však porušení návštěvního řádu, na straně domácích konkrétně 3x, hostující poté 7x. Ve všech případech se jednalo o použití zakázané pyrotechniky. Celkem 2 fanoušci na straně domácích nebyli vpuštěni na stadion pro své nevhodné chování. Policie ČR evidovala dvě zajištěné osoby pro přestupek a jednu osobu pro trestný čin. Utkání bylo vyhodnoceno jako nerizikové s drobnými incidenty, které neměly vliv na průběh utkání.

Autor si dovoluje se domnívat, že Policie ČR i Bezpečnostní sbor zvládli celou situaci na velmi dobré úrovni a zajistili tak hladký průběh událostí, vzhledem k tomu, že se jednalo o vysoce rizikové utkání.

10 NÁVRH NA ZLEPŠENÍ BEZPEČNOSTNÍCH OPATŘENÍ

V praktické části bakalářské práce jsme se podívali na názor jednotlivých lidí, kteří navštěvují pravidelně fotbalové zápasy, většina z nich se cítí na stadionech bezpečně. Násilí na stadionech víceméně vymizelo hlavně díky dobré práci Policie ČR, která provádí kvalitní monitoring osob na stadionech. V okolí stadionu se občas objeví nějaké rozepře. Nejedná se však o nic závažného, co by mělo nějakým způsobem ohrozit bezpečnost fotbalových fanoušků nebo náhodné kolemjdoucí. Ovšem stále se objevují přestupky jako odpalování dělobuchů a další pyrotechnika. V následující části práce se pokusím navrhnout možná opatření, které by měly za cíl snížení těchto problémů a zlepšení situace v tomto oboru.

10.1 Legislativa

První oblastí je samotná legislativa. Problémem je, že u nás v České republice nemáme legislativu, která by se zabývala oblastí jako je násilí na stadionech a chuligánství. V současné době je za veškeré přestupky svých fanoušků potrestáván sám klub. Většinou jsou tresty následující: odehrání následujících zápasů bez fanoušků a zaplacení pokuty nebo zákaz návštěvy několika domácích zápasů. Prvním krokem v současné problematice fotbalového násilí a chuligánství by mělo být vytvoření legislativy pro tento obor, ve které by byly definovány přestupky a činy, kterých se mohou fanoušci dopustit. Pokud by se nevytvořila legislativa pro tuto oblast, tak by měla být alespoň rozšířena ta stávající, podle které jsou tyto problémy v současné době posuzovány.

10.2 Pyrotechnika

Pyrotechnika na stadiony patří nebo nepatří? Otázka, kterou si již delší dobu klade většina společnosti a vznikají častokrát dlouhé debaty na toto téma. Na jedné straně aktivní fanoušci, pro které představuje nedílnou součást choreografie a podpory svého týmu, na druhé straně aktivní FAČR a Policie, která ukládá vysoké peněžité tresty a pokuty za použití pyrotechniky, podmíněné dalším zákazem návštěvy utkání. Možnou cestou pro obě strany by mohlo být regulované odpalování pyrotechniky. Před utkáním by došlo k domluvě mezi fanoušky, klubem, FAČR a Policií ČR o tom, jakým způsobem má být odpálena pyrotechnika a za jakých podmínek (konkrétní druh a počet). Na celý průběh odpalování by dohlíželi hasiči, kteří by se nacházeli na místě. Problémem však je, že pro některé fanoušky by to již nepředstavovalo takový adrenalin a možnost odvážení. Toto řešení může vést u

některých fanoušků k akceptování nařízení, u jiných k nerespektování a porušování pravidel manipulace s pyrotechnikou, což může vést ke zvýšenému nelegálnímu odpalování pyrotechniky.

10.3 Zpřísnění trestů za neohlášené odpalování pyrotechniky

Následující bod navazuje na předchozí část v zaměření na pyrotechniku. Pokud by došlo k odpálení pyrotechniky a nedošlo předtím k domluvě o tom, že má tato pyrotechnika být odpálena, došlo by ke zpřísnění trestů a zvýšení finančních pokut.

10.4 Adresný ticketing

Adresný ticketing je forma řešení, která byla zařízena a vysoce rozšířena hlavně v Anglii. Jedná se o metodu, kdy každý divák zodpovídá za místo, na které má koupený lístek nebo vlastní permanentku. Pro policii by to mohla být jedná z možností, jak lépe zjišťovat kdo za odpálením pyrotechniky stál.

10.5 Registr problémových fanoušků

Dalším možným řešením by byl opět po vzoru Anglie registr fanoušků. V registru by docházelo k zaznamenávání prohřešků, kterých se jednotliví fanoušci dopustili. Výsledkem by byla větší přehlednost o daných jedincích a možnost lépe určit provinilce, kterým bude zakázána možnost návštěvy utkání.

ZÁVĚR

Když se podíváme, jak je tomu ve světě s fotbalem, snad neexistuje jediná země, ve které by neznali fotbal jako takový. Někdo si řekne: „vždyť je to jenom hra.“ Ano, pro někoho to může být jenom hra, pro někoho to však zase může být smysl života. V některých státech dokonce i něco jako náboženství. Tento sport přitahuje velké počty lidí napříč všemi věkovými kategoriemi a zájem diváků je obrovský. Pokud se stane nějaká riziková událost ve spojitosti s fotbalovými fanoušky je o tomto problému ihned informována veřejnost. Osobně si však myslím, že v porovnání s hrozbami, které ve světě nacházíme, je toto riziko zanedbatelné, oproti tomu, jak je někdy prezentováno médii. Jedná se zejména o televizi, která vysílá reportáž o hrozícím nebezpečí na stadionech a doporučuje rodinám s dětmi zůstat raději doma. Samozřejmě může se ve skupině fanoušků najít jedinec, který je neukázněný a nerespektuje řád a správné chování. Naposledy jsme tomu mohli být svědky při utkání Sparty s Plzní ze dne 9.3.2019, kdy plzeňský jedinec hodil dělobuch mezi přihlížející diváky, nejednalo se dokonce ani o fanoušky Sparty. Takových případů se však ve spojitosti s fotbalem děje opravdu málo. Hlavní a nejdůležitější podíl na tomto faktu, že k těmto situacím nedochází má Policie ČR. V průběhu několika let se činnost policejních složek výrazně zlepšila jak po stránce práce s fanoušky, tak i při provádění monitoringu a vyhledávání problémových jedinců. Za tím stojí stále modernější technologie. Nejvýznamnějším faktorem, který může narušit průběh utkání jsou chuligáni. Jejich cílem je vyvolání střetu nebo napadení druhé skupiny chuligánů, jak již bylo řečeno díky dobré práci policie se jim to nedaří. Tyto střety a bitky bývají přemístěny na odlehlá místa jako jsou: lesy, louky a pole. Oproti svým začátkům se tyto bitky výrazně změnily, dříve se jednalo o souboj mírně podnapilých lidí, kteří nebyli nijak trénováni nebo cvičeni. Současní chuligáni se na svůj případný zápas připravují fyzicky, chodí do posilovny a trénují i nějaký bojový sport. Pro dané jedince už tento styl života může být brán jako sport, kdy se jedná o souboj skupin, jehož cílem je porovnání sil za předem dohodnutých pravidel. Osobně si myslím, že ten, kdo na fotbal chce jít, tak prostě jde. Ten, kdo nechce tak bude hledat veškeré výmluvy proč na zápas nejít a zůstane doma. Bezpečnost na našich fotbalových stadionech je si dovoluji říci na dost vysoké úrovni. O této skutečnosti svědčí i mínění zahraničních fanoušků, kteří přijeli do ČR na fotbalové utkání. Fanoušci a fotbal jsou dvě věci, které se navzájem bez sebe neobejdou. Fotbalová utkání jsou hraná primárně pro fanoušky, pro jejich zábavu a oni jsou ten pomyslný dvanáctý hráč na hřišti, který žene tým za vítězstvím.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] SLEPIČKA, Pavel. Sportovní diváctví: Rozbor negativních jevů na stadiónech: Prevence proti diváckým výstřelkům. Praha: Olympia, 1990, 209 s. ISBN 80-7033012-0.
- [2] PAIL, Čestmír. Bezpečnost na fotbalových stadionech. Praha, 2014, 91 stran. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu. Vedoucí práce PhDr. Vladimír Janák, CSc.
- [3] SMOLÍK, Josef. Fotbalové Chuligánství. 1. vyd. Karlovy Vary: Zdeněk Plachý, vydavatelství a nakladatelství, 2008. 280 s. ISBN 978-80-903556-3-7.
- [4] KASAL, Josef. Násilí na stadionech jako odraz kultury. Hradec Králové: Gaudeamus, 2013, 218 s. ISBN 978-80-7435-362-8.
- [5] Magazín FOOTBAL FACTORY, 3/2019 - číslo 63, 55 stran.
- [6] MAREŠ, Miroslav, Josef SMOLÍK a Marek SUCHÁNEK. Fotbaloví chuligáni: Evropská dimenze subkultury. Brno: Centrum strategických studií, Barrister & Principal, 2004, 181 s. ISBN 80-903333-0-3.
- [7] Subcultures: MODS AND ROCKERS [online]. [cit. 2019-12-30]. Dostupné z: <http://subcultureslist.com/mods-and-rockers/>
- [8] Supporters: Britská nemoc – díl první (Anglie) [online]. 2012 [cit. 2019-12-30]. Dostupné z: <https://www.supporters.cz/clanek/britska-nemoc-dil-prvni-anglie/3785.html>
- [9] Mirror: Heysel: Liverpool and Juventus remember disaster that claimed 39 lives [online]. 2012 [cit. 2019-12-30]. Dostupné z: <https://www.mirror.co.uk/sport/football/news/heysel-football-stadium-anniversary-of-disaster-852138>
- [10] CNN: Hillsborough Stadium Disaster Fast Facts [online]. [cit. 2019-12-30]. Dostupné z: <https://edition.cnn.com/2016/04/25/world/hillsborough-disaster-fast-facts/index.html>
- [11] Supporters: Britská nemoc – díl druhý (Německo) [online]. 2012 [cit. 2020-01-02]. Dostupné z: <https://www.supporters.cz/clanek/britska-nemoc-dil-prvni-anglie/clanek/article/3788.html/>
- [12] The Guardian: Italian football fan shot dead by police as rival supporters clash at service station [online]. 2007 [cit. 2020-01-03]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/world/2007/nov/12/football.italy>
- [13] Supporters: Britská nemoc – díl třetí (Itálie a Nizozemsko) [online]. 2012 [cit. 2020-01-03]. Dostupné z: <https://www.supporters.cz/clanek/britska-nemoc-dil-prvni-anglie/clanek/article/3799.html/>

[14] Supporters: Polští hooligans – historie a tradice prolitá krví [online]. 2011 [cit. 2020-01-03]. Dostupné z: <https://www.supporters.cz/clanek/polsti-hooligans-historie-a-tradice-prolita-krvi/3679.html>

[15] Hooligans: Polsko: Historie "ustawek" [online]. 2013 [cit. 2020-01-03]. Dostupné z: <http://hooligans.cz/reports/foreign/46-pol/2613-polsko-historie-ustawek>

[16] Supporters: Britská nemoc – díl pátý (Rusko) + VIDEO [online]. 2012 [cit. 2020-01-04]. Dostupné z: <https://www.supporters.cz/clanek/britska-nemoc-dil-paty-rusko-video/3833.html>

[17] Mail Online: Hundreds of England fans run for their lives as they are attacked by Russian thugs INSIDE Marseille stadium after 1-1 draw – as one fan is left fighting for his life following brutal violence during the day [online]. 2016 [cit. 2020-01-04]. Dostupné z: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3636705/The-Big-Kick-Hundreds-England-Russia-fans-clash-running-battles-streets-Marseille-ahead-tonight-s-Euro-2016-match-baton-wielding-police-fighting-tear-gas.html>

[18] Supporters: Britská nemoc – díl čtvrtý (Balkán) [online]. 2012 [cit. 2020-01-16]. Dostupné z: <https://www.supporters.cz/clanek/britska-nemoc-dil-prvni-anglie/clanek/article/3788.html/clanek/article/3821.html/>

[19] Novinky: VIDEO: Chorvatští rowdies se po zápase rezešli, asi stovka se vydala do centra [online]. 2008 [cit. 2020-01-16]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/clanek/video-chorvatsti-rowdies-se-po-zapase-rezesli-asi-stovka-se-vydala-do-centra-40209290>

[20] POKORNÝ, Václav. ExtraStory: Fanoušci Sparty zdemolovali v roce 1985 vlak. Policie zasáhla pozdě [online]. 2018 [cit. 2020-01-17]. Dostupné z: <http://extrastory.cz/fanousci-sparty-zdemolovali-v-roce-1985-vlak-stat-neumel-vcas-zasahnout.html>

[21] Supporters: Britská nemoc – Československo po roce 1989 [online]. 2012 [cit. 2020-01-25]. Dostupné z: <https://www.supporters.cz/clanek/britska-nemoc-ceskoslovensko-po-roce-1989/3867.html>

[22] Zakonyprolidi: Zákon č. 251/2016 Sb. Zákon o některých přestupcích [online]. 2010 [cit. 2020-01-26]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-251>

[23] Zakonyprolidi: Zákon č. 40/2009 Sb. Zákon trestní zákoník [online]. 2010 [cit. 2020-01-26]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>

[24] UEFA: Social responsibility – No to racism [online]. 2017 [cit. 2020-02-04]. Dostupné z: <https://www.uefa.com/insideuefa/social-responsibility/respect/no-to-racism/>

[25] Policie, útvary policie ČR: Policie České republiky – KŘP Královéhradeckého kraje [online]. 2019 [cit. 2020-02-06]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/poradkova-policie.aspx>

[26] Supporters: Tribuna Sever: Zbytečná policie na derby [online]. 2019 [cit. 2020-02-06]. Dostupné z: <https://www.supporters.cz/clanek/tribuna-sever-zbytecna-policie-na-derby/8728.html>

[27] Novinky: Mladíka obvinili za smrt hokejového fanouška v Havířově [online]. 2019 [cit. 2020-02-06]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/krimi/clanek/mladika-obvinili-za-smrt-hokejoveho-fanouska-v-havirove-40302891>

[28] Policista: AntiKonflitní Tým [online]. 2009 [cit. 2020-02-06]. Dostupné z: <https://www.policista.cz/clanky/reportaz/antikonflitni-tym-606/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Apod.	A podobně
FIFA	Mezinárodní federace fotbalových asociací
Tzv.	Takzvané
FA Cup	Anglický pohár
NDR	Německá demokratická republika
UEFA	Unie evropských fotbalových asociací
EURO	Mistrovství Evropy ve fotbale
EKIPA	Banda daného klubu
BBB	Bad Blue Boys (ekipa Dinamo Záhřeb)
ČSR	Československo
FAČR	Fotbalová asociace České republiky
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
IZS	Integrovaný záchranný systém
PČR	Policie ČR

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – Plán Městského stadionu Miroslava Valenty [fcslovacko.cz]	56
Obrázek 2 – Příchod ostravských fanoušků ke stadionu [supporters.cz]	57
Obrázek 3 – Příchod ostravských fanoušků ke stadionu 2 [supporters.cz]	58
Obrázek 4 – Velkoplošná choreografie fanoušků Baníku [supporters.cz]	59
Obrázek 5 – SPJ u hostujícího sektoru [supporters.cz]	60
Obrázek 6 – Oslava gólu Baníku a vběhnutí fanoušků na hřiště [fcslovacko.cz]	61
Obrázek 7 – Náběh pořadatelské bezpečnostní služby [supporters.cz]	61
Obrázek 8 – Zapálení vlajky Slovácka [supporters.cz]	62
Obrázek 9 - Zapálení vlajky Slovácka 2 [supporters.cz]	62
Obrázek 10 – Použití pyrotechniky v domácím kotli [supporters.cz]	63
Obrázek 11 – Jízdní policie a psodiví [ceskyfotbal.ultras.cz]	64

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Jste muž/žena.....	38
Tabulka 2 - Zastoupení jednotlivých věkových kategorií	38
Tabulka 3 – Dosažené školní vzdělání	39
Tabulka 4 – Rozdělení respondentů podle hierarchie fanoušků	40
Tabulka 5 – První fotbalový zápas u dotazovaných osob.....	41
Tabulka 6 – Účel návštěvy fotbalového utkání	42
Tabulka 7 – Podpora svého klubu na venkovních zápasech.....	43
Tabulka 8 – Setkání s násilím na stadionech a mimo ně	44
Tabulka 9 – Bezpečnost během utkání z pohledu dotázaných	45
Tabulka 10 – Bezpečnost před a po utkání mimo prostory stadionu.....	46
Tabulka 11 – Bezpečnostní opatření.....	47
Tabulka 12 – Používání pyrotechniky na stadionech	48
Tabulka 13 – Počet nasazených policistů	49
Tabulka 14 – Problematika násilí a chuligánství	50
Tabulka 15 – Přítomnost chuligánů na utkání	51

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1- Poměr zastoupení mužů a žen	38
Graf 2 - Věkové zastoupení jednotlivých věkových kategorií	39
Graf 3 – Dosažené vzdělání u jednotlivých respondentů	40
Graf 4 – Hierarchie fanoušků.....	41
Graf 5 – Účast na prvním fotbalovém zápase.....	42
Graf 6 – Záměr návštěvy fotbalového utkání	43
Graf 7 – Účast na venkovních zápasech svého týmu.....	44
Graf 8 – Přítomnost u násilí na stadionech nebo mimo ně	45
Graf 9 – Bezpečnost během utkání na stadionu.....	46
Graf 10 – Bezpečnost před a po utkání mimo stadion.....	47
Graf 11 – Bezpečnostní zajištění	48
Graf 12 – Užívání pyrotechniky na stadioně	49
Graf 13 – Počet policistů nasazených v akci	50
Graf 14 – Otázka problematiky chuligánství.....	51
Graf 15 – Výskyt chuligánů na utkání	52

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 – Zpráva ze zápasu 01	76
Příloha 2 – Zpráva ze zápasu 02	77
Příloha 3 – Zpráva ze zápasu 03	78
Příloha 4 – Zpráva ze zápasu 04	79

PŘÍLOHA P I: NÁZEV PŘÍLOHY

MÍSTNÍ UJEDNÁNÍ*		
Dle dohody mezi Fotbalovou asociací České republiky (dále jen „FAČR“), Ligovou fotbalovou asociací (dále jen „LFA“) a Policií České republiky (dále jen „PČR“).		
*minimální obsah místního ujednání		
Domácí fotbalový klub	Hostující fotbalový klub	
1. FC Slovácko Uherské Hradiště	2. FC Baník Ostrava	
Datum	15.2.2020	Adresa stadionu:
Čas výkopu	14:30 hod.	Městský stadion Miroslava Valenty Uherské Hradiště
Vyhodnocení rizikovosti zápasu	Zdůvodnění vyhodnocení rizikovosti zápasu:	
A <input type="checkbox"/> nerizikové utkání B <input type="checkbox"/> rizikové utkání C <input type="checkbox"/> vysoce rizikové utkání	Aktivizační informačních zdrojů nebyly zjištěny informace vedoucí ke stanovení vyšší rizikovost.	
INFORMACE O FANOUŠCÍCH		
Celkový počet očekávaných fanoušků / počet prodaných lístků:		6300 /
DOMÁCI	HOSTUJÍCÍ	
Nerizikových: 4950 Rizikových: 50	Nerizikových: 1000 Rizikových: 300	
Specifikace aktivit a chorea: Velkoplošné choreo, buben, plotové vlajky	Specifikace aktivit a chorea: Velkoplošné choreo, buben, plotové vlajky	
Informace o možných bezpečnostních rizicích	Informace o možných bezpečnostních rizicích	
provokace ze strany fanoušků k PBS: NE vzájemné střety mezi fanoušky: ANO pronesení a použití pyrotechniky: ANO rasistické nebo či nevhodné projevy: ANO vběhnutí na hrací plochu: NE jiné / specifikace: -	provokace ze strany fanoušků k PBS ANO vzájemné střety mezi fanoušky: ANO pronesení a použití pyrotechniky: ANO rasistické nebo či nevhodné projevy: NE vběhnutí na hrací plochu: ANO jiné / specifikace: -	
BEZPEČNOSTNÍ SLOŽKY		
nasazený počet členů pořadatelské služby: 30	nasazený počet členů bezpečnostní služby: 80	
nasazený počet strážníků Městské policie: 12	nasazený počet příslušníků Policie ČR: 245	
nasazený počet HZS: 1 osádka vozidla	Nasazený počet ZZS: 1 osádka vozidla	

Instruktaž PBS	
instruktaž proved: Petr Novotný	Datum a čas: 15.2.2020 v 11:30 hod.
Za Policií ČR přítomen: bez přítomnosti policie, upozornění na součinnost s Policií ČR na základě bezpečnostní schůzky ze dne 11.2.2020.	Počet osob z PBS: 110

<p>ČINNOST PODATELSKÉ A BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY (PBS)</p> <p>Úkoly uložené pořadatelské službě k zajištění bezpečnosti osob a majetku na zjištěné informace o možných bezpečnostních rizicích mimo standardně stanovené pracovní činnosti:</p> <p>1) _____</p> <p>2) _____</p> <p>3) _____</p> <p>4) _____</p>

<p>SPECIFIKACE SPOLUPRÁCE POLICIE ČR A POŘADATELE UTKÁNÍ</p> <p>Z důvodů zjištěných skutečností a vyhodnocení rizik byla vzájemná spolupráce za účelem zajištění bezpečnosti osob a majetku specifikována níže popsáním způsobem. Policie ČR poskytne podporu pořadatelské službě v následujících oblastech:</p> <p>Bezpečnostní asistence u vstupů: ANO Bezpečnostní prohlídka stadionu: ANO Asistence pořádkové jednotky na stadionu: NE</p> <p>Další přijatá opatření: _____</p> <p>Klub se zavazuje, že zajistí / zajistil po vzájemné dohodě s Policií ČR medializaci společných přijatých opatření prostřednictvím internetových stránek klubu www.fcslovacko.cz.</p>

<p>OSTATNÍ UJEDNANÍ</p> <p>Plánovaný posun začátku fotbalového utkání o: <u>10</u> minut, z důvodu: <u> </u></p> <p>Další informace:</p> <p> </p> <p>V Uherském Hradišti dne: 15. února 2020</p> <p>  _____ Hlavní pořadatel </p> <p>  _____ Technický delegát </p> <p>  _____ Policie ČR </p>

VYHODNOCENÍ MÍSTNÍHO UJEDNÁNÍ
 Ze dne: 15. února 2020 Na stadionu: Miroslava Valenty v Uh. Hradišti

VYHODNOCENÍ UTKÁNÍ	DOMÁCI	HOSTUJÍCÍ
Celkový počet: 4289	počet fanoušků:	počet fanoušků: 1057
Došlo k narušení utkání?	<input type="checkbox"/> způsob:	
Došlo k přerušení utkání?	<input type="checkbox"/> důvod:	
Došlo k evakuaci stadionu?	<input type="checkbox"/> důvod:	
Došlo k porušení návštěvního řádu?	<input checked="" type="checkbox"/> počet: 3x	<input checked="" type="checkbox"/> počet: 7x
Došlo k vyloučení diváků?	<input checked="" type="checkbox"/> počet: 2	<input type="checkbox"/> počet:
Došlo k zajištění podnapilých osob na stadionu?	<input type="checkbox"/> počet:	<input type="checkbox"/> počet:
Došlo k použití pyrotechniky?	<input checked="" type="checkbox"/> počet: 3x	<input checked="" type="checkbox"/> počet: 2x
Došlo k vyvěšení závadového chorea?	<input type="checkbox"/> počet:	<input type="checkbox"/> počet:
Došlo k rasistickým nebo jiným závadovým projevům?	<input type="checkbox"/> počet:	<input type="checkbox"/> počet:
Došlo ke konfliktu s PBS?	<input type="checkbox"/> počet:	<input type="checkbox"/> počet:
Došlo k zajištění osob Policií ČR pro přestupek?	<input checked="" type="checkbox"/> počet: 2x	<input type="checkbox"/> počet:
Došlo k zajištění osob Policií ČR pro trestný čin?	<input checked="" type="checkbox"/> počet: 1x	<input type="checkbox"/> počet:

VYHODNOCENÍ ČINNOSTI POŘADATELSKÉ A BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY

Při narušení veřejného pořádku PBS činila kroky k jeho obnovení? **ANO / NE**

PBS zabránila vnesení a použití pyrotechniky? **ANO / NE**

PBS zabránila vnesení nebezpečných a zakázaných předmětů? **ANO / NE**

Nasazený počet členů PBS s ohledem na rizikovost zápasu byl dostatečný? **ANO / NE**

Celková úroveň a profesionalita PBS byla odpovídající? **ANO / NE**

Další: _____

VYHODNOCENÍ ČINNOSTI POŘADATELE UTKÁNÍ

Bylo zajištěno podávání alkoholických nápojů s výjimkou 10° piva? **ANO / NE**

Proběhlo upozornění fanoušků na nevhodné projevy? **ANO / NE**

Nastavená bezpečnostní opatření odpovídala rizikovosti utkání? **ANO / NE**

Celková úroveň pořadatele utkání byla odpovídající? **ANO / NE**

Další: _____

VYHODNOCENÍ ČINNOSTI POLICIE ČR

Policie ČR zajistila potřebnou součinnost dle dohody? **ANO / NE**

Policie ČR zasahovala na stadionu? **ANO / NE**

Policie ČR provedla zákrok pod jednotným velením? **ANO / NE**

Policie ČR provedla zákrok mimo stadion? **ANO / NE**

Další: _____

ZÁSAH DALŠÍCH BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK NEBO IZS

VYHODNOCENÍ ČINNOSTI LFA / FAČR

Byla číněna opatření ze strany LFA / FAČR k obnově VP ?
Byl ukončen zápas z bezpečnostních důvodů?
Číněné kroky k obnově VP _____

ANO / ~~NE~~
ANO / ~~NE~~

Zhodnocení utkání:

- Utkání proběhlo bez bezpečnostních incidentů
 Utkání proběhlo s drobnými incidenty bez vlivu na utkání
 Utkání proběhlo s bezpečnostními incidenty s vlivem na utkání
 Utkání proběhlo se závažnými incidenty s vlivem na utkání
 Utkání bylo přerušeno z důvodu:
 Pořadatelské zajištění utkání bylo zcela nedostatečné z důvodu:

DOPORUČENÁ OPATŘENÍ K DALŠÍM ZÁPASŮM

OSTATNÍ

VYPLŇÍ SE V PŘÍPADĚ ZÁKROKU POLICIE ČR

Kdo _____ a kdy _____ dal požadavek k provedení zákroku
Bylo přerušeno nebo ukončeno utkání před zákrokem?
Byla vyklizena hrací plocha v průběhu zákroku?
Byla vyhlášena informace divákům o nadcházejícím zákroku Policie ČR ?

ANO / NE
ANO / NE
ANO / NE

Čas pokynu velitele k zahájení zákroku: _____

Čas stažení policejních sil ze zákroku: _____

Počet policistů nasazených na zákrok: _____

V Uherském Hradišti dne: 15. února 2020

Hlavní pořadatel

Technický delegát

Policie ČR