

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Debora Loučková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Motiv zahrady ve fotografii		
Oponent práce	MgA. Michal Reichstätter		

Debora Loučková předkládá k obhajobě bakalářské zkoušky teoretickou práci nazvanou Motiv zahrady ve fotografii. Práce je napsána čtivým a kultivovaným jazykem, z tohoto hlediska za mírně problematické považuji jen pasáž přeloženou z anglického jazyka ze strany č. 22, kde by textu pomohla lépe "počeštělá" stylizace. Tato i některé další pasáže jsou označeny odkazem na zdroj, ovšem již často nejsou nikterak odlišeny od vlastního textu, tedy zde není zcela zřejmé, kdy se jedná o autorčiny volné interpretace fotografií, a kdy jde o interpretace převzaté od jiných autorek či autorů.

Práci uvozují dvě kapitoly - Stručný přehled historie zahrady a První fotografie s motivem zahrady. I když chápu jejich přítomnost v textu jako jaksi uvozující do tématu, jejich charakter působí snad až příliš povinnostně; takto školometsky zkratkovitě vyznění bych chápal, pokud by se informace v nich obsažené nějakým způsobem zúročily v kapitolách následujících (od strany 20 dále). Což se ovšem neděje.

V rámci stěžejní kapitoly práce, tedy v Zahradě ve fotografii, je pak navržen určitý systém možného dělení dle výskytu či vlastností titulního motivu - Ztracený ráj, Spící zahrada, Zahrádkaření, Výstavní síň, Zahrada jako status a Zahrada v reklamě. Snahu o vymezení jednotlivých kapitol lze takto akceptovat či dokonce ocenit; první kapitola je uvozena obrazem Hieronyma Bosche Zahrada pozemských rozkoší, a dále se věnuje interpretačnímu rozboru solitérních fotografií dvou autorů (Joela Sternfelda a Justine Kurland), souborům od Josefa Sudka a Vojtěcha Slámy. Další část (Spící zahrada) pak navazuje dalším souborem od Josefa Sudka, opět je multimediálně zmíněn i představitel malířského pojetí tohoto typu zobrazení zahrady (František Gross) a další čtveřice autorů. Kapitola Zahrádkaření působí, i přes limitně nízký počet příkladných autorů, zřejmě nejkonzistentněji - Debora se pokouší představit spíše soubory Simone Nieweg a Jiřího Thýna na úkor interpretace

konkrétních snímků. Mediálně odlišnou oblast reflexe zahrady pak nalézá v citaci úryvku z díla Karla Čapka, která navazuje na analogii hada a hadice z pera eseje Sarah Anna McNear (publikaci od Jamie M. Allen a S. A. McNear *The Photographer in the Garden* pak autorka cituje průřezem celé práce opakovaně). V rámci kapitoly nazvané Výstavní síň je pak zmíněn fenomén porovnávání stavu předzahrádek ve specifickém prostředí sociálních sítí, kapitola předposlední pak pozoruhodně (případně sporně či lingvisticky svévolně) zahrnuje i prostředí zoologické zahrady. V závěrečné kapitole se pak autorka krátce zabývá motivem zahrady v reklamním prostředí.

Oceňuji autorčinu snahu nalézat titulní motiv i v rámci jiných mediálních forem, než-li pouze ve fotografii. Práci by zřejmě pomohlo jakési užší vymezení v rámci titulního tématu; je patrné, že autorka vědomě opomíjí prostředí inscenované fotografie (například příměstská prostředí snímků Gregory Crewdsona plná dvorků a zahrad, módní editorially, které často volí zahrady, parky či skleníky jako prostředí, vhodně harmonické či kontrastní s prezentovanými modely, například práce Henrika Halvarssona pro značku Diesel, který přímo cituje zmíněný obraz Hieronyma Bosche), probíraná díla jsou nejčastěji zařaditelná do časového intervalu, který lze označit jako "současnost", tedy by se snad dalo takové vymezení v rámci úvodní kapitoly specifikovat.

Jednotlivé kapitoly, ale často vlastně i samotná interpretovaná díla, soubory i solitérní fotografie, tak působí do jisté míry izolovaně, bez nějaké hlubší formální vazby či navrženého odkazu jednoho souboru na jiný. Kapitoly tak působí spíše jako návrhy přístupu k mapování tématu, než-li že bychom se někdy do tématu opravdu ponořili. Kdyby se úvodní historický exkurz zaměřil pouze na zestručněný antropologický či sociologický aspekt zahradničení v rámci 19. a 20. století, získala by popisovaná díla zřejmý a pochopitelný rámec, a autorčin záměr a úhel pohledu na mapovanou problematiku byl pochopitelnější.

Ač se to přes zmíněné kritické poznámky možná nezdá, práci hodnotím jako zdařilou a obohacující. Debora Loučková v jejím rámci prokazuje schopnost nalézt a zhodnotit příbuzná díla, navrhnout systém, kterým se dá problematika pojmout, pracovat se zdroji a v neposlední řadě obratně jazykově formulovat myšlenky a interpretace.

Návrh klasifikaceB.....

VBrně..... dne8.6.2021.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------