

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Sebastian Veselka		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2020/21
Název práce	Filmová atmosféra a její vliv na diváka		
Vedoucí práce	Mgr. Lukáš Gregor, Ph.D.		

Možná, aby můj dojem z teoretické práce Sebastiana nabyl patřičné *atmosféry*, měl bych při jeho psaní a následně čtení mít s jistou dávkou výstrahy zdvižený prst. A taky trochu nadzvednuté obočí. Anebo si zkrátka jen povzdechl. Ne, není to nějaký příliš nešťastný povzdech, jen si zkrátka uvědomuji, že Sebastianovi (resp. jeho práci) by prospělo pečlivější vedení, konzultace, zpětná vazba. Ne nutně ode mě, ale zkrátka nějaké zpevnění a usměrnění, protože – což už jsem si v průběhu jeho studia ověřil – Sebastian má hlavu plnou myšlenek, nápadů, poznatků, ale je pro něj oříškem, dát je do dostatečně srozumitelné podoby tak, aby sdělovaly to, co opravdu Sebastian hodlá říci, a navíc tak, abychom se v tom buď neztratili, nebo neměli potřebu u každého druhého odstavce se na něco doptat nebo se dokonce začít dohadovat. Myslím, že jasným signálem k tomu už byla má reakce na úvod, který mi ke kontrole zaslal. No a pak už jsem práci četl, až když byla odevzdaná. Nepíši to kvůli nějakému zhrzenému egu, ale mám za to, že pokud by měl při sobě alespoň jednoho (či dva) kritické čtenáře, věnoval tomu více času, mohla by jeho práce dosáhnout na lepší známku. A nejde ani tak o známku, mohla by mít ve výsledku pak větší dopad na čtenáře.

Nemám v úmyslu se nyní nimrat v detailech. Mohl bych vytáhnout třeba ten ze strany 12, kdy píše o *filmové atmosféře, která se odehrává na plátně, nikoliv za ním*, a já se ptám, nemělo tam být u toho plátna namísto *za ním* uvedeno *před ním*? Drobnost, ale takových je tam řada. Takových, kdy ani tak nejde o nějakou faktickou chybu, ale spíše zbytek jisté roztržitosti. Ta se vtiskuje do první i druhé části textu, svým způsobem poznamenala dost možná i metodiku při tvorbě dotazníku (mimořádně, kolik bylo vlastně respondentů?). *Filmová atmosféra* je pojem velmi složitý, už pro vágnost, s jakou se často objevuje v diskuzích. Práce mohla – byť skrze subjektivní optiku autora – zpřesnit, nebo nějak ukotvit, co se jí myslí, ale nemyslím, že by k tomu ve výsledku došlo.

Nechci, aby tento posudek vyzněl nějak destruktivně. Myšlení Sebastiana už trochu znám a snažil jsem se proto číst více mezi řádky, domýšlet, a asi i díky tomu jsem shovívavější a nakonec dávám – dle mého – hezké C. Možná proto, že vím, jak Sebastian vstupuje do obdobných tvůrčích procesů: s osobním zaujetím (byť ano, s tou zmíněnou neukotveností) a také s poměrně bohatou diváckou zkušeností. Film má upřímně rád, je to na něm, ale naštěstí i na tomto textu znát. A proto nakonec zvedám sice výstražný prst, také jedno obočí, ale současně i přivírám oko...

Návrh klasifikace: C - dobře

Ve Zlíně dne 10. 6. 2021

.....
podpis vedoucího práce