

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Kateřina Bubeníková					
Název práce	Blízké vztahy v kontextu života sociálně vyloučených žen					
Vedoucí práce	Mgr. Michal Pernička, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A					
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Oceňuji volbu tématu diplomové práce vyplývající z vlastní pracovní zkušenosti autorky v kontaktním centru pro uživatele návykových látek. Výzkum chápání blízkých vztahů u klientek této služby je smysluplný, dává nahlédnout za samotnou závislost do vztahového pozadí jejich životů, které má jak podpůrný, tak ohrožující potenciál a případné intervence vyplývající z této a podobných studií mohou mít podstatný přínos pro proces resocializace a léčby. Největší slabinou předkládané práce je zpracování teoretické části. Autorka sice pokrývá důležité oblasti sousedící s jejím tématem zájmu, ale zdroje zůstávají spíše přehledově vyjmenované než propojené ve smysluplný celek, práce by si zasloužila v této oblasti hlubší analyticko-syntetickou práci. Oproti tomu praktická část práce je zpracovaná kvalitně. Autorka navazuje na svou bakalářskou práci, kde si práci s Interpretativní fenomenologickou analýzou vyzkoušela a podává v ní kompetentní výkon. Autorce se dobře podařilo vytěžit získané rozhovory a uspořádat text do přehledných společných témat. Rozsah výzkumného souboru je adekvátní pro potřeby diplomové práce a zvolený výzkumný design je pro danou výzkumnou otázku vhodný. Zvláště oceňuji zpracování kapitoly etiky výzkumu a vlastní reflexe tématu. Vzhledem ke slabší teoretické části práce schází i určitá provázanost v závěru mezi poznatky teoretickými a získanými vlastním výzkumem, nicméně závěry jsou dostatečné ve vztahu k výzkumné otázce a cíli studie a autorka je dokázala zpracovat i do podoby doporučení pro přímou práci s klientkami konkrétního kontaktního centra. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a celkově hodnotím stupněm C.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<p>Proč si autorka zvolila v teoretické části popis pojetí vztahů podle Pesso Boyden psychomotorické psychoterapie? Čím jí tento přístup zaujal a jestli ho nějak uplatňuje ve své práci? Lze podle autorky nějakým způsobem využít při práci s klientkami zjištění o jejich potřebě „být sama“, čili mít nějaký svůj vlastní sytící prostor?</p>						
Celkové hodnocení*						
Datum: 5.5.2021			C			
Datum: 5.5.2021			Podpis: _____			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.