

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **DOLINA MARTIN**

Vedoucí práce: **Ing. Karel Perůtka, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Řešené úlohy z oblasti zpracování informací: textové editory**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Diplomová práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 0% shodnosti co se týká textu práce i příloh. Práce není plagiát.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor práce na své práci pracoval zcela samostatně, práce je v celkovém rozsahu 228 stran textu včetně příloh, přičemž 110 stran tvoří text vlastní práce, 54 stran je v 16 pracovních listech, 64 stran je v metodických listech a dále práci tvoří 161 snímků v 16 prezentacích. Tyto výsledky vykazují inženýrský přístup k řešení problémů. Body zadání jak byly formulovány jsou splněny. Diplomant vypracoval kvalitní výukový materiál ve formě prezentací, metodických listů, pracovních listů a

výkladu v textu práce s ohledem na hodinovou dotaci věnovanou danému okruhu, kterou získal z vyhodnocení vlastního dotazníku poslaného na střední školy. Kvalitně vypracovaný výukový materiál ověřil úspěšně pomocí on-line dotazníku a výsledky tohoto průzkumu prezentoval ve své práci. Text práce je téměř bez překlepů, např. graf na s. 93 "Informatika", "v žádném předmětu", chybný popis obrázku na s. 94.

Práci tvoří teoretická a praktická část a přílohy. V teoretické části práce se její autor věnuje kurikulární reformě s ohledem na rámcově vzdělávací program pro střední školy, ECDL/ICDL a historii a současnosti textových editorů jako EDLIN, Office 365, LibreOffice a Atom. Praktickou část práce tvoří výstup z průzkumu používaného software při výuce textových editorů na středních školách a gymnáziích, podklady pro výuku Microsoft Word 365 v rozsahu 16 hodin, k nimž existuje formou příloh 16 prezentací a metodických a pracovních listů, a výsledky dotazníkového šetření spokojenosti s vytvořeným řešením.

Na diplomanta mám následující dotazy k obhajobě:

1. Na s. 29 je v grafu na obrázku 5 uveden přehled nejpoužívanějších textových editorů ve výuce. Lze to nějak kategorizovat podle typu škol, pokud ano, pak to proveďte. Nebo textový editor je uveden náhodně nezávisle na typu škol?

2. Na s. 93 je v grafu přehled v jakém předmětu lze použít vámi vytvořené podklady. Jedná se pouze o jeden předmět na jednu odpověď z dotazníku nebo vám někteří odpověděli více předmětů? Trochu odpověď rozveďte.

Celkově práci hodnotím za A -výborně.

Datum 24.5.2021

Podpis vedoucího diplomové práce