

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Dolina Martin, Bc.

Oponent: Mgr. Tomáš Javorčík, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Řešené úlohy z oblasti zpracování informací: textové editory**

Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na výuku textových editorů na SŠ. Předkládaná diplomová práce splňuje všechny náležitosti, které jsou kladeny na práci tohoto typu.

Text neobsahuje významné faktické ani typografické chyby a je systematicky strukturován do kapitol. Gramatické chyby se objevují v menším množství.

Student před samotným tvorbou výukových materiálů zmapoval pomocí dotazníkové šetření nejpoužívanější textové editory na SŠ a konzultoval obsah výuky s vybranými učiteli.

V praktické části je prezentován výsledný výukový materiál obsahující učební texty, pracovní listy, prezentace a metodiku pro učitele. Všechny uvedené komponenty jsou zpracovány kvalitně a jsou použitelné v praxi.

Připomínky:

1. Autor mohl pro svou práci čerpat ze zahraničních zdrojů.
2. Nadpis kapitoly „7.3 Zpětná vazba od akademických pracovníků“ není přesný. V textu pod tímto nadpisem se nenachází vyjádření žádného akademika.

Navzdory výše uvedeným připomínkám je předkládaná práce kvalitně zpracována a je v rámci oboru přínosná.

Otázka k obhajobě:

Myslíte si, že by se v rámci výuky textových editorů na SŠ měla vyučovat i typografie?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta diplomové práce