

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Bartoš Michael

Vedoucí práce: Ing. Jan Valouch, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2020/2021

Téma diplomové práce: Ozbrojené síly zemí Visegrádské skupiny

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 0 % shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student si zvolil vhodnou osnovu práce odpovídající zadání, jehož jednotlivé body splnil na dostatečné až velmi dobré úrovni.

Teoretická část je zpracována na velmi dobré úrovni. Autor se zde ale potýká s problémem správného výběru zdrojů.

Pokud bylo k dispozici více rozdílných informací (např. o počtech techniky nebo osob v OS k danému datu) bylo by vždy vhodnější použít národní zdroje jednotlivých ministerstev obrany, popř. porovnat rozdíly mezi jednotlivými zdroji.

Dílčí nepřesnosti (výběr):

- nepřesné počty techniky a osob v OS ČR (např. tab. 3 a 4), vhodnější by bylo využít národní zdroje MO ČR,
- student si plete vojáky v záloze a vojáky ve výslužbě (s. 73),
- chyby v odkazech na tabulky v textu (např. záměna tab. 6 a 7),
- chyby v popisu obrázků (např. obr. 27).

Převážně tabulkovou formou prezentovaná komparace v kap. 4 je nepřehledná. Vhodnější by bylo použít více grafů.

Scénáře, které jsou prezentovány v poslední kapitole jsou založeny na možných událostech, které autor predikuje na základě svých znalostí a pohledu na danou problematiku.

Zpracování scénářů bohužel nepředchází uvedením alespoň základních výstupů z prognostických materiálů (studie, odborné články, resortní dokumenty atd.). Prezentovat Vizi vojáka 21. století z roku 2005 s ohledem na horizont scénáře (do r. 2050) není úplně aktuální.

Autor bohužel nečerpal z relevantních zdrojů NATO (např. typu The Framework for Future Alliance Operations, Strategic Foresight Analysis Reports) ani z národních zdrojů v oblasti analýzy a predikce bezpečnostního prostředí (např. STOJAR a kol. Bezpečnostní prostředí- Sektorová analýza a implikace pro ozbrojené síly ČR, 2020.) Rovněž bylo vhodné využít prognosticko-strategické zdroje typu Vision of The Polish Armed Forces 2030, MoND, Warsaw, 2008.

V diplomové práci se vyskytuje řada gramatických chyb v oblasti používání interpunkčních znamének nebo nesprávných tvarů slov.

I když autor v textu uvádí dostatek odkazů na použité zdroje, není místy zřejmé, ze kterých přesně čerpal (např. podkapitoly 1.1.4, 1.2.4, úvod do 2. kap.).

Datum 3. 6. 2021

Podpis vedoucího diplomové práce