

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. David Kundera*
rok: *2018/2019*

Oponent DP: *doc. Ing. Rastislav Rajnoha, PhD.*

Ak.

Téma DP: *Optimalizace identifikace a sledovatelnosti produktu ve společnosti MAGNETON a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano

6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano

CELKOVÝ POČET BODŮ	27
---------------------------	-----------

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

- Stanovené cíle diplomové práce jsou dostatečně náročné. Diplomant naplnil cíle v plném rozsahu a v dobré kvalitě provedení.
- Diplomová práce je vyvážená a všechny její části dosahují dobré parametry z hlediska hodnocení jejich kvality tak po obsahové jako i formální stránce řešení.
- Oceňuji tak teoretickou jako i praktickou část diplomové práce a rovněž celkové ekonomické hodnocení dosažených výsledků.
- V teoretické části diplomant použil přiměřené množství odborných zdrojů domácí a zahraniční literatury, kterou vhodně i citoval.
- Výsledky práce v praktické části jsou rovněž přímo použitelné v praxi daného podniku.

Otázka:

1. Proč jste zmíněnou časovou úsporu z vámi navrhovaného řešení (str. 106 - 107) nezahrnul i do výpočtu celkové efektivnosti a návratnosti celé investice (str. 107 - 108)?
2. Dali by se využít vaše návrhy i pro jiné procesy a výrobní činnosti v praxi daného podniku? Pokud ano, tak o jaké další kritické oblasti, procesy nebo činnosti v podniku by se konkrétně jednalo?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 29.4.2019

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.