

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Diabetes mellitus a změna kognitivních funkcí					
Jméno a příjmení studenta:	Adéla Doležalová					
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie			C			
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce			C			
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury	A					
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce		B				
Jazyková a stylistická úroveň práce				D		
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Zpracované téma je aktuální, přímo inovativní, jenž si studentka vybrala z návrhů vedoucí práce. Téma nebylo ještě nikdy studentem zpracováno. Koresponduje se studovaným oborem autorky. V teoretické části jsou shrnuty informace týkající se onemocnění diabetes mellitus, dále jsou zde zmíněny kognitivní						

funkce, příčiny a příznaky dysfunkcí a podrobněji jsou pak popsány screeningové testy, které jsou určeny pro diagnostiku kognitivních dysfunkcí a Alzheimerovy nemoci.

Poznatky v teoretické části jsou zpracovány z 39 zdrojů, z toho z 11 anglických, přesto povrchně, někdy s nepochopením, vytržením z kontextu. Musím však doplnit, že jde o velmi těžké téma pro zpracování na prvním stupni vysokoškolského vzdělání v tomto oboru.

Hlavním cílem praktické části bylo zjistit, zda se u osob s DM provádí screening kognitivních funkcí a pomocí krátkých testů orientačně vyšetřit u vybraných respondentů kognitivní funkce. Jedním z dílčích cílů bylo také ověřit, jak náročné je pro sestru screeningově vyšetřit pacienta pomocí Montrealského kognitivního testu, testu GEST a testu s názvem „POBAV“.

Šlo o smíšený výzkum, pro sběr dat byly použity techniky: polostandardizovaný dotazník, záměrné pozorování a polostrukturovaný rozhovor. Výsledky byly zapisovány do tzv. bodovací listiny. Studentka pracovala s vzorkem 50 respondentů, který zpracovala popisnou statistikou. Výsledky jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů doplněných slovním komentářem. Absolutní čísla jsou nejednotně v tabulkách zaokrouhlena na 2 desetinná čísla a v grafech na celá čísla.

V diskusi autorka shrnuje nejzajímavější výsledky, které porovnává s poznatky z nastudované odborné literatury, z jiných studií. Na bakalářskou práci jde o velmi slušnou diskusi, až na těžkopádné a někdy i nesrozumitelné vyjadřování autorky. Např. str. 72 - „...v nás vyvstává otázka, proč se s pacienty tyto testy provádí v nemocničním zařízení tak málo, nebo zda vůbec...“.

Nesmyslné (překrývající se) intervaly – str. 74 – „...36 % uvedlo, že se jejich glykemie pohybuje v rozmezí 4-8 mmol/l, 34 % uvedlo rozmezí 7-10 mmol/l...“ aj.

V práci je mnoho pravopisných nedostatků, vypadávání slov...: např. str. 14 – „...Tento test je ideální především po stanovení diagnózy pro kontrolu glykémie“. Nebo str. 72 – „... riziko vzniku Alzheimerovi demence..“ atd.

Citování v textu práce a sestavení seznamu bibliografických odkazů je v souladu s normou ČSN ISO 690, až na nedodržení jednotného citačního stylu formální nedostatky v textu.

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 77 stran + 13 příloh propojených s textem. Počet stran je mírně překročen.

Výstupem práce je doporučení pro praxi, nad kterým studentka opravdu přemýšlela, napsala ho však opět mírně nesrozumitelně. Dále pak edukační leták na téma: „...Vyšetření kognitivních funkcí pacienta s DM sestrou“.

Práce je přes všechny uvedené výtky vypracovaná zodpovědně a s velkým nasazením studentky. Kladně hodnotím osobní angažovanost a aktivitu studentky. Studentka se zúčastnila odborného školení v Národním ústavu pro duševní zdraví v Klecanech, aby zvládla administraci vybraných testů). Proto, i přes všechny uvedené nedostatky, jako vedoucí práce navrhuji finální známku B.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 72 uvádíte, že MMSE je v ČR a v jiných státech vázán licencí a zpoplatněn. Můžete tuto informaci upřesnit?
2. Na str. 72 uvádíte, že existuje řada studií, které dokazují vliv DM na kognitivní funkce. Jmenujte některé...
3. Co bylo na této práci pro Vás nejobtížnější?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji	<input checked="" type="checkbox"/> B
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	klasifikaci:	
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	
		<input type="checkbox"/> F	
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním	
Datum: 24. 5. 2019		Podpis: Kudlová, vl. r.	