



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Šimon Zemek

Vedoucí práce: Ing. David Malaník, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Informační a řídicí technologie
Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Zálohování a obnova dat pomocí software Veeam

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Dle systému Thesses.cz se NEJEDNÁ o plagiát, nicméně dle mého názoru je to na hraně, student podstatnou část práce (min. s. 34-78) kompetně "převzal" z instalačního manuálu SW Veeam, pouze anglický text přeložil do češtiny. Kompletně také převzal obrázky.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

F - nedostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Jaké verze RAID se používají při konfiguracích: 1. do 8 disků v poli; 2. nad 8 disků v poli.

Vysvětlete proč.

Obrázek 8 bez uvedení zdroje.

Kapitola 5.1 začíná popisem infrastruktury s využitím Windows Serveru 2019, nicméně v obrázku 9 je screenshot stanice s Windows 10 pro. Obrázek tedy neodpovídá textu.

Instalace serveru 2019 na stránkách 34-37 je kompletně převzána ze zdroje [43].

Instalace samotného SW Veeam na stranách 39-46 je opět kompletně převzata včetně screenů ze zdroje [44].

V podstatě až po stranu 78 (v konečném rozsahu s. 34-78) je práce kompletně převzata z instalačního manuálu Veeam. Je pouze přeložena z angličtiny.

Na straně 79 je již závěr práce.

Co se týká spolupráce se studentem, práci jsem poprvé viděl až ze STAGU, student nekonzultoval a objevil se pouze s prezentací před 2. kontrolním dnem.

Jako obrovský problém vidím nesplnění posledních 2 bodů zadání, jestliže má být provedena testovací instalace a ověření funkcí SW, tak nepovažuji za přípustné opsání instalačního manuálu ze stránek výrobce. Není to ani testovací instalace a už vůbec ne ověření funkčnosti. Taktéž bod č. 3 nepovažuji za kvalitně zpracovaný, opírat se o klasifikaci zálohovacím médií z roku 2012 považuji za nešťastné, stejně tak až příliš doslovné přepsání údajů uvedených ve zdroji, ze kterého je čerpáno.

Celkově práci nepovažuji za obhájitelnou a nedoporučuji ji k obhajobě.

Datum 31. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce