

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Marek Šándor

Oponent: Ing. Jaromír Švejda, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Systém automatické instalace SAP produktů v prostředí platformy IBM Power8

Hodnocení práce:

Diplomant se ve své práci zabýval automatickou instalací SAP produktů v prostředí platformy IBM Power8. Tuto problematiku ve své práci rozebírá jak v teoretické, tak i v praktické rovině. Nicméně je nutné podotknout, že teoretická část práce je, v porovnání s praktickou, výrazně delší, a to i přesto, že na některých místech práce dochází k prolínání obou částí; v teoretické části se totiž objevují ukázky zdrojových kódů, které jsou součástí praktického řešení diplomanta.

Text diplomové práce obsahuje jen malé množství pravopisných chyb. Je částečně psán v první osobě množného čísla (např. Na základě studie jsme se zaměřili na dodání SAP HANA jako nezbytné součásti soudobých podnikových řešení dodávaných společnostmi SAP.), což u diplomové práce nepovažuji za vhodné. Práce s literaturou mohla být na vyšší úrovni. Už v seznamu použité literatury není jasné, podle čeho jsou zdroje seřazeny - nejde o abecední řazení ani o řazení dle výskytu v textu. Odkazy na zdroje u uvedených obrázků považuji za nedostatečné, neboť podle uvedeného odkazu (např. Zdroj: SAP, Zdroj: IBM apod) nelze jednoznačně vyhledat originál. Díky nejasnému rozdělení práce na teoretickou a praktickou část je pak obtížnější hodnotit celkový přínos diplomanta, neboť značná část praktické části je obsažena právě v teoretické části. Struktura textu práce je velmi chaotická. Kapitola 1 – SAP a IBM si nenašla zařazení do teoretické části, ale stojí samostatně před ní. Není mi jasné, proč se diplomant rozhodl právě pro takové začlenění. Jak bylo již zmíněno výše, obsahuje teoretická část i text, který by se hodil spíše do praktické části (kapitola 4). Zde totiž dochází k popisu jakéhosi řešení. Díky nevhodnému začlenění do textu práce bych se však mohl domnívat, že diplomant zde popisuje nějaké stávající řešení, se kterým sám nemá nic společného. Praktická část (v případě této práce nazvané jako „Projektová část“) obsahuje jen málo textu, který je doplněn mnoha obrázky. Celkově na mě působí spíše jako uživatelský popis navrženého řešení automatické instalace, než její technický popis.

Negativně také hodnotím práci s obrázky. Není úplně vhodné se odkazovat v textu na obrázek, který se nachází o několik stran dál, není-li k tomu vážný důvod. Například na straně 14 je odkazováno na obrázek, který se nachází o 8 stran dále. Běžně se autor odkazuje na obrázky s předstihem 2 stran. Nevidím však důvod, proč bylo nutné to takto řešit. Některé obrázky jsou sami o sobě umístěné na nevhodném místě. Celkově to významně znepřehledňuje text práce.

K textu práce ještě poslední dvě poznámky. Hned ze začátku mě překvapilo, jak stručný je abstrakt práce. Nemyslím si, že je vhodné tuto část odbýt dvěma větami na třech řádcích. Druhá poznámka se týká závěru a je v podstatě obdobného charakteru jako u abstraktu – shrnutý ve třech větách. Neobsahuje žádné porovnání se stávajícím stavem, žádnou zmínku o přínosu práce, výhodách či nevýhodách navrhovaného řešení apod.

Téma práce je jistě aktuální a náročné na realizaci. Zpracování jednotlivých bodů zadání práce je však na nižší úrovni, přestože věřím, že si své místo v praktickém nasazení může najít.

Otázky k obhajobě

1. Navržené řešení jste demonstroval na infrastruktuře v klientském centru IBM. Myslíte si, že bude stejně tak dobře použitelné i v reálném prostředí? S jakými úskalími byste se mohl setkat?
2. Jak hodnotíte Váš přístup k automatické instalaci SAP z hlediska bezpečnosti?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E - dostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce