

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jakuba Ondřej

Oponent: Ing. Němec Adam

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Webová aplikace pro kompletní správu automatizovaných testů v agilním prostředí**

Hodnocení práce:

Téma této práce je určitě velmi zajímavé a výsledná aplikace může být pro spoustu lidí velmi užitečná. Avšak jak sám autor této práce v úvodu uvádí, tak se již podobných aplikací vyskytuje nespočet. Autor tento fakt komentuje tím, že jeho cílem je, aby výsledná aplikace předčila ty současné. Vzhledem k tomu, že autor odevzdal pouze textovou dokumentaci, ve které uvádí, že práce není nasazená na žádném serveru, tudíž práci nelze nijak otestovat, natož zkontrolovat zdrojové kódy, nelze výsledek práce hodnotit. Autor sice v dokumentaci, v kapitole 8 Ukázka aplikace, popisuje některé funkce aplikace, ale pouze podle těchto obrázků a stručných textů nelze práci správně ohodnotit. Jak bylo zmíněno výše, autorův cíl byl předčit současné aplikace, avšak v závěru práce sám uvádí, že spoustu prvků do práce nestihl dodělat, tedy její samotný přínos je poměrně minimální.

Formální zpracování práce nese spoustu chyb a rovněž snižuje kvalitu samotné práce. Kromě občasných gramatických chyb se zde vyskytují chyby jako opakované psaní v první osobě, neodkazování na obrázky v textu, špatně naformátovaný seznam použité literatury a také odkazy na citace by měly být v hranatých závorkách. V práci bych naopak rád vyzdvihl strukturu samotné dokumentace. Jak teoretická, tak praktická část je poměrně dobře strukturovaná a vhodné obsáhlá.

Bohužel jak již bylo zmíněno, tak práce nebyla odevzdaná a hodnotit práci pouze podle textu nelze, proto je mé hodnocení práce jako nedostatečné. Pokud by práce byla kompletně odevzdána a obsahovala alespoň funkce, které autor uvádí, dala by se práce hodnotit známkou C nebo D.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem máte v aplikaci řešené zabezpečení hesla a jeho případnou ztrátu?
2. Jaké jsou funkce, které byste rád do aplikace přidal, aby předčila současné aplikace tohoto typu?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

F - nedostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 23. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce