

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Milan Tichý

Oponent: Ing. Jiří Svoboda

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Analýza přirozené techniky obrany člověka**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je zpracována systematicky a přehledně. Je vhodně členěna v teoretické i praktické části. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují.

Bc. Milan Tichý zpracoval diplomovou práci na velice zajímavé a rovněž aktuální téma. Autor v ní velmi dobře popsal jednotlivé přirozené techniky obrany člověka a jejich využití v sebeobraně situaci s přihlédnutím k projevu stresorů, které se zde mohou vyskytnout.

Práce s dostupnou literaturou a zdroji je zvládnuta velmi dobře. Předložená práce je vhodným způsobem doplněna ilustračními fotografiemi.

Z teoretické části hodnotím nejlépe kapitoly, které pojednávají o definování jednotlivých přirozených technik a důvodech jejich využití.

V praktické části je velmi dobře zpracována analýza základních technik nejen mužů, ale i žen. Za zdařilý považuji i zvolený experiment, který poukazuje na rozdílnosti mezi mužem a ženou respektive mužskou a ženskou přirozenou technikou obrany.

Bc. Milan Tichý splnil cíle svojí diplomové práce v plném rozsahu. Jde o ucelený a funkční materiál.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Definujte základní motivy pachatele k přepadení muže a ženy?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce