

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Resilience rodičů pečujících o dítě s dětskou mozkovou obrnou (DMO)					
Jméno a příjmení studenta:	Simona Žebráčková					
Vedoucí práce:	Mgr. Ivana Olecká, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A	B	C	D	E	F
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						

Autorka dodržela stanovený rozsah práce. Struktura práce je logicky členěna. V práci je patrný zájem autorky o problematiku i snaha prostudovat relevantní zdroje. Autorka použitou literaturu a prameny řádně cituje.

Název práce je Resilience rodičů pečujících o dítě s dětskou mozkovou obrnou. O resilientních faktorech však práce pojednává pouze okrajově. Cílem práce je popsat, jak vybrané zařízení (Rehabilitační stacionář) podporuje rodiny dětí se zdravotním postižením. Výstupem práce je SWOT analýza tohoto zařízení. Tyto cíle autorka naplňuje.

Vzhledem ke skutečnosti, že práce je autorčinou výzkumnou prvotinou, je pochopitelné, že nese jisté známky nedokonalosti a z textu je čitelná autorčina nezkušenost s kvalitativním výzkumem. Je třeba ale ocenit, že se při sběru dat nenechala autorka odradit prvním neúspěchem, když se jí nedařilo data získat pomocí polostrukturovaných rozhovorů, jak měla původně v úmyslu. Metodu sběru dat přehodnotila a data sbírala jinými metodami, které se vzhledem k charakteru výzkumného terénu jevily jako vhodnější. Je škoda, že autorka nedokázala tento chvályhodný postup v práci lépe popsat. Při samotné prezentaci výsledků se autorka pokouší o naraci, škoda jen, že některé trsy popsány příliš stroze. Za vhodné doplnění prezentace výsledků lze považovat tabulkovou část, kterou uvádí v příloze.

Velkou slabinou práce je její jazyková a stylistická úroveň. V práci jsou na četných místech nesprávné gramatické tvary slov, špatné pořadí slov ve větě a celková stylistická úroveň práce je spíše lehce podprůměrná.

Autorka prokázala vhlad do relevantní literatury i dovednost realizovat empirický výzkum. Splnila požadavky kladené na bakalářskou práci, prokázala odbornou erudici a schopnost napsat odborný text.

Předložená práce převyšuje standardní úroveň bakalářských prací. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete, co za příležitost dle Vás představuje pro zařízení „Neposkytování služeb o víkendech, státních svátcích“.

Jakým způsobem byste výzkum provedla dnes po zkušenostech, které jste při psaní práce získala?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 24. 5. 2019				Podpis:			