

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Ďurčíková

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Mezinárodní humanitární právo a jeho šíření v podmínkách České republiky

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Autorka práce přistupovala ke zpracování práce od samého počátku velmi odpovědným způsobem. O zájmu zpracovatelky o předmětnou oblast svědčí i její účast a úspěšné absolvování kurzu mezinárodního humanitárního práva a dále pak praktické ověření jedné z navrhovaných metod pro podporu šíření mezinárodního humanitárního práva. Jednotlivé části práce pravidelně konzultovala s vedoucím práce, výběr zdrojů pro podporu řešení práce lze hodnotit jako odpovídající. Teoretický vstup do problematiky mezinárodního humanitárního práva je možno označit jako zcela postačující. Naformulovanému dílčímu závěru mohla být ovšem věnována poněkud větší pozornost. Vydefinovaný cíl práce sice koresponduje s jejím obsahem, koliduje ovšem s posloupností hlavních částí bakalářské práce. Výběr otázek pro realizovaná dotazníkových šetření lze hodnotit jako vhodný, vyhodnocení odpovědí pak jako velmi dobré.

Kritické posouzení šíření mezinárodního humanitárního práva – vyvozené závěry, hodnotím kladně. Návrh možných způsobů efektivnějšího šíření problematiky mezinárodního humanitárního práva byl proveden velmi široce. Ověření efektivnosti jednotlivých návrhů (až na jeden návrh – realizaci přednášky pro obyvatelstvo) sice schází, v rámci této práce již ovšem další verifikace nebyla možná. Zmíněná přednáška byla připravena a realizována velmi dobrým způsobem.

Pravopisné chyby se v textu sice vyskytují, jejich počet je ovšem minimální. Některé formulace uváděné v práci jsou zbytečně složité. V rámci dotazníkového šetření bylo vhodnější místo označení „osob“ použít všude jednotné označení „respondent“.

Práce má svou vypovídací hodnotu, především pak ve vztahu k realizovaným šetřením. Vlastní celkový závěr mohl být formulován poněkud výstižněji, uváděné přínosy lze akceptovat.

I přes některá zmíněná negativa lze vyzdvihnout velmi dobrou orientaci studentky v předmětné problematice a snahu o náležitě naplnění cíle práce. Téma doporučuji neopouštět a dále se mu věnovat i v diplomové práci.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Kontrola plagiátorství:

Kontrolou na plagiátorství bylo zjištěno, že práce není plagiátem.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne 20. 5. 2019

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------