

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Lucie Jurasová

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Svoboda

Akademický rok: 2018/2019

**Téma diplomové práce:** **Analýza činnosti letecké služby PČR při řešení mimořádných událostí HZS Jihomoravského kraje**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy	X					
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí			X			
3	Struktura práce a postup řešení		X				
4	Použité metody		X				
5	Práce s odborným jazykem			X			
6	Úroveň formálního zpracování práce				X		
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy		X				
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

***Celkové slovní hodnocení diplomové práce:***

Předložená diplomová práce na téma Analýza činnosti letecké služby PČR při řešení mimořádných událostí HZS Jihomoravského kraje je logicky členěna na části teoretickou a praktickou. Teoretická část sestává z 5 kapitol, kdy se první čtyři postupně zaměřují na vymezení základních pojmů, příslušné směrnice, problematiku letecké služby a osobu leteckého záchranáře. Pátá kapitola pak nese název Cíl práce a použité metody a svým obsahem naplňuje název této kapitoly. Praktická část se pak již zaměřuje na vlastní naplnění cílů, přičemž hlavním cílem práce bylo „navrhnout scénáře cvičení zvolené mimořádné události s asistencí letecké služby Policie České republiky řešeným Hasičským záchranným sborem Jihomoravského kraje“. Cíle jsou naplňovány v 5 kapitolách postupně zaměřených na zpracování statistiky údajů leteckých činností v rámci Jihomoravského kraje, plán cvičení záchrany zavalené osoby, simulaci cvičení v SW Practis, SWOT analýzu připravenosti při

záchraně zavalené osoby a diskuzi výstupů. Výstupy práce jsou přehledně shrnuty v části Závěr.

Práce obsahuje řadu formálních i jazykových nedostatků. Nestandardní jsou například osamocené kapitoly 4.1. a 3.2.4.1, u druhé zmíněné bylo navíc využito nestandardní čtvrté úrovně číslování. Přímo v exponované části dokumentu, tedy názvu kapitoly č. 7, chybí „o“ ve slově „osoby“. V práci rovněž na řadě míst chybí či přebývají interpunkčních znaménka. Jednou z hlavních výhrad k formálním náležitostem je však kvalita obrázků, kdy jednotlivé položky v obrázcích zachycených v rámci práce se softwarem Practis jsou často na hraně čitelnosti, příkladem můžou být obrázky 8 (str. 43), 13 (str. 47) a 15 (str. 48). Obrázek 6 (str. 41) pak obsahuje položku legendy označenou číslem 4, která je v mapě prakticky neviditelná.

Po obsahové stránce je práce na vysoké úrovni, jako jednu ze silných stránek práce hodnotím korektní využití softwaru Practis pro podporu cvičení i spolupráci s odborníky z praxe, která zvýšila reálnost jejích výstupů.

Práce i přes uvedené nedostatky naplňuje vytyčené cíle a tuto hodnotím jako zdařilou, velmi dobrou.

#### ***Otázky k obhajobě diplomové práce:***

1. Jako nejčastěji prováděná činnost v rámci záchrany osob a zvířat za období 2014 – 2018 (viz Graf 8, str. 37) byla vyhodnocena záchrana osob z vody. Na základě jakého klíče pak byla vybrána pro vytvořený scénář cvičení záchrana zavalené osoby?
2. V kapitole 8.4 Vyhodnocení cvičení (str. 57) je prvním bodem seznamu „Přijetí zprávy a vyhlášení požárního poplachu KOPIS, a oznámení a žádost o podporu při zásahu“. Je standardní vyhlášovat požár v případě záchrany zavalené osoby?
3. Jak vnímáte efektivitu popsaného cvičení za využití softwaru Practis v komparaci s reálným cvičením za využití živé simulace?

***Klasifikace oponenta diplomové práce:*** .....B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne...27. 5. 2019...

.....  
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------