

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Michal Třaskalík

Oponent: Ing. Tomáš Šimíček

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Využití realtime databází v Ionic frameworku

Hodnocení práce:

Práce představuje popis dostupných komerčních a open source řešení realtime databází, porovnává je mezi sebou a také s klasickými relačními databázemi a ukazuje jejich výhody/nevýhody na reálných mobilních aplikacích napsaných v Ionic frameworku. Téma je pro aktuální vývoj mobilních i webových aplikací velice aktuální a její výstup lze využít při návrhu specifikace pro vývoj aplikací. Teoretická část je podrobně a srozumitelně zpracována a danou problematiku vysvětluje bez potíží.

Jednotlivé body zadání student splnil, připomínku mám jen k samotnému srovnání realtime databází v kapitole 5, které je příliš stručné a srovnává zvolené databáze jen teoreticky. Tento bod mohl být lépe a podrobněji zpracován např. pár zvolenými a vyhodnocenými praktickými kritérii. Dále bych vytknul časté použití podobných frází, někdy dlouhé, hůře čitelné odstavce textu s malým využitím ilustrací. Z programátorského hlediska jsou obě aplikace napsány a designovány přehledně, kód je dobře strukturován, ale zřetelně v něm chybí komentáře.

Celkově práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B – velmi dobře.

Otázky:

1. Využil jste při vývoji mobilních aplikací verzovací systém Git?
2. Můžete vybrat dva reálné use case a specifikovat která z testovaných realtime databází je pro ně vhodná a popsat v bodech proč?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 23. 5. 2018

Podpis oponenta diplomové práce