

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Škrášková Nikol

Vedoucí práce: doc. Ing. Martin Hromada,
Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2017/2018

Téma diplomové práce: Návrh plánu povodňové ochrany v městských částech Uherského Hradiště

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Diplomová práce bola posúdená z hľadiska plagiátorstva s výsledkom - práca nie je plagiát.

Najvyššia miera podobnosti bola 31 %, jednalo sa však o prílohovú časť práce, kde sa jednalo o základné otázky dotazníkového šetrenia.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Cieľom diplomovej práce autorky bol návrh povodňovej ochrany v mestských častiach Uherského Hradišťa za účelom zlepšenia povodňovej ochrany.

Teoretická časť práce vhodným spôsobom definovala a analyzovala právny rámec ochrany obyvateľstva, charakteristiku povodní a objektívne popísala povinnosti správnych orgánov pri zaisťovaní povodňovej ochrany.

Je možné preto konštatovať, že teoretická časť práce vytvorila logický znalostný základ pre návrhovú resp. praktickú časť práce.

Praktická časť práce bola tvorená analýzou súčasného stavu riešenia ochrany obyvateľstva v stanovených mestských častiach a to v kontexte povodňovej ochrany a povodňového plánu.

Pozitívne hodnotím historický rozbor, zhodnotenie aktuálneho stavu povodňovej ochrany, tak aj samotný návrh zlepšenia.

Za pozitívum je možné považovať samostatnosť autorky a jej prístup k spracovaniu práce. Napriek menším formálnym nedostatkom je práca na vysokej úrovni. Dá sa preto konštatovať, že práca po formálnej a obsahovej stránke spĺňa požiadavky na tento typ práce a preto ju odporúčam k obhajobe.

Datum 29. 5. 2018

Podpis vedoucího diplomové práce